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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Проголошення України як демократичної, соціальної, правової держави, встановлення відповідальності держави перед людиною за виконання її головного обов’язку – утвердження і забезпечення прав і свобод людинизумовлюють необхідність посиленої уваги юридичної науки до проблематики прав людини. Зважаючи на це, наукові дослідження різних аспектів проблеми прав людини в Україні набули в останні десятиліття значного розвитку.

Разом з тим, їх аналіз свідчить про те, що досі залишаються дискусійними чимало питань, особливо щодо юридичних гарантій прав і свобод людини, забезпечення їх реалізації в Україні; а деякі права людини залишаються взагалі малодослідженими.

До числа недостатньо досліджених конституційних прав і свобод людини належить, зокрема, право кожного знати свої права та обов’язки, закріплене у статті 57 Конституції України. Про це свідчить, зокрема, вивчення науково-практичних коментарів до вказаної статті Конституції та навчальної літератури в частині характеристики конституційних прав людини, в яких по-різному трактується дане право, його природа та поняття. Водночас, безпосередньому дослідженню змісту права людини знати свої права та обов’язки в Україні присвячена лише одна дисертаційна праця (Г. В. Воробйова, 2015 р.).

Наукова актуальність дисертаційного дослідження визначається, передусім, потребою теоретичної розробки поняття права людини знати свої права та обов’язки. Разом з тим, ще більш актуальною є проблема забезпечення практичної реалізації даного права людини в Україні, його конституційно-правові гарантії, потреба в розробці механізмів гарантування цього права кожному у відповідності з Конституцією України усіма органами публічної влади та їх посадовими особами.

Для аргументації окремих теоретичних положень у роботі використано праці вітчизняних і зарубіжних філософів, теоретиків права, фахівців конституційного права та інших галузей права, серед яких: В. Афанасьєв, Ю. Ведін, В. Жеребкін, В. Філатов, С. Алексєєв, О. Бондарєв, М. Гредескул, Ю. Денисов, Р. Ієринг, В. Ісаков, Г. Кельзен, А. Козловський, В. Копєйчиков, В. Кудрявцев, Д. Липинський, Я. Магазинер, М. Марченко, Л. Мамут, В. Оксамитний, Н. Пархоменко, Є. Пеньков, С. Поляков, В. Протасов, П. Рабінович, М. Рассолов, М. Теплюк, Ф. Хайєк, О. Ющик, Л. Явич, М. Абдулаєв,С. Авакьян, О. Білоскурська, Г. Воробйова, Р. Енгібарян, Т. Костецька, А. Крусян, В. Погорілко, О. Пушкіна, Г. Свириденко, О. Скрипнюк, Є. Тептюк, Ю. Тодика, В. Федоренко, О. Чуб, Н. Шукліна, Ю. Шемшученко та інші.

Нормативну та емпіричну базу дослідження склали Конституція, закони,інші нормативно-правові акти України, конституції інших країн, міжнародно-правові акти з прав людини, рішення Європейського суду з прав людини, а також Конституційного Суду України, аналітичніматеріали міжнародних і вітчизняних неурядових і громадських організацій.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертаційного дослідження відповідає Основним науковим напрямам та найважливішим проблемам фундаментальних досліджень у галузі природничих, технічних і гуманітарних наук на 2014–2018 роки, затвердженим Постановою Президії Національної академії наук України від 20 грудня 2013 р. № 179, а також Перспективним напрямам кандидатських і докторських дисертацій за юридичними спеціальностями (Рішення Президії Національної академії правових наук України від 18 жовтня 2013 р. № 86/11).

**Мета і завдання дослідження.** Мета даного дисертаційного дослідження полягає в тому, щоб на основі аналізу наукової літератури, чинного законодавства України, міжнародних актів і практики сформулювати поняття конституційного права людини знати свої права і обов’язки, розкрити його зміст, визначити юридичні гарантії і сформулювати відповідні пропозиції та рекомендації щодо забезпечення реалізації цього права в Україні.

Відповідно до вказаної мети визначені наукові завдання, що розв’язувалися в процесі даного дисертаційного дослідження, а саме:

охарактеризувати проблемні питання визначення поняття права людини знати свої права та обов’язки в юридичній літературі;

розкрити роль знання людиною своїх прав і обов’язків у механізмі здійснення права та трактування прав і обов’язків як предмета знання;

визначити специфіку права знати свої права та обов’язки щодо інших конституційних прав людини;

сформулювати поняття права знати свої права та обов’язки, визначити його зміст;

з’ясувати зміст юридичних гарантій права знати свої права і обов’язки;

проаналізувати передумови і практику законодавчого забезпечення в Україні реалізації права кожного знати свої права та обов’язки в контексті міжнародних стандартів, запропонувати відповідні рекомендації.

*Об*’*єктомдослідження* є суспільні відносини, що складаються в процесі забезпечення реалізації людиною її конституційного права знати свої права та обов’язки.

*Предмет дослідження* становлять поняття конституційного права знати свої права та обов’язки, його юридичні гарантіїта практика законодавчого забезпечення реалізації цього права в Україні.

**Методи дослідження.** У процесі даного дослідження було використано філософсько-світоглядні, загальнонаукові і спеціально-наукові методи, що зумовлені метою, завданнями і предметом дослідження.

Основою вказаної методологічної бази є *діалектичний* метод, за допомогою якого досліджено природу конституційного права людини знати свої права та обов’язки, його специфіку, сутність і юридичний зміст через зв’язок з відповідними обов’язками держави (підрозділи 1.4, 2.1).

У роботі використовувалися такі загальнонаукові і спеціально-наукові методи, а саме: *формально-логічний* метод застосовувався при визначенні співвідношення понять інформації, соціальної інформації та правової інформації тощо;*системно-структурний* та *функціональний* методи дозволили визначити поняття знання, його рівнів і структурних складових (підрозділ 1.2);*догматичний метод* надав можливість проаналізувати законодавче забезпечення права кожного знати свої права та обов’язки (підрозділ 3.2);*порівняльно-правовий* методсприяв дослідженнюзмісту конституцій різних країн світу та міжнародно-правових актів щодо обов’язку держави заохочувати та захищати права людини (підрозділи 1.1, 3.1);*лінгвістичний* метод допоміг з’ясувати термінологічне значення понять «інформація», «знання», «гарантія» та інших понять (підрозділи 1.2, 2.2); *прогностичний* методвикористовувався дляформулювання пропозицій щодо удосконалення законодавства з метою посилення гарантій реалізації права людини знати свої права та обов’язки (підрозділ 3.3).

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що уперше в науці конституційного права досліджена природа права людини знати свої права та обов’язки як специфічного універсального права в системі прав людини в його зв’язку з кореспондуючим обов’язком та юридичними гарантіями, а також передумовами забезпечення їх реалізації в контексті європейських стандартів.

За результатами дисертаційного дослідження автором сформульовано нові теоретичні положення, висновки і науково-практичні рекомендації, основними з яких є такі:

*уперше*:

- доведено необґрунтованість трактування права людини знати свої права та обов’язки в якостіодного з інформаційних прав;

- з’ясовано відмінність між знанням прав і обов’язків та поінформованістю про них на основі критерію розуміння, яке забезпечується наданням державою суб’єкту правачи обов’язку спеціалізованого знання про його права та обов’язки;

- визначено права та обов’язки людини як предмет знання через поняття правомірної поведінки суб’єктів конкретних правовідносин;

- обґрунтовано необхідність визначення змісту права знати свої права та обов’язки в контекстіаналізу пізнавального правовідношення – яквідношення права людини знати свої права та обов’язки з кореспондуючим обов’язком держави;

- охарактеризовано відмінність між правом людини знати свої права та обов’язки, кореспондуючим йому обов’язком держави, а також юридичними гарантіями цього права та передумовами забезпечення вказаних гарантій;

- сформульовано авторське визначення поняття права людини знати свої права і обов’язкияк універсального права людини на отримання та засвоєння нею правової інформації, необхідної і достатньої для розуміння даної інформації як своїх юридичних прав і обов’язків у конкретних правовідносинах, в яких безпосередньо реалізується її правовий статус;

- здійснено аналіз та узагальненняположень чинного законодавства України щодо регулювання права людини знати свої права і обов’язкита відзначено в якості тенденції в законодавчому забезпеченні гарантії даного права посилення конкретизації цього забезпечення у зв’язку з характером публічних правовідносин; обґрунтовано, що кореспондуючий обов’язок щодо правакожного знати свої права та обов’язки визначається більш конкретно і повноцінно в тих правовідносинах, в яких права людини зазнають обмежень, обтяжень, примусу або перешкод в реалізації (відбування покарання, затримання, арешт, адміністративний нагляд, примусове виконання судових рішень, арешт чи оподаткування майна, відмова у праві та ін.).

- запропоновано трактування поняття «форми забезпечення передумов»стосовно реалізації гарантій права людини знати свої права та обов’язки;

*удосконалено*:

- визначення поняття правової інформації в контексті права людини знати свої права та обов’язки доповненням її нормативних джерел також індивідуально-правовими актами, які містять інформацію, необхідну для знання своїх прав у конкретних правовідносинах;

- розуміння поняття правових презумпцій і юридичних фікцій в контексті конституційної гарантії кожного знати свої права та обов’язки;

- трактування в теорії юридичних фактів поняття правової ситуації у частині пізнавальної ситуації в конкретних правовідношеннях як неодмінної складової цих правовідношень;

*набули подальшого розвитку*:

- положення щодоконституційно-правового статусу людини, якідоповнено тезою про наявність у кожного гарантованого права знати свої права та обов’язки;

- поняття «знання людиною своїх прав та обов’язків», а такожположення про роль цього знання у механізмі здійснення права;

- положення теорії права щодо механізму забезпечення права людини знати свої права та обов’язки;

- розуміння юридичних гарантій прав людини у складі санкції юридичних норм в аспекті позитивної та негативної юридичної відповідальності;

- положення щодо принципу правової визначеності як елемента верховенства права – в частині забезпечення громадянами знання ними своїх прав та обов’язків.

**Практичне значення одержаних результатів** зумовлено актуальністю дослідження, його науковою новизною і сформульованими висновками та пропозиціями теоретичного і практичного характеру.

Теоретичні положення, висновки та пропозиції дисертаційної роботи можуть бути використані:

у *науково-дослідницькійроботі* – для врахування в процесі досліджень проблематики прав людини та забезпечення їх реалізації;

у *правотворчійдіяльності* – для вдосконалення законодавства щодо гарантій реалізації прав і свобод та обов’язків людини в різних сферах життя;

у *навчальномупроцесі* – при викладанні конституційно-правових дисципліні курсів загальної теорії права;

у *правовиховній роботі* – для підвищення рівня правової освіченості та правової культури громадян;

у *правозахисній діяльності* – для правового навчання населення щодо захисту їх прав і свобод.

Практична цінність результатів дисертаційного дослідження для правотворчої та правозастосовної діяльності підтверджується актом впровадження Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (Акт впровадження результатів дисертаційного дослідження Корнієнко-Зєнкової Н.М. у законотворчу діяльність від 30 травня 2019 року № 04-29/15-962(102742)).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційне дослідження виконано здобувачем самостійно, всі сформульовані в ньому положення та висновки обґрунтовані на базі особистих досліджень автора. Для аргументації окремих положень дисертації використовувалися праці інших учених, на які обов’язково зроблено посилання.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення та висновки даного дослідження отримали апробацію в опублікованих статтях і тезах виступів на науково-практичних конференціях, семінарах тощо: Міжнародній науково-практичній конференції«Право як ефективний суспільний регулятор» (м. Львів, 20–21 лютого 2015 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції «Особливості розвитку публічного та приватного права в Україні» (м. Харків, 17–18 липня 2015 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції,присвяченій 20-річчю Конституції України, «Актуальні проблеми державно-правового розвитку України в контексті євроінтеграційних процесів»(м. Запоріжжя, 23–24 червня 2016 р.; тези опубліковано); ІІ Всеукраїнській науково-практичній конференції «Юридична техніка і технологія: теорія та практика застосування» (м. Львів, 24–25 листопада 2016 р.; тези опубліковано); Науковому семінарі «Актуальні проблеми державотворення, правотворення та правозастосування» (м. Дніпро, 09 грудня 2016 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції, присвяченій10-річчю Інституту управління та права ЗНТУ «Актуальні проблеми державно-правового розвитку України в контексті інтеграційних процесів» (м. Запоріжжя, 20 травня 2017 р.; тези опубліковано); ХVІ Аспірантських та магістерських читаннях «Роль глобального туристського ринку в сучасній економіці» (м. Київ, 15 червня 2017 р.; тези опубліковано); ХVІІ Аспірантських та магістерських читаннях «Інвестиційна привабливість туризму в Україні: умови, засоби, джерела» (м. Київ, 23 листопада 2017 р.; тези опубліковано); ІІІ Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми державно-правового розвитку України в контексті євроінтеграційних процесів»(м. Запоріжжя, 28 березня 2018 р.; тези опубліковано); Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми вдосконалення законодавства та правозастосування» (м. Запоріжжя, 26–27 жовтня 2018 р.; тези опубліковано).

**Публікації.** Основні положення дисертації відображено у 19 наукових працях, а саме: 7 статтях у наукових фахових виданнях України з юридичних наук, 1 статті в іноземному періодичному науковому виданні з юридичних наук, 1 статті у виданні, яке додатково відображає наукові результати дисертації, та 10 тезах наукових доповідей у матеріалах міжнародних науково-практичних конференцій.

**Структура роботи** зумовлена метою та завданнями дослідження і складається зі вступу, трьох розділів, які поділені на дев’ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг роботи становить 227 сторінок, з них 202 сторінки – основний текст, 20 сторінок (200 найменувань) – список використаних джерел, 5 сторінок – додатки.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **Вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертаційного дослідження, визначено його зв’язок з науковими планами і програмами, охарактеризовано мету і основні завдання дослідження, його об’єкт, предмет та використані методи пізнання, розкрито наукову новизну, практичне значення одержаних результатів, наведено відомості про публікацію результатів дослідження, структуру та обсяг дисертації.

**Розділ 1 «Право людини знати свої права та обов’язки як необхідна умова здійснення права»** складається з чотирьох підрозділів, в яких досліджується конституційне право людини знати свої права та обов’язки як умова здійснення права: розглядаються визначення поняття даного права людини в юридичній науці, з’ясовується роль знання людиною своїх прав та обов’язків у механізмі здійснення права, права та обов’язки як предмет знання в контексті правомірної поведінки суб’єктів правовідносин, поняття та специфіка цього права в системі конституційних прав людини.

У ***підрозділі 1.1 «Проблема визначення поняття права людини знати свої права та обов’язки в юридичній науці»*** зазначено, що будь-яке розуміння права ґрунтується на тому, що визнається здатність права бути регулятором суспільних відносин, справляти вплив на волю і свідомість людей. Однак, про реальну наявність і дію в суспільстві норм права не можна судити тільки по тексту статей закону, без втілення у свідомості й діях людей правових норм. У сенсі такого розуміння права необхідно розглядати гарантоване статтею 57 Конституції України право знати свої права та обов’язки як одне з найбільш важливих конституційних прав людини.

Відзначено, що в літературі по-різному визначають зміст цього права або взагалі не згадують про нього. Право знати свої права та обов’язки трактують як інформацію про них, пов’язуючи дане право з конституційним правом кожного вільно збирати інформацію (ст. 34 Конституції), здійснення якого може бути обмежене законом. У роботі критично оцінено даний висновок, стверджується, що право знати свої права та обов’язки не може бути обмеженим за будь-яких умов, тому слід розрізняти права людини, встановлені ст. ст. 34 та 57 Конституції України.

Зроблено висновок з аналізу наукових праць і конституцій різних країн світу про відсутність однакового підходу до розуміння змісту права знати свої права та обов’язки, визначення його місця в системі прав людини і його співвідношення з іншими конституційними правами людини як у теорії, так і в конституційно-правовій практиці. Однією з головних причин такого стану є змішування права людини знати свої права та обов’язки із правом на інформацію та правом на доступ до інформації, найперше, через невизначеність змісту поняття «право знати», яке використовується в науковій літературі. Вказаним загальним поняттям фактично «поглинається» самостійне поняття права людини знати свої права та обов’язки.

Зазначено, що зміст поняття конституційного права людини знати свої права та обов’язки не можна розуміти поверхово і формально, як це має місце у більшості праць з даної тематики. Розкрити поняття права людини знати свої права та обов’язки повноцінно неможливо без розуміння права, яке ґрунтується на визнанні здатності права бути регулятором суспільних відносин, тобто справляти вплив на свідомість і волю людини.

Наголошено, що у дослідженнях права знати свої права та обов’язки помилково обмежуються поняттям «права знати» у сенсі «права на отримання інформації з нормативно-правових джерел» стосовно прав та обов’язків суб’єктів, апріорі вважаючи доброякісною нормативну інформацію, отриману з офіційних джерел, тобто такою, що не потребує розпізнавання змісту права. У зв’язку з цим у роботі обґрунтовано необхідність розрізняти поняття «інформація» та «знання».Проаналізовано відповідні правові позиції Конституційного Суду України, а також відзначено важливість розв’язання даної проблеми у практичному відношенні, пов’язаному з правовою практикою.

У ***підрозділі 1.2* «*Знання людиною своїх прав та обов*’*язків у механізмі здійснення права*»**зазначено, що поняття конституційного права людини знати свої права та обов’язки вимагає встановлення того, щó саме у формулі «знати свої права та обов’язки» означає термін «знати», яке знання прав і обов’язків держава гарантує кожному як конституційне право людини. У трактуванні даного права як міри можливої поведінки, що гарантована кожному, відзначено суперечність між гарантією і можливістю. Можливість – це те, що може бути або не бути, а гарантію пов’язують лише з дійсністю чого-небудь, яка є реальною, на відміну від можливості.

Зроблено висновок, що положення Конституції України «незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності» припускає можливість незнання суб’єктами права законів, а отже їх прав та обов’язків, хоч Конституція і гарантує кожному право знати їх. Відзначено, що деякі автори розглядають таку суперечливу ситуацію як аномальне в праві, як юридичну фікцію, хоча насправді йдеться про презумпцію знання законів усіма громадянами лише в аспекті вказаного положення стосовно юридичної відповідальності. У зв’язку з цим наголошено, що не існує в принципі вимоги до всіх людей знати всі закони держави, оскільки це, по-перше, неможливо, а головне, в цьому немає потреби, у тому числі з правової точки зору. Стверджується, що потреба знати закон пов’язана з практичним життям, з тим, в якій ситуації людина перебуває в кожний даний момент і який елемент свого правового статусу реалізує. Констатується, що необхідним з правової точки зору є не «взагалі знання законів», а конкретне знання своїх і чужих прав та обов’язків, якого вимагає певна конкретна життєва ситуація, пов’язана з реалізацією людиною її правового статусу.

Розглянуто поняття «знання» (щодо прав і обов’язків) як об’єкт сфери права, визначено його співвідношення з поняттям «інформація» як відношення «внутрішнього» й «зовнішнього». Зроблено висновок, що трактування права, гарантованого статтею 57 Конституції України, як права суб’єктів бути поінформованими про їх права та обов’язки є формальним і недостатнім, воно не враховує змістовний аспект права знати свої права та обов’язки, яким є не поінформованість про них, а *розуміння* людиною своїх прав і обов’язків.

Відзначено, що з різних рівнів знання (здоровий глузд, спеціалізоване знання та наукове знання) гарантування кожному права знати свої права та обов’язки пов’язується саме із спеціалізованим знанням про них. З’ясовано, що необхідною умовою знання людиною своїх прав та обов’язків є насамперед наявність правової інформації про ці права та обов’язки, тобто тих даних, які кожна людина повинна розуміти як її права й обов’язки. Вказані дані містяться в нормативно-правових актах і мають бути повідомлені таким чином, щоб кожна людина була конкретно поінформована про них. Гарантію права знати свої права та обов’язки не можна обмежувати «доведенням закону до відома населення», а держава зобов’язана створити такі умови, за яких кожна людина гарантовано зможе отримати знання своїх прав та обов’язків з метою реалізації їх у конкретних правовідносинах. Обмеження цієї гарантіїлише опублікуванням законів ґрунтується виключно на презумпції знання кожним своїх прав та обов’язків і не є дійсною гарантією; таку презумпціюслід розглядати як удавану гарантію.

Наголошено на тому, що, гарантуючи кожному право знати свої права та обов’язки, держава зобов’язується створити відповідні умови, виходячи з юридичного змісту цього конституційного права людини і кореспондуючого йому юридичного обов’язку, що випливає зі статті 3 Основного Закону України, з якою органічно пов’язана гарантія, закріплена у статті 57 Конституції України.

У ***підрозділі 1.3* «*Права та обов*’*язки як предмет знання в контексті правомірної поведінки суб*’*єктів правовідносин*»**проаналізовано підходи різних авторів до визначення зв’язку права з людською поведінкою, а також понять правомірної поведінки, суб’єктивного права і юридичного обов’язку.

Відзначено, що визнання критерієм правомірності поведінки відповідності діяння людини принципу права (за яким «дозволено все, що не заборонено законом») означає, щолюдині досить знати заборонні приписи і немає потреби співвідносити свої діяння з позитивними правовими приписами щодо позитивних юридичних обов’язків. Замість позитивного знання правомірної поведінкиданим принципом від людини вимагається дещо протилежне – знання про заборонену правом поведінку, тобто знання про те, що знаходиться поза межами правомірного, не є тотожним праву. Знання про протиправну поведінку ще не означає знання її протилежності, а тому воно не є критерієм визначення особою правомірності своєї поведінки. Не пов’язана з правом поведінка не може мати в принципі ознаки правомірності:у разі відсутності правових норм немає й права, а тому відсутній і критерій для правомірності.

У роботі констатується, що конкретні критерії правомірності, запропоновані різними авторами, вказують на відсутність єдиної точки зору стосовно соціально корисної та юридично значущої поведінки. Зазначено, що дії людини вимірюються правом і оцінюються на їх правомірність не лише з точки зору норм права, а й виходячи із суб’єктивного права, через суб’єктивні права та обов’язки, оскільки будь-які діяння у сфері права є первинним нероздільним елементом і об’єктивного, і суб’єктивного права. Права та обов’язки є тим спільним, що єднає об’єктивне і суб’єктивне право: в об’єктивному праві вони становлять елемент диспозиції норм, а в суб’єктивному – являють собою приналежність суб’єкта права.

Стверджується, що суб’єктивне право людини знати свої права та обов’язки є визначальною передумовою соціально активної правомірної поведінки. Саме суб’єктивні юридичні права та обов’язки визначають правомірність людської поведінки, остання «вимірюється правом» передусім через здійснення суб’єктами своїх прав та обов’язків. Суб’єктивні права та обов’язки орієнтують суб’єктів у їх відносинах з іншими суб’єктами через зіставлення своєї поведінки з визначеними у нормах права належними їм правами та юридичними обов’язками.

Зроблено висновок про необхідність дослідження юридичного змісту права людини знати свої права та обов’язки у відношенні його до кореспондуючого обов’язку, тобто у правовідношенні, яке складається в механізмі дії права, а також необхідність встановлення співвідношення даного права з іншими правами людини, його місце в системі конституційних прав і, виходячи з цього, визначення природи і поняття права людини знати свої права та обов’язки.

У ***підрозділі 1.4* «*Специфіка права знати свої права та обов*’*язки в системі конституційних прав людини*»**вказано, що конституційні права і свободи людини відрізняються багатоманітністю, а питання їх класифікації стали традиційними для юридичної науки. У тих класифікаціях прав людини, які пропонуються в літературі, право людини знати свої права та обов’язки найчастіше взагалі не називається, а щодо близького до нього права на інформацію, то його відносять до різних категорій прав. Це випливає з того, що в більшості конституцій світу право людини знати свої права прямо не закріплене, а тому воно і не згадується у наукових класифікаціях прав людини, на відміну від права на інформацію.

Наголошено, що право на правову інформацію не можна ототожнювати з правом людини знати свої права та обов’язки. Це право відрізняється від прав на науково-технічну інформацію, на інформацію про навколишнє середовище, про якість харчових продуктів і предметів побуту, про діяльність органів влади та інші інформаційні права лише характеромінформації (науково-технічна, екологічна, управлінська, правова), що також розглядаються як інформаційні права. Останні обмежені поінформованістюлюдини про відповідні предмети і не охоплюють «право знати». Водночас, крім нормативно-правових актів інформацію про права та обов’язки містять також індивідуальні правові акти, зокрема, судові рішення тощо, і ця інформація є також правовою інформацією.

Відзначено точку зору, згідно з якою право людини знати свої права та обов’язки віднесено до загальних прав людини, що складають групу «прав людини на участь у правовому процесі». Це право, як і право на звернення до органів влади, не захищає якийсь один особливий інтерес, а забезпечує в правовому процесі реалізацію усіх інших прав людини. Найбільш близьким до цього права є закріплене у статті 59 Конституції України право на правову допомогу. Зроблено висновок, що право знати свої права та обов’язки є найбільш близьким до категорії гарантувально-забезпечувальних прав, здійсненням яких у механізмі правового регулювання забезпечуються належні юридичні умови для реалізації правового статусу людини у правовідносинах. Це право доцільно вважати «інструментальним» правом людини, оскільки воно виступає в якості «інструмента», який забезпечує реалізацію усіх інших прав і обов’язків людини і громадянина;без гарантованого здійснення цього права реалізація усіх інших прав та обов’язків людини, її правового статусу виявляється неможливою.

У роботі зазначено, що право людини знати свої права та обов’язки безпосередньо пов’язане з пізнавальною ситуацією, яка виникає для учасників усіх правовідносин при реалізації ними їх прав та обов’язків і вирішенні будь-якої регульованої правом життєвої ситуації («практичних» правовідношень). Вказана пізнавальна ситуація супроводжує кожне «практичне» правовідношення, а тому стосується реалізації будь-яких прав та обов’язків людини. Стосовно права знати ті права та обов’язки, які становлять зміст «практичного» правовідношення, повинен існувати кореспондуючий вказаному праву обов’язок, що утворюєразом саме з цим правом специфічне «пізнавальне» правовідношення.

Обґрунтовано, що зовнішнім об’єктивним виразом знання людиною своїх прав та обов’язків є правова інформація, як необхідні і достатні для їх розуміння відомості про дані права й обов’язки, відповідним чином виражені зовнішньо. Зазначено, що пізнавальну ситуацію, яка виникає для суб’єктів усіх «практичних» правовідношень, право регулює тільки в частині, в якій ця ситуація набуває зовнішнього виразу, тобто передбачає певну поведінку суб’єктів. Зроблено висновок, що предметом «пізнавального» правовідношення є поведінка людини, спрямована на отримання й засвоєння нею необхідної і достатньої правової інформації для розуміння її як своїх прав та обов’язків у певних правовідношеннях («право знати»), і кореспондуюча діяльність держави та відповідних суб’єктів з надання такої інформації кожній людині як суб’єкту даного правовідношення («пізнавальний» обов’язок).

Стверджується, що визначення предмета «пізнавального» правовідношення дає змогу з’ясувати дійсну природу конституційного права людини знати свої права та обов’язки і визначити його зміст через кореспондуючий йому обов’язок держави й інших суб’єктів у вказаному правовідношенні. Свідченням того, що людина здійснює її конституційне право знати свої права та обов’язки, а держава виконує свій обов’язок по відношенню до цього права, виступає правомірна поведінка людини у «практичному» правовідношенні як практичний критерій дійсності права знати свої права та обов’язки.

У роботі відзначено, що поняття гарантувально-забезпечувальних прав людини нагадує юридичні гарантії, а в літературі їх іноді змішують. У зв’язку з цим вказано на необхідність відмежувати поняття «право знати свої права та обов’язки» від поняття «юридична гарантія». Про відмінність цих понять свідчить, зокрема, зміст частини першої статті 57 Конституції України: «Кожному гарантується право знати свої права і обов’язки», з чого випливає, що мова йде саме про право людини, яке виступає в якості об’єкта конституційної гарантії держави.

**Розділ 2 «Поняття, зміст та юридичні гарантії конституційного права людини знати свої права та обов’язки»** містить два підрозділи, в яких сформульовано поняття права людини знати свої права та обов’язки, а також розглянуто юридичні гарантії вказаного права.

У ***підрозділі 2.1* «*Поняття і юридичний зміст конституційного права людини знати свої права та обов*’*язки***» для з’ясування природи права людини знати свої права та обов’язки здійснено уточнення значення термінів, з яких складається термін «конституційне право людини знати свої права та обов’язки», яким позначається відповідне поняття.

Критично розглянуто визначення в науці права знати свої права та обов’язки як можливість суб’єкта конституційного права отримувати інформацію із законів та інших нормативно-правових актів, які визначають права та обов’язки особи і доведені до відома населення у порядку, встановленому законом, що є умовою і засобом реалізації інших прав, свобод та обов’язків. З нашої точки зору, така дефініція не розкриває сутність і зміст даного права людини, його поняття не відрізняється від поняття права на інформацію, а тому дане визначення не вказує на специфіку цього права в системі прав і свобод людини та розкриття його справжнього змісту. Необґрунтованим є перш за все методологічний підхіддо з’ясування змісту цього поняття.

Досліджено конституційне «пізнавальне» правовідношення даного права та кореспондуючого обов’язку в розрізі відповідних правових норм. Запропонована авторська дефініція поняття конституційного права людини знати свої права та обов’язки як універсального права людини на отримання та засвоєння нею правової інформації, необхідної і достатньої для розуміння даної інформації як своїх юридичних прав та обов’язків у тих конкретних правовідносинах, в яких безпосередньо реалізується її правовий статус.

З’ясовано, що гарантії прав і свобод людини слід пов’язувати не так з характером цих прав і свобод, як із забезпеченням реального виконання кореспондуючих відповідним правам юридичних обов’язків. Комплекс умов, якими забезпечується точне і повне виконання обов’язку, і є гарантією відповідного права людини. Зроблено висновок, що право знати свої права та обов’язки не означає юридичної гарантії, як стверджується в літературі, воно є самостійним конституційним правом людини, на що недвозначно вказує зміст статті 57 Конституції України. Не є юридичною гарантією й обов’язок, який відповідає цьому праву людини. Юридичні гарантії права людини знати свої права та відповідного йому обов’язку – це ті юридичні умови, які забезпечують реалізацію пізнавального правовідношення учасників конкретних «практичних» правовідношень.

Обґрунтовано, що конституційному праву людини знати свої права та обов’язки відповідає юридичний обов’язок держави і визначених нею суб’єктів здійснювати діяльність з надання правової інформації кожній людині в її правових відносинах з іншими суб’єктами. Цей обов’язок полягає в таких належних діях її представників в якості учасників публічно-владних правовідносин з людиною, які (дії) задовольняють її потребу в правовій інформації, необхідній і достатній для розуміння нею своїх прав та обов’язків у цих правовідносинах.Вказаний обов’язок полягає також у таких належних діях інших суб’єктів, які задовольняють потребу людини в правовій інформації, необхідній і достатній для розуміння її прав та обов’язків в інших, крім зазначених, правовідносинах. Наголошено, що виконанням обов’язку, який задовольняє право людини знати свої права та обов’язки, є надання їй тих даних, які кожна людина повинна розуміти саме як її юридичні права та обов’язки і які містяться найперше в законах, що відповідно до статті 92 Конституції України визначають права і свободи людини і громадянина, їх гарантії, а також основні обов’язки громадян.

Зазначено, що форма і спосіб надання відповідної правової інформації, а також умови і правовідносини, в яких людині надається певна правова інформація, встановлюються законом. Тому для з’ясування вказаних форм і способів, які характеризують обов’язок держави та інших суб’єктів щодо права людини знати свої права та обов’язки, необхідним є аналіз відповідних положень чинного законодавства, конкретної практики законодавчого регулювання тих конституційно-правових відносин, в яких реалізується право людини знати свої права та обов’язки йкореспондуючийцьому праву конституційний обов’язок держави.

У ***підрозділі 2.2* «*Юридичні гарантії конституційного права людини знати свої права та обов*’*язки***» аналізуються точки зору на поняття юридичних гарантій у науковій літературі.

Зазначається, що юридичні гарантії за своїм характером, ступенем впливу на ефективність реалізації всіх прав і свобод істотно різняться між собою. Більшість з них діють на процес здійснення прав і свобод непрямо і мають гарантуючий ефект лише у кінцевому підсумку; у своїй сукупності вони утворюють ті сприятливі умови, в яких тільки й може правильно проходити даний процес. Інші гарантії діють безпосередньо. Їх мета – забезпечити втілення прав і свобод у життя, охороняти їх від можливих порушень, визначити порядок їх відновлення, якщо права уже порушені. Ця група гарантій у законодавстві фіксується у процедурно-процесуальних правилах їх забезпечення учасниками процесу реалізації конституційних прав, якими виступають як самі громадяни, так і органи держави, громадські організації, трудові колективи.

У роботі наголошено, що не сам по собі обов’язок, кореспондуючий праву людини, є гарантією цього права, а його належне виконання зобов’язаним суб’єктом, яке забезпечується системою юридичних та інших гарантій. Вказані гарантії забезпечують право людини опосередковано, своєю дією на обов’язок. Стверджується, що належне виконання обов’язку гарантується таким юридичним інститутом, як юридична відповідальність за його належне виконання, яку встановлює держава.

Взаємна відповідальність особистості та держави є фундаментальним загальноправовим принципом. Зазначено, що завдяки реалізації юридичної відповідальності право виступає дієвим регулятором поведінки людей, і в цьому сенсі знання учасниками суспільних відносин своїх прав та обов’язків набуває суттєвого значення. Гарантованість конституційних прав і свобод людини органічно пов’язана із знанням людиною її прав у конкретних правовідносинах, прав і обов’язків інших учасників відносин, юридичних фактів і відповідальності суб’єктів правовідносин.

Зроблено висновок, що юридична відповідальність є правовим інститутом, необхідним для функціонування в суспільстві самого права.У механізмі правового регулювання юридична відповідальність виконує передусім «інструментальну» – гарантійну – функцію, за допомогою якої забезпечується належне виконання суб’єктами правовідносин їх юридичних обов’язків та здійснення їх прав і повноважень. Юридична відповідальність є однією з найважливіших юридичних гарантій прав і свобод людини, у тому числі права знати свої права та обов’язки. Разом з тим, для реалізації вказаної юридичної гарантії потрібні передумови, які необхідно відрізняти від прав і обов’язків людини та їх юридичних гарантій, і які в літературі фактично ототожнюють з тими й іншими.

**Розділ 3 «Законодавче забезпечення в Україні здійснення права людини знати свої права та обов’язки»** містить три підрозділи, в яких досліджуються передумови реалізації права кожного знати свої права та обов’язки в світлі європейських стандартів, здійснено аналіз законодавчого забезпечення вказаного права людини в Україні та визначено проблеми вдосконалення цього забезпечення.

У ***підрозділі 3.1* «*Створення державою передумов реалізації кожним права знати свої права та обов*’*язки в контексті європейських стандартів*»** відзначається, що дослідженню форм забезпечення передумов, необхідних для реалізації вказаного конституційного права людини, у вітчизняній науковій літературі досі не приділялася належна увага.

На основі аналізу відповідних міжнародно-правових актів зазначено, що основна відповідальність і обов’язок заохочувати та захищати права людини й основні свободи лежить на державі, а також вказано на право і обов’язок окремих осіб, груп і асоціацій сприяти більш глибокому осмисленню прав людини на національному і міжнародному рівнях.

За наслідками розгляду практики створення Україною передумов для реалізації права людини знати свої права та обов’язки констатовано, що держава здійснює певні кроки до створення і забезпечення передумов для реалізації гарантованого у статті 57 Конституції України права людини знати свої права та обов’язки в різноманітних формах.

Доформ забезпеченнявказаних передумов віднесено: заходи у зв’язку з проведенням Всеукраїнського тижня права; видання спеціалізованої цільової освітньої і науково-практичної літератури (підручників, навчальних посібників, тематичних практичних та науково-практичних коментарів законодавства з різних питань, тощо); шкільну освіту в галузі прав людини як найбільш важливу і необхідну форму створення й забезпечення передумов для реалізації конституційного права людини знати свої права та обов’язки; загальну правову освіту – самоосвіту, у здійсненні якої дуже важлива роль належить бібліотечним установам; взаємодію держави з цільовими національними й міжнародними програмами і проектами, підпорядкованими сприянню захисту прав людини. Відзначено, що форми забезпечення передумов для реалізації права людини знати свої права та обов’язки спрямовані на те, щоб кожна людина реально могла отримати саме таке спеціальне знання, завдяки якому вона могла б розуміти свою поведінку у конкретних правових ситуаціях як свої права та обов’язки, а також усвідомлювати правові наслідки своїх дій.

Наголошено, що, гарантуючи кожному право знати свої права та обов’язки, держава зобов’язується створити вказані вище й інші передумови. Разом з тим, зазначено, що діяльність у цій сфері не має системного і послідовного характеру, здійснюється більшою мірою формально, а прийняті рішення часто не виконуються. Зроблено висновок, що такому стану речей сприяє недостатній рівень заінтересованості державної влади у даній сфері і пов’язана з цим відсутність належної організації в діяльності органів і посадових осіб державної влади, їх юридичної відповідальності за стан справ у даній сфері суспільних відносин.

Діяльності держави щодо створення умов гарантування кожному права знати свої права бракує системного і комплексного підходу, який можливо забезпечити за організації програмно-цільового управління вказаною діяльністю. Така організація повинна забезпечуватися в процесі формування та реалізації відповідної правової політики держави. Гарантування державою прав людини, у тому числі права знати свої права та обов’язки, передбачає наявність юридичної відповідальності держави за виконання своїх обов’язків перед людиною щодо такого гарантування.

У ***підрозділі 3.2* «*Законодавче забезпечення конституційного права людини знати свої права та обов*’*язки*»** здійснено аналіз чинних законів України, з метою з’ясувати, якою мірою вітчизняне законодавство забезпечує конституційну гарантію права, передбаченого статтею 57 Конституції України. На основі аналізу положень процесуальних кодексів у новій редакції, які стосуються забезпечення конституційного права кожного знати свої права та обов’язки, з’ясовано відповідні характеристики змісту вказаного права, визначені законодавцем щодо реалізації даного права учасниками судочинства. Розкрито зміст цього конституційного права людини через співвідношення його з кореспондуючими йому обов’язками у відповідних правовідносинах та зроблено ряд висновків.

Відзначено, що закони України, в яких конкретизується конституційна гарантія права людини знати свої права та обов’язки, за загальним правилом, регулюють публічні правовідносини, суб’єктом яких є орган публічної влади та/або його посадові чи службові особи, зобов’язані забезпечити вказане право людини. Виняток з цього правила становить законодавство про працю, за яким обов’язок роз’яснити працівникові його права та обов’язки до початку роботи за укладеним трудовим договором і проінформувати під розписку про умови праці покладено на власника або уповноважений ним орган.

Встановлено, що формулювання в чинних законах України обов’язку щодо роз’яснення людині її прав та обов’язків не є послідовними з техніко-юридичної точки зору. В одних випадках мова йде безпосередньо про вказаний обов’язок, в інших – про повноваження владного суб’єкта або про право людини на роз’яснення її прав та обов’язків; в одних випадках йдеться про «роз’яснення» прав, в інших – про «ознайомлення» з ними. У законах по-різному визначено предмет обов’язку щодо роз’яснення людині її прав та обов’язків. В одних випадках цей предмет становить одне право або декілька певних прав (обов’язків); у других випадках перелік прав доповнюється неконкретною формулою «інші права, надані законом»; у третіх випадках міститься загальна формула щодо «роз’яснення прав та обов’язків»; нарешті, замість роз’яснення прав та обов’язків предметом обов’язку визначено роз’яснення «порядку та умов» реалізації людиною її обов’язків або прав. При цьому роз’яснення порядку та умов здійснення людиною її прав та обов’язків у законах визначено як обов’язок суб’єктів тих правовідносин, реалізація яких пов’язана з певними процедурами (оскарження владних рішень, вибори, виконання судового рішення тощо) або наявністю для людини особливих умов (обмеження свободи, відбування покарання тощо).

Вказано як на тенденцію в законодавчому забезпеченні гарантії права кожного знати свої права та обов’язки на зростання конкретизації цього забезпечення у зв’язку з характером публічних правовідносин. Відповідний обов’язок суб’єктів визначається більш конкретно і більш повноцінно в тих правовідносинах, в яких права людини зазнають обмежень, обтяжень, примусу або перешкод в їх реалізації (відбування покарання, затримання, арешт, адміністративний нагляд, примусове виконання судових рішень, арешт чи оподаткування майна, відмова у праві та ін.).

Стверджується, що обов’язок владних суб’єктів щодо роз’яснення прав та обов’язків поза конкретними правовідносинами, визначений у законах України, слід розглядати як такий, що забезпечує не конкретне право певної людини, а загальні умови реалізації цього права усіма його суб’єктами. І тільки в одному законі («Про протидію торгівлі людьми») дане положення визначено в якості спеціального принципу в діяльності відповідних органів публічної влади.

У ***підрозділі 3.3* «*Право знати свої права та обов’язки в аспекті обов’язку держави забезпечувати гарантії прав людини в Україні***» зазначено, що право є найбільш дієвим регулятором суспільних відносин за умови, якщо їх учасники знають, яка поведінка вимагається від них правом, а також якими є їхні права та обов’язки. Вимоги ж права встановлює держава у різних джерелах права, насамперед, законах та інших нормативно-правових актах. Тому держава зобов’язана забезпечити, щоб її вимоги, по-перше, були сформульовані у вигляді прав і обов’язків суб’єктів правовідносин, до яких застосовуються ці вимоги; по-друге, щоб вони були доведені належним чином до відповідних суб’єктів; по-третє, були зрозумілими кожному, для кого вони встановлені.

У зв’язку з цим вказано, що визначеність правових норм є основою юридичної визначеності як елемента принципу верховенства права та абсолютно необхідною умовою, без якої неможливо гарантувати реалізацію встановленого статтею 57 Конституції України права людини знати свої права та обов’язки. Неухильне дотримання принципу правової визначеності в якості важливого елемента верховенства права слід вважати необхідною умовою забезпечення правомірної поведінки суб’єктів суспільних відносин, без якої неможливо забезпечити знання ними своїх прав і обов’язків, а отже досягти потрібної ефективності права як регулятора цих відносин.

Стверджується, що гарантія права знати свої права та обов’язки не може бути зведена лише до можливої поінформованості людини про закон. Для розуміння своїх прав та обов’язків людина повинна бути конкретно поінформована про них. Зважаючи на це, не можна обмежуватися доведенням закону до відома населення, а потрібно створювати додаткові умови з боку держави для того, щоб насправді кожному гарантувалися знання його прав та обов’язків, тобто потрібно вирішувати проблему забезпечення дієвості закону. Закон, зміст якого не доведений до відома населення, не є чинним, а тому не є законом у значенні нормативного, тобто обов’язкового акта. Водночас, для гарантування знання кожним своїх прав і обов’язків відповідно до статті 57 Конституції України потрібен закон не лише чинний, а ще й дієвий, – такий, знання якого гарантовано кожному, кого даний закон стосується. Створення при введенні закону в дію відповідних умов для забезпечення знання кожним його положень як своїх прав і обов’язків є тим фактором, через який значною мірою знімається внутрішня суперечність статті 57 Конституції України.

Обґрунтовано, що самого лише закріплення права людини в законі і прагнення людини знати закони недостатньо; необхідно, щоб дія принципу конституційної законності спрямовувала державу на максимально ефективне виконання її обов’язку по забезпеченню реального знання кожною людиною своїх прав та обов’язків в тих конкретних правовідносинах, в яких вона перебуває.Разом з тим, реалізація права людини знати свої права та обов’язки й гарантування цього права державою залежать вирішальною мірою від того, чи застосовуються норми закону і чи виконується державою обов’язок щодо вказаного права людини.

У **Висновках** сформульовано найбільш суттєві результати дисертаційного дослідження, наведено теоретичні узагальнення і запропоновано нове вирішення наукового завдання, яке полягає у розробці теоретичних положень щодо визначення поняттяконституційного права людини знати свої права та обов’язки, а також практичних рекомендаційстосовно вдосконалення забезпечення гарантій реалізації цього права.

Здійснене дослідження дає підстави сформулювати такі ***висновки***:

1. У науковій літературі та юридичній практиці відсутнє єдине розуміння змісту права знати свої права та обов’язки, його місця в системі прав людини через змішування вказаного права людини з правом на інформацію та правом на доступ до інформації.Зміст поняття «право знати» обмежується отриманням інформації з нормативно-правових джерел про права й обов’язки суб’єктів, отримана з офіційних джерел інформація безпідставно вважається доброякісною і такою, що не потребує «розпізнавання змісту права».

2. Трактування правалюдини, гарантованого статтею 57 Конституції України, як права бути поінформованим про свої права та обов’язки, є формальним і недостатньо визначеним, воно не враховує змістовний аспект, яким є розуміння людиною належних їй прав та обов’язків, ане лише поінформованість про них.

3. Положення статті 68 Конституції України «незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності» припускає можливість незнання суб’єктами права законів, а отже їх прав та обов’язків, хоча при цьому і гарантується кожному право знати їх. Дана суперечлива ситуація розглядається як правова або юридична фікція, хоча насправді йдеться про презумпцію знання законів усіма громадянами лише в контексті юридичної відповідальності.

4. Необхідною умовою знання людиною своїх прав та обов’язків є наявність правової інформації,тобто даних, які кожна людина повинна розумітисаме як її права та обов’язки. Суб’єктивні юридичні права, а також юридичні обов’язки є міроюналежної поведінки, тому вони й визначають правомірність людської поведінки, остання «вимірюється правом» через права та обов’язки суб’єкта права.

5. Держава, беручи зобов’язання по забезпеченню прав громадян, має право вимагати від них правомірної поведінки, яка б відповідала еталонам, зафіксованим у юридичних нормах; тому вона формулює вимоги до кожного у системі обов’язків, встановлюючи міру юридичної відповідальності за їх невиконання. Відмінності у формулюваннях різними авторами поняття суб’єктивного права не змінюють загального висновку про те, що суб’єктивне право та юридичний обов’язок є тими обов’язковими мірами поведінки, які визначаються в диспозиції правових норм у вигляді відношення суб’єктивного права до обов’язку (правовідношення).

6. Право людини знати свої права та обов’язки не можна ототожнювати з правом на правову інформацію, оскільки останнє відрізняється від інших аналогічних інформаційних прав тільки характером інформації. Право знати свої права та обов’язки є близьким до категорії гарантувально-забезпечувальних прав, здійснення яких створює в механізмі правового регулювання належні юридичні умови для реалізації правового статусу людини в усіх конкретних правовідносинах. Це право обслуговує правові інтереси як універсальне право, що забезпечує реалізацію усіх інших прав і обов’язків людини і громадянина, без якого їх реалізація неможлива.

7. Право кожного знати свої права та обов’язки кореспондується у «пізнавальному» правовідношенні з юридичним обов’язком держави, відповідно до якого кожний суб’єкт конкретного правовідношення отримує знання своїх прав та обов’язків у конкретному правовідношенні. Тому об’єктом, на який спрямоване «пізнавальне» правовідношення, є знання людиною тих її прав та обов’язків, що виникають, змінюються та припиняються у конкретному «практичному» правовідношенні, розуміння їх як моделей поведінки в юридичній ситуації, яка регулюється певними «практичними» правовідношеннями і яка створює відповідну пізнавальну ситуацію. Кожна юридична ситуація окреслюється тими юридичними фактами, з якими в гіпотезах правових норм пов’язане існування суб’єктивних прав та обов’язків.

8. Предметом «пізнавального» правовідношення (як «теоретичного») є поведінка людини, що спрямована на отримання та засвоєння нею необхідної і достатньої правової інформації для розуміння її як своїх прав та обов’язків у відповідних «практичних» правовідношеннях («право знати»), та діяльність держави й відповідних суб’єктів з надання такої інформації кожній людині («пізнавальний» обов’язок забезпечити знання). Вказану інформацію містять сформульовані в чинних законах та інших правових актах положення норм, що встановлюють відповідні права та обов’язки, а також юридичні факти в умовах реальної юридичної ситуації, яка має бути врегульована правом.

9. Для надання кожній людині правової інформації, необхідної і достатньої для розуміння її як своїх юридичних прав та обов’язків, потрібно, насамперед, щоб відповідна правова інформація була в наявності як об’єктивно доступна. Вказану інформацію містять сформульовані в чинних законахй інших нормативно-правових актах положення норм, що встановлюють відповідні права та обов’язки, а також правова інформація про відповідні юридичні факти в умовах реальної юридичної ситуації, що повинна бути врегульована за допомогою належних правовідношень.

10. Конституційне право людини знати свої права та обов’язки визначається в роботіяк універсальне право людини на отримання та засвоєння нею правової інформації, необхідної і достатньої для розуміння даної інформації як своїх прав та обов’язків у тих конкретних правовідносинах, в яких безпосередньо реалізується її правовий статус. Даному конституційному праву людини відповідає юридичний обов’язок держави і визначених нею суб’єктів здійснювати діяльність з надання такої інформації кожній людині в процесі реалізації нею свого правового статусу.

11. Найважливішою юридичною гарантією конституційних прав і свобод людини є належне здійснення визначених законом обов’язків, що відповідають цим правам, усіма суб’єктами права. Гарантією права є належне виконання обов’язку, яке забезпечується системою юридичних і інших гарантій належного виконання обов’язку, передусім, юридичною відповідальністю, що встановлюється і реалізується державою. Вона є однією з найважливіших юридичних гарантій прав і свобод, у тому числі права знати свої права та обов’язки. Разом з тим, для реалізації вказаної юридичної гарантії потрібні передумови, які необхідно відрізняти від прав і обов’язків людини та їх юридичних гарантій.

12. Юридична відповідальність не зводиться лишедо застосування санкцій за вчинене правопорушення, а включає також позитивну юридичну відповідальність, коли людина, знаючи свої права та обов’язки, свідомо й відповідально дотримується необхідних правил поведінки, що заохочується державою та суспільством. Це є найбільш бажаною та м’якою формою реалізації юридичної відповідальності. Вона є тим інститутом права, що необхідний для забезпечення функціонування самого права, для ефективної дії механізму правового регулювання; вона виконує у вказаному механізмі гарантувальну функцію, за допомогою якої забезпечується належне виконання суб’єктами правовідносин їх юридичних обов’язків та здійснення їх прав і повноважень, і є однією з найважливіших юридичних гарантій прав і свобод, в тому числі права знати свої права та обов’язки.

13. Держава повинна створювати і забезпечувати передумови реалізації гарантованого статтею 57 Конституції України права людини знати свої права та обов’язки шляхом сприяння розумінню кожним своїх цивільних, політичних та інших прав людини відповідними законодавчими, адміністративними, судовими і іншими належними заходами у різних формах забезпечення таких передумов.До форм забезпечення вказаних передумов належать: видання спеціалізованої цільової освітньої та науково-практичної літератури (підручників, навчальних посібників, тематичних практичних та науково-практичних коментарів законодавства з різних питань тощо); шкільна освіта в галузіправ людини як найбільш важлива і необхідна форма створення й забезпечення передумов для реалізації конституційного права людини знати свої права та обов’язки; загальна правова освіта – самоосвіта, у здійсненні якої важлива роль належить бібліотечним установам; заходи у зв’язку з проведенням Всеукраїнського тижня права; взаємодія держави з цільовими національними й міжнародними програмами і проектами, підпорядкованими сприянню захисту прав людини, тощо.

14. Розгляд положень законодавства, що стосуються забезпечення знання прав та обов’язків, переконує, що воно має забезпечуватися відповідними повноважними суб’єктами на всіх стадіях юридичного процесу щодо всіх осіб, які так чи інакше виявляються задіяними в даному процесі. При цьому обов’язок роз’яснювати права пов’язується, як правило, з конкретною процесуально-правовою ситуацією, тобто з тими правовими відносинами, які виникають з певних юридичних фактів, що обумовлює необхідність роз’яснювати їх конкретні точно визначені права та обов’язки, а не просто обмежитися їх перерахуванням.

15. Закони України, в яких конкретизується конституційна гарантія права людини знати свої права та обов’язки, регулюють, за загальним правилом, публічні правовідносини, суб’єктом яких є орган публічної влади та/або його посадові чи службові особи, які зобов’язані забезпечити вказане право людини. Виняток з цього правила становить трудове законодавство, за яким обов’язок роз’яснити працівникові його права та обов’язки до початку роботи за укладеним трудовим договором і проінформувати під розписку про умови праці покладено на власника або уповноважений ним орган.

16. Формулювання в законах України обов’язку щодо роз’яснення людині її прав та обов’язків не є послідовними з техніко-юридичної точки зору, в них по-різному визначено предмет обов’язку стосовно роз’яснення людині її прав та обов’язків. При цьому роз’яснення порядку та умов здійснення людиною її прав та обов’язків визначено як обов’язок суб’єктів тих правовідносин, реалізація яких пов’язується з певними процедурами (оскарження владних рішень, вибори, виконання судового рішення тощо) або наявністю для людини особливих умов (обмеження свободи, відбування покарання тощо). Як тенденцію в законодавчому забезпеченні гарантії права кожного знати свої права можна відзначити зростання конкретизації цього забезпечення у зв’язку з характером публічних правовідносин: цей обов’язок суб’єктів визначається більш конкретно і повно в тих правовідносинах, в яких права людини зазнають обмежень, обтяжень, примусу або перешкод в їх реалізації (відбування покарання, затримання, арешт, адміністративний нагляд, примусове виконання судових рішень, арешт чи оподаткування майна, відмова у праві та ін.).

17. Необхідною умовою забезпечення правомірної поведінки суб’єктів суспільних відносин, без якої неможливо забезпечити знання ними своїх прав і обов’язків та досягти потрібної ефективності права як регулятора цих відносин, слід вважати неухильне дотримання принципу правової визначеності, в якості важливого елемента верховенства права. Право повинно бути сформульоване таким чином, щоб людина могла чітко відокремити за певними критеріями правову поведінку від протиправної і передбачати юридичні наслідки своєї поведінки. Це є однією з ознак або показником того, що людина знає свої права та обов’язки.

18. Діяльність держави у сфері створення передумов для реалізації права людини знати свої права та обов’язки не набула системного і послідовного характеру та часто здійснюється формально. Актуальним питанням є удосконалення норм, якими регулюється обов’язки держави стосовно забезпечення права кожного знати свої права та обов’язки, особливо встановлення юридичної відповідальності за порушення цих обов’язків. У зв’язку з цим необхіднеформування та реалізація відповідної правової політики, у тому числі щодо забезпечення конституційного права кожного знати свої права та обов’язки.
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**АНОТАЦІЯ**

**Корнієнко-Зєнкова Н. М.Конституційне право людини знати свої права та обов’язки в Україні: питання теорії і практики.** – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.02 – конституційне право; муніципальне право. – Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України, Київ, 2019.

У дисертації досліджено природу права людини знати свої права і обов’язки та визначено вказане право як специфічне універсальне право людини в системі прав і свобод людини, в його зв’язку з кореспондуючим обов’язком, а також з його юридичними гарантіями та передумовами забезпечення їх реалізації в контексті європейських стандартів.

У роботі здійснено критичний аналіз висловлених у науковій літературі точок зору щодо гарантованого Конституцією України права кожного знати свої права та обов’язки. Розглядаєтьсявказане конституційне право людини в якості необхідної умови здійснення права взагалі. Досліджуються питання визначення поняття даного права людини в юридичній науці, роль знання людиною своїх прав та обов’язків у механізмі здійснення права, права та обов’язки як предмет знання в контексті правомірної поведінки суб’єктів правовідносин у конкретних правових ситуаціях, з’ясовується специфіка цього права в системі конституційних прав людини і громадянина.

Визначено поняття та юридичний зміст конституційного права людини знати свої права та обов’язки, досліджено юридичні гарантії цього конституційного права та юридичну відповідальність як визначальну юридичну гарантію даного права.

Охарактеризовано створення державою передумов реалізації права знати свої права та обов’язки в контексті європейських стандартів, проаналізованозаконодавче забезпечення даного конституційного права, розглянуто право знати свої права та обов’язки в аспекті конституційного обов’язку держави забезпечувати гарантії прав людини і громадянина.

Сформульовано теоретичні положення та практичні рекомендації стосовновдосконалення забезпечення конституційного права людини знати свої права та обов’язки.

***Ключові слова:***права людини, конституційне право людини знати свої права та обов’язки, юридичні гарантії, пізнавальне правовідношення, конституційно-правовий статус людини.

**АННОТАЦИЯ**

**Корниенко-Зенкова Н. Н. Конституционное право человека знать свои права и обязанности: вопросы теории и практики.** – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право. –Институт государства и права имени В. М. Корецкого НАН Украины, Киев, 2019.

В диссертации исследуется конституционное право человека знать свои права и обязанности в качестве условия осуществления права. Рассматриваются вопросы определения понятия данного права человека в юридической науке; роль знания своих прав и обязанностей в механизме осуществления права; права и обязанности как предмет знания в контексте правомерного поведения субъектов правоотношений; специфика права знать свои права и обязанности в системе конституционных прав человека.

Определены понятие и юридическое содержание конституционного права каждого знать свои права и обязанности, исследованы юридические гарантии этого конституционного права человека.

Исследована проблема создания государством предпосылок реализации права знать свои права и обязанности в контексте европейских стандартов, а также законодательное обеспечение указанного конституционного права; рассмотрено право знать свои права и обязанности в аспекте обязанности государства обеспечивать гарантии прав человека в Украине.

Сформулированы практические рекомендации по совершенствованию обеспечения реализации данного права.

Впервые в науке конституционного права исследована природа права человека знать свои права и обязанности как специфического универсального права в системе прав человека в его связи с корреспондирующей обязанностью и юридическими гарантиями, а также предпосылками обеспечения их реализации в свете европейских стандартов.

Выявлены и охарактеризованы противоречия в трактовке права человека знать свои права и обязанности в качестве одного из информационных прав; рассмотрены роль и понятие знания человеком своих прав и обязанностей в механизме осуществления права; исследованы права и обязанности человека в качестве предмета знания с точки зрения правомерности поведения субъектов конкретных правоотношений; определено различие между знанием прав и обязанностей и наличием информации о них; обоснована необходимость определения понятия и содержания права знать свои права и обязанности через анализ познавательного правоотношения – как отношения данного права с корреспондирующей обязанностью государства; охарактеризованы различие между правом человека знать свои права и обязанности, соответствующей корреспондирующей обязанностью, юридическими гарантиями этого права и предпосылками их обеспечения; сформулировано авторское определение понятия права человека знать свои права и обязанности: «Конституционное право человека знать свои права и обязанности является универсальным правом человека на получение и усвоение им правовой информации, необходимой и достаточной для понимания данной информации как своих юридических прав и обязанностей в тех конкретных правоотношениях, в которых непосредственно реализуется его правовой статус»; предложено понятие форм, обеспечивающих предпосылки реализации гарантий права человека знать свои права и обязанности.

Кроме того, усовершенствованы определение понятия правовой информации с точки зрения права человека знать свои права и обязанности; понятие правовых презумпций и юридических фикций в контексте гарантии каждому знать свои права и обязанности; трактовка в теории юридических фактов правовой ситуации в части ее дополнения познавательной ситуацией в конкретном правоотношении.

Получили дальнейшее развитие положения теории права относительно механизма правового регулирования, понятие юридических гарантий прав человека в составе санкции юридических норм в аспекте юридической ответственности, положения о конституционно-правовом статусе человека.

***Ключевые слова:***права человека, конституционное право человека знать свои права и обязанности, юридические гарантии, познавательное правоотношение, конституционно-правовой статус человека.

**SUMMARY**

**Korniienko-Zienkova N. M.The Constitutional Human Right to Know Your Rights and Obligations in Ukraine: Issues of Theory and Practice.***–* Оn the rights of the manuscripts.

The thesis for the degree of candidate of legal sciences, specialty 12.00.02 – constitutional law; municipal law.– Institute of State and Law of them V. M. Koretsky of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, 2019.

The thesis explores the nature of human rights to know their rights and responsibilities, and specifies this right as a specific universal human right in the system of human rights and freedoms, in connection with the correspondent duty, as well as with its legal guarantees and prerequisites for ensuring their implementation in the context of European standards.

The work critically analyzes the points of view expressed in the scientific literature regarding the right of everyone to know their rights and obligations in the guaranteed by the Constitution of Ukraine. This constitutional right is considered as the necessary condition for the exercise of law in general. The questions of definition of the concept of this human right in legal science, the role of human knowledge of their rights and obligations in the mechanism of realization of rights, rights and obligations as a subject of knowledge in the context of lawful behavior of subjects of legal relations in specific legal situations, specifies the specifics this right in the system of constitutional human rights and citizen.

The concept and legal content of the constitutional right to know their rights and obligations are determined, legal guarantees of this constitutional right and legal responsibility as the determining legal guarantee of this right are researched.

The state has defined the preconditions for realizing the right to know their rights and obligations in the context of European standards, analyzed the legislative provision of this constitutional law, considered the right to know their rights and obligations in the aspect of the constitutional duty of the state to ensure the guarantees of human rights and citizens.

The theoretical positions and practical recommendations concerning the improvement of the provision of the constitutional human right have been formulated to know their rights and obligations.

***Key words:***human rights, constitutional right to know their rights and obligations, legal guarantees, cognitive legal relationship, constitutional and legal status of a person.