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Дисертація присвячена з’ясуванню міжнародно-правової основи функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, визначенню особливостей їх правового регулювання та обґрунтування шляхів його вдосконалення. Дисертаційна робота є одним із перших у вітчизняній юридичній науці комплексним дослідженням правового регулювання міжнародних поїздок громадян у договірній практиці України. За результатами дослідження сформульовано теоретичні узагальнення та висвітлено нові підходи до розв’язання наукової проблеми, пов’язаної із з’ясуванням функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, визначенням особливостей їх правового регулювання та розробкою новітніх підходів до міжнародно-правового регулювання взаємних поїздок громадян у міжнародних договорах України.

Стан наукового розроблення міжнародно-правових аспектів здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян характеризується насамперед наявністю значного наукознавчого потенціалу, особливо щодо: посилення критичного аналізу стану правового забезпечення міжнародних поїздок громадян, закріплення правових підстав формування транскордонного руху осіб; проведення порівняльно-правового аналізу положень міжнародних договорів України про спрощення порядку видачі віз, скасування візових режимів; розробки та обґрунтування положень, які стосуються стану правового забезпечення здійснення взаємних поїздок громадян, визначення актуальних проблем, пов’язаних із застосуванням правових режимів здійснення міжнародних поїздок, а також виокремлення і обґрунтування шляхів подолання недоліків правового регулювання транскордонного руху осіб та його удосконалення.

У межах проведеного дослідження здійснено періодизацію історії становлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері регулювання міжнародних взаємних поїздок громадян України в межах двох періодів: 1) панування традиційного (консервативного) правового забезпечення відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, сформованого міжнародними актами часів СРСР (16 липня 1990 р. – 01 березня 1998 р.); 2) оновлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, сформованого міжнародними актами за участі України (друга половина 1998 року – та до сьогодні). Визначено, що міжнародні договори провзаємні поїздки громадян являють собою комплекс укладених між державами і міждержавними об’єднаннями двох- та багатосторонніх договірних актів, положення яких визначають умови та порядок здійснення в’їзду, виїзду, транзитного проїзду та тимчасового перебування громадян держав – сторін відповідних договорів, як правило, на засадах взаємності.

Порівняльно-правова характеристика міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян базується на виокремленні, крім загальних ознак, особливих ознак цих договорів, що дозволяють виокремити їх в окрему групу із системи міжнародних договорів в цілому (змістом особливих ознак є істотні умови таких договорів). Окремою категорією міжнародних договорів України, що регулюють міжнародні поїздки громадян, є міжнародні договори про лібералізацію візового режиму, які у дисертаційній роботі класифіковано залежно від: 1) статусу сторін міжнародних договорів (договори між Україною та міждержавними об’єднаннями; між Україною та окремими державами); 2) назв міжнародних договорів (договори про «спрощення оформлення віз»; «взаємне скасування візового режиму»; «взаємне скасування візових вимог»; «відмову від візових вимог»; «безвізові поїздки громадян»; «взаємні поїздки громадян» тощо); 3) призначення міжнародних договорів (договори, спрямовані на скасування візових вимог, та договори, призначені для спрощення візових вимог); 4) суб’єктів поширення положень міжнародних договорів (договори, які стосуються усіх громадян або окремих категорій громадян).

У процесі аналізу укладених Україною міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму, визначено, що крім загальних ознак, притаманним будь-яким міжнародним договорам, їм притаманні особливі ознаки, властиві виключно даній категорії міжнародних договорів, наприклад: предметом цих договорів є скасування візового режиму міжнародних поїздок громадян або його спрощення (фінансового, документаційного та іншого характеру); їх сторонами є держави або міждержавні об’єднання, які використовують своє право на визначення та реалізацію власної міграційної політики; їх метою є поліпшення умов та порядку реалізації громадянами невід’ємного права людини на свободу пересування та інші. Аналіз положень Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. доводить її принциповий характер на шляху до лібералізації візового режиму для громадян України та визначає доцільність узагальнення її значення, що розкрито в межах перспективно-орієнтаційного, нормативно-констатувального, юридико-інтерпретаційного, формально-документаційного, лібералізаційного, організаційного аспектів. Значення Регламенту (ЄС) № 2017/850 Європейського Парламенту та Ради від 17 травня 2017 р. про візову лібералізацію для громадян України розкрито в межах нормативно-констатувального, ціннісно-орієнтаційного, контрольно-санкційного, формально-юридичного аспектів.

Стан правового забезпечення транскордонного руху осіб через кордони України узагальнено за двома критеріями: 1) *характером правового забезпечення* (загальний та спеціальний рівні правового забезпечення транскордонного руху осіб); 2) *територіальності поширення правового забезпечення* (міжнародний та національний рівні правового забезпечення транскордонного руху осіб через кордони України).

Міжнародні договори про місцевий прикордонний рух за участю України узагальнено в межах двох груп: 1) договори, які не вимагають від громадян, що постійно проживають на прикордонних територіях, оформлення дозволу на перетин кордону в рамках місцевого прикордонного руху; 2) договори, які вимагають від громадян, що постійно проживають на прикордонних територіях, оформлення дозволу місцевого прикордонного руху. Останні, в свою чергу, теж класифіковано на підгрупи залежно від різних критеріїв. Крім того, дисертація включає дослідження істотних умов договорів про місцевий прикордонний рух за участю України.

Серед недоліків застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, слід виокремити недоліки правового забезпечення, недоліки організаційного забезпечення, недоліки організаційно-управлінського характеру та організаційно-документального характеру, а також недоліки організаційно-комунікативного характеру. Виокремлено та обґрунтовано шляхи вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб в межах наступних напрямів: 1) *формально-регламентаційного*, що стосується поліпшення правового закріплення умов та порядку функціонування транскордонного руху осіб; 2) *охоронно-регламентаційного*, що пов’язаний з удосконаленням правового забезпечення транскордонного руху осіб з метою недопущення порушень умов і порядку його функціонування та притягнення до юридичної відповідальності тих суб’єктів, які скоїли правопорушення в сфері транскордонного руху осіб; 3) *організаційно-регламентаційного*, що стосується організаційного забезпечення процесу функціонування транскордонного руху осіб.

Наукова новизна отриманих результатівполягає в тому, що дисертаційна робота є одним із перших у вітчизняній юридичній науці комплексним дослідженням міжнародно-правової основи функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок у контексті договірної практики України.

У процесі дослідження удосконалено характеристику особливостей транскордонного руху осіб; дано визначення поняття «лібералізація візового режиму»;визначено класифікацію міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму за кількома критеріями; надано характеристику істотних умов договорів про місцевий прикордонний рух за участю України.

Практичне значення одержаних результатівполягає у тому, що вони можуть бути використані у науково-дослідній, правотворчій роботі, правозастосовній діяльності та навчальному процесі.

***Ключові слова:*** право на вільне пересування, право вільно обирати місце проживання, взаємні поїздки громадян, проблеми правового забезпечення, місцевий прикордонний рух, транскордонний рух осіб, лібералізація візового режиму, класифікація міжнародних договорів, спрощення візового режиму, скасування візового режиму.

**SUMMARY**

*Tulba K.G.* Legal regulation of international travel of citizens in international agreements of Ukraine. – Qualifying scientific work on the rights of the manuscript.

Thesis for a Candidate Degree in Law in subject 12.00.11 "International Law" (082 - International Law). - V. M. Koretsky Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of Ukraine, V. M. Koretsky Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, 2019.

Thesis is devoted to studying international legal basis of functioning of legal regimes for undertaking international travel by citizens, to determining peculiarities of their legal regulation and grounding ways of its improvement. In domestic legal science thesis is one of the first comprehensive research on legal regulation of international travel of citizens in the contractual practice of Ukraine. The results of the research formulated theoretical generalizations and highlighted new approaches to solution of the scientific problem related to studying functioning of legal regimes for undertaking international travel by citizens, determining peculiarities of their legal regulation and development of new approaches to the international legal regulation of mutual travel of citizens in international agreements of Ukraine.

The state of scientific development of international legal aspects of undertaking international mutual travel by citizens is characterized primarily by the presence of significant scientific potential, especially regarding: strengthening critical analysis of the status of legal provision of international travel of citizens, consolidating legal grounds for forming cross-border movement of persons; conducting a comparative legal analysis of international agreements of Ukraine provisions on simplifying issuance of visas, abolition of visa regimes; elaborating and grounding provisions concerning the status of legal provision of mutual travel of citizens, identifying current problems related to application of legal regimes of international travel, as well as identifying and justifying ways to overcome the shortcomings of legal regulation of cross-border movement of persons and its improvement.

Within the research, the periodization of history of forming the legal framework of international relations in the sphere of international mutual travel of Ukrainian citizens regulation in the two periods was made: 1) domination of traditional (conservative) legal provision of relations in the sphere of international mutual travel of citizens formed by USSR and Ukrainian SSR period international acts (July 16, 1990 - March 1, 1998); 2) updating the legal framework of international relations in the sphere of international mutual travel of citizens formed by international acts with the participation of Ukraine (second half of 1998 and to this day). It is determined that international agreements on mutual travel of citizens constitute a set of bilateral and multilateral agreements concluded between states and intergovernmental associations, the provisions of which determine the conditions and procedure for entry, departure, transit and temporary stay of citizens of the respective contracts parties, as a rule, on the basis of reciprocity.

The comparative legal characteric of international agreements on mutual travel of citizens is based on distinction, apart from the general features, of the special features of these agreements, which allows to distinguish them into a separate group from the system of international agreements as a whole (the content of particular features are the essential conditions of such agreements). A separate category of international agreements of Ukraine regulating international travel of citizens are international agreements on liberalization of visa regime, which in the thesis are classified according to: 1) the status of parties to international agreements (agreements between Ukraine and interstate associations, between Ukraine and individual states); 2) the names of international agreements (agreements on "visa facilitation", "mutual cancellation of visa regime", "mutual cancellation of visa requirements", "waiving of visa requirements", "visa-free travel of citizens", "mutual travel of citizens", etc.); 3) the purpose of international agreements (agreements aimed at abolition of visa requirements, and agreements aimed at simplifying visa requirements); 4) subjects of distribution of the provisions of international agreements (agreements relating to all citizens or certain categories of citizens).

In the process of analyzing Ukraine's international agreements on liberalization of visa regime, it is determined that in addition to the common features inherent in any international treaty, they are characterized by special features inherent exclusively in this category of international agreements, for example: the subject of these agreements is abolition of visa regime for international travel of citizens or its simplification (financial, documentary and other); their parties are states or interstate associations that use their right to determine and implement their own migration policy; their purpose is to improve the conditions and procedure for citizens to exercise the inalienable right to freedom of movement and others. Analysis of the provisions of the Agreement between Ukraine and European Communities (European Union) on facilitation of the issuance of visas of June 18, 2007, as amended on July 23, 2012, proves its fundamental nature on the path to liberalization of the visa regime for Ukrainian citizens and determines the expediency of generalizing its value, which is disclosed within perspective orientational, normative establishing, legal interpretative, formal documentative, liberalizing, organizational aspects. The meaning of Regulation (EU) No 2017/850 of the European Parliament and of the Council of 17 May 2017 on visa liberalization for Ukrainian citizens is disclosed within the framework of normative establishing, value orientation, control sanction, formal legal aspects.

The state of legal provision of cross-border movement of persons across the borders of Ukraine is summarized by two criteria: 1) *nature of legal provision* (general and special levels of legal provision of the cross-border movement of persons); 2) *territorial distribution of legal provision* (international and national level of legal provision of cross-border movement of persons across the borders of Ukraine).

International agreements on local border traffic with the participation of Ukraine are summarized in two groups: 1) agreements not requiring citizens living permanently in border areas to issue permission to cross the border within the framework of the local border traffic; 2) agreements requiring citizens living permanently in border areas to issue a permit for local border traffic. The latter, in turn, are also classified into subgroups depending on different criteria. In addition, thesis includes research of the essential conditions of agreements on local border traffic with the participation of Ukraine.

Among the shortcomings of applying legal regimes for undertaking international travel of citizens, the shortcomings of legal framework, organizational support, organizational managerial nature and organizational documentary nature should be noted, as well as shortcomings of organizational communicative nature. The ways of improving the legal provisions of cross-border movement of persons are identified and grounded within the following directions: 1) *formal regulatory* concerning improvement of legal consolidation of conditions and procedure for functioning of the cross-border movement of persons; 2) *protective regulatory*, connected to the improvement of legal provisions of the cross-border movement of persons in order to prevent violations of the conditions and procedure of its functioning and bringing to legal liability those entities that have committed offenses in the area of ​​cross-border movement of persons; 3) *organizational regulatory*, concerning the organizational support of the process of functioning of the cross-border movement of persons.

The scientific novelty of the results obtained is that thesis is one of the first comprehensive research on international legal basis for the functioning of legal regimes of undertaking international travel in the context of contractual practice in Ukraine.

In the process of research, characteristics of the cross-border movement of persons have been improved; the definition of "liberalization of visa regime" is given; classification of international agreements on liberalization of visa regime is defined by several criteria; characteristics of essential conditions of agreements on local border traffic with the participation of Ukraine was provided.

The practical significance of the results obtained is that they can be used in scientific research, law-making, law-enforcement and teaching activities.

**Key words:** the right to free movement, the right to freely choose a place of residence, mutual travel of citizens, problems of legal provision, local border traffic, cross-border movement of persons, liberalization of visa regime, classification of international agreements, simplification of visa regime, abolition of visa regime.
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ВСТУП

**Обґрунтування вибору теми дослідження.** Правове регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України займає центральне місце в системі наукових досліджень, що проводяться науковцями у сфері міжнародного права. Це пояснюється насамперед особливостями сфери правового регулювання, що відзначається високим рівнем її змінюваності, необхідністю постійного оновлення правового регулювання відповідно до потреб та інтересів людей, особливостей внутрішньої і зовнішньої політики держави, специфіки геополітичних факторів тощо. Актуальність дослідження правового регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України визначається насамперед значною активізацією Україною процесу лібералізації візового режиму для громадян України. Протягом 2015–2018 років візовий режим для всіх громадян України чи окремих категорій було скасовано або спрощено понад 20-ма країнами світу, серед яких Королівство Данія, Турецька Республіка, Об’єднані Арабські Емірати, Туніська Республіка, Республіка Чилі, Республіка Албанія, Японія та інші. Загалом Україною укладено договори про безвізовий режим для громадян України з близько 90 країнами. У понад 40 країнах світу українці можуть отримувати візу після прибуття. Значно посилює актуальність тематики цієї наукової роботи лібералізація візового режиму для громадян України країнами Європейського Союзу (ЄС) відповідно до положень Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. та Регламенту (ЄС) № 2017/850 Європейського Парламенту та Ради від 17 травня 2017 р. про візову лібералізацію для громадян України. І процес лібералізації візового режиму для громадян України продовжується, що потребує посилення його наукового забезпечення через здійснення міжнародно-правових досліджень правового регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України, особливо стосовно виявлення недоліків та вироблення способів його вдосконалення.

Наукова і практична доцільність дослідження правового регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України доводиться також значною їх активізацією, що викликано посиленням міжнародного співробітництва, розширенням можливостей інститутів освітньої та професійної мобільності, підвищенням попиту на міжнародні туристичні поїздки тощо, що об’єктивно потребує спрощення документальних бюрократичних перепон у реалізації громадянами права на свободу переміщення, у тому числі й у міжнародному просторі. Окрім того реалізація широкого кола міжнародних інфраструктурних проектів (міжнародного транспортного сполучення, створення мережі міжнародних логістичних центрів, центрів міжнародної міграції тощо) за участю України з огляду на її особливе географічне розташування, а також посилення економічних, політичних, культурних, наукових, освітніх та інших зв’язків між державами об’єктивно потребує оптимізації умов і процесу перетину громадянами кордонів держав з метою реалізації вказаних проектів, а це вимагає вироблення науково обґрунтованих пропозицій щодо подальшого вдосконалення правового регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України.

Правове регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України безпосередньо пов’язане з функціонуванням механізмів забезпечення прав і свобод людини, у тому числі й права на свободу пересування як невід’ємного природного права людини. Тому належне правове регулювання відносин у вказаній сфері є визначальним чинником, що гарантуватиме належну реалізацію прав і свобод людини, а отже визначатиме стан забезпеченості прав і свобод людини в Україні в цілому. Це пояснює існуючу актуальність наукового розроблення питань правового регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України, вироблення та впровадження необхідних механізмів реалізації права людини на свободу пересування, особливо в контексті лібералізації візового режиму.

Доводить актуальність цього дослідження й те, що в сучасній юридичній науці не вироблено єдиних підходів до характеристики міжнародно-правових аспектів регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України, а також наявні недоліки його правового регулювання щодо закріплення умов і порядку здійснення громадянами міжнародних поїздок, повноважень суб’єктів міграційного контролю, процедури оскарження їхніх рішень тощо.

*Теоретико-методологічна та емпірична база дослідження.* Складний і багатоаспектний характер правового регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України обумовлює її дослідження у різних сферах наукових знань. Найбільш ґрунтовно воно розкрито в дослідженнях вітчизняних та зарубіжних представників *науки міжнародного права*, а саме: В. Н. Денисова, О. Ф. Гаврушко, Ю. А. Гончарової, Н. А. Зелінської, Ю. А. Іванова, С. В. Максименка, Ю. В. Мовчан, Абу Салех Мухамеда, Н. Б. Мушак, В. І. Олефіра, О. М. Поліванової, О. В. Поліщук, К. О. Савчука, І. І. Сєрової, Л. Д. Тимченка, Ю. С. Шемшученка, А. П. Шуміленка та інших. Окремі проблемні питання правового регулювання міжнародних поїздок громадян та окремі *теоретико-правові аспекти* забезпечення свободи пересування й лібералізації візових режимів епізодично досліджено у працях Т. О. Гнатюк, С. І. Мітряєвої, О. Б. Олексіва, А. В. Шендеровської та інших.

Окремі аспекти правового регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах розкрито у працях представників наук *кримінального права* (О. І. Виноградова, О. Г. Волєводз) та *міграційного права* (В. І. Олефір, Н. П. Тиндик, О. А. Малиновська, М. Є. Чулаєвська) тощо.

*Емпіричною базою дослідження* є літературні джерела, міжнародно-правові акти, міжнародні договори, нормативно-правові акти України та іноземних держав, законопроектна документація.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.** Дисертаційне дослідження є складовою науково-дослідницької роботи відділу міжнародного права та порівняльного правознавства Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України «Еволюція права міжнародно-правової відповідальності (тенденції розвитку)» (номер державної реєстрації 0112U007723), що здійснюється в рамках вивчення проблеми «Україна у системі сучасного Міжнародного правопорядку: теорія і практика» та проведене відповідно до затвердженої Вченою радою Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України теми дисертації (протокол № 2 від 31 січня 2013 р.).

**Мета і завдання дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є з’ясування міжнародно-правової основи функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, визначення особливостей їх правового регулювання та обґрунтування шляхів його вдосконалення. Для досягнення цієї мети поставлено такі завдання:

* охарактеризувати стан наукового розроблення міжнародно-правових аспектів здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян та обґрунтувати періодизацію історії становлення їх правового забезпечення у договірній практиці України;
* здійснити аналіз та узагальнити стан правового забезпечення транскордонного руху осіб у договірній практиці України;
* виокремити та розкрити зміст загальних і особливих ознак міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму, а також удосконалити їх класифікацію й охарактеризувати їх різновиди;
* удосконалити визначення поняття «міжнародні договори провзаємні поїздки громадян» та дати їм порівняльно-правову характеристику;
* на підставі аналізу положень Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. та Регламенту Ради (ЄС) № 539/2001 від 15 березня 2001 р. зі змінами від 17 травня 2017 р. про встановлення переліку третіх країн, громадяни яких повинні мати візи при перетині зовнішніх кордонів держав-членів, та тих, громадяни яких звільнені від цієї вимоги, узагальнити їх значення для правового регулювання міжнародних поїздок громадян України;
* здійснити аналіз договорів про місцевий прикордонний рух за участю України, встановити їх істотні умови та провести їх узагальнення;
* визначити недоліки застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян;
* виокремити та обґрунтувати способи вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб.

*Об’єктом дослідження* є міжнародно-правові відносини у сфері здійснення міжнародних поїздок громадян.

*Предметом дослідження*є норми міжнародного права та законодавства України, що регулюють відносини у сфері здійснення міжнародних поїздок громадян.

**Методи дослідження.** Методологічну основу дослідження становить сукупність принципів наукового пізнання, методологічних підходів, філософських (світоглядних), загальнонаукових та спеціально-наукових методів. Центральне місце в науковій роботі займають методологічні підходи, які дали можливість сформувати загальну стратегію наукового дослідження. За основу було взято *герменевтичний підхід*, завдяки якому правове регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України розкрито через здійснення комплексного тлумачення норм, закріплених нормативно-правовими актами України, положеннями міжнародних договорів України.

Застосування *діалектичного методу* дало можливість дослідити правове регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України в контексті закономірностей його становлення й розвитку з моменту проголошення незалежності України (1991 р.) і до сьогодні як особливий різновид соціального регулювання, що обумовлене широким комплексом факторів суспільного розвитку. У роботі використано *історико-правовий метод*, який дав змогу охарактеризувати стан наукового розроблення міжнародно-правових аспектів здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян та обґрунтувати періодизацію історії становлення їх правового забезпечення у договірній практиці України, а також здійснити аналіз і узагальнити стан правового забезпечення транскордонного руху осіб у договірній практиці України (підрозділи 1.1, 1.2). Завдяки застосуванню *формально-логічного методу* виокремлено та розкрито зміст загальних і особливих ознак міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму; удосконалено визначення поняття «міжнародні договори провзаємні поїздки громадян», а також встановлено істотні умови договорів про місцевий прикордонний рух за участю України (підрозділи 2.1, 2.2, 2.4). *Порівняльно-правовий метод* допоміг дати порівняльно-правову характеристику міжнародним договорам провзаємні поїздки громадян (підрозділ 2.2). Застосування *системно-функціонального методу* забезпечило узагальнення значення Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. та Регламенту Ради (ЄС) № 539/2001 від 15 березня 2001 р. зі змінами від 17 травня 2017 р. про встановлення переліку третіх країн, громадяни яких повинні мати візи при перетині зовнішніх кордонів держав-членів, та тих, громадяни яких звільнені від цієї вимоги, для правового регулювання міжнародних поїздок громадян України (підрозділ 2.3). *Системно-структурний метод* дав змогу вдосконалити класифікацію міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму та охарактеризувати їх різновиди, а також провести узагальнення договорів про місцевий прикордонний рух за участю України (підрозділи 2.1, 2.4). *Праксеологічний метод* сприяв визначенню недоліків застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян (підрозділ 3.1). Поєднання *прогностичного методу* та *методу моделювання* дало можливість виокремити та обґрунтувати способи вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб (підрозділ 3.2).

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає в тому, що дисертаційна робота є одним із перших у вітчизняній юридичній науці комплексним дослідженням міжнародно-правової основи функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок у контексті договірної практики України, визначення особливостей їх правового регулювання та обґрунтування способів його вдосконалення. Наукову новизну дисертаційної роботи та авторський внесок у дослідження проблеми склали такі положення, висновки і пропозиції:

*уперше:*

* здійснено періодизацію історії становлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян України на: 1) *період панування традиційного (консервативного) правового забезпечення відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян* (16 липня 1990 р. – 01 березня 1998 р.), що характеризується: а) закріпленням режиму правонаступництва України щодо прав і обов’язків за міжнародними договорами Союзу РСР, які не суперечать Конституції України та її інтересам; б) створенням правового фундаменту для формування вітчизняної системи законодавства у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян; в) змінами в концептуальних підходах до правового забезпечення взаємних поїздок громадян; г) активізацією роботи щодо здійснення узгодження положень актів законодавства України з актами Європейського Союзу та державами – членами Європейського Союзу; 2) *період оновлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян*, сформованого міжнародними актами за участі України (друга половина 1998 року – й до сьогодні), особливостями якого є: а) укладення широкого кола міжнародних договорів, які стосуються лібералізації умов і порядку здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян; б) трансформація розуміння призначення правового забезпечення взаємних поїздок громадян щодо критики його заборонного характеру та впровадження механізмів дозвільного порядку здійснення взаємних поїздок громадян; в) створенням передумов подальшої активізації процесу розбудови системи правового забезпечення взаємних поїздок громадян з метою його вдосконалення, оптимізації та лібералізації;
* узагальнено значення положень Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. в межах: *перспективно-орієнтаційного аспекту* як засобу закріплення наміру про подальший розвиток дружніх відносин між Україною та ЄС, прагнення спростити міжлюдські контакти, констатації факту визнання запровадження безвізового режиму для громадян України як довгострокової перспективи; *нормативно-констатувального аспекту*, який виявляється у визнанні сторонами того факту, що з 01 травня 2005 р. громадян ЄС звільнено від вимог оформлювати візи для в’їзду в Україну на період, який не перевищує 90 днів, або під час транзитного проїзду через територію України, а також посиланні на План дій Україна – ЄС (2005 р.); *юридико-інтерпретаційного аспекту*, який виявляється у закріпленні визначень термінів, що вживаються у змісті Угоди; *формально-документаційного аспекту*, який виявляється у визначенні кола документів, якими має бути підтверджена мета подорожі до іншої сторони залежно від тих або інших категорій громадян України; *лібералізаційного аспекту*, змістом якого є спрощення умов візового режиму; *організаційного аспекту*, що підтверджується створенням спільного комітету експертів для реалізації цієї Угоди;
* розкрито значення Регламенту Ради (ЄС) № 539/2001 від 15 березня 2001 р. зі змінами від 17 травня 2017 р. про встановлення переліку третіх країн, громадяни яких повинні мати візи при перетині зовнішніх кордонів держав-членів, та тих, громадяни яких звільнені від цієї вимоги, для правового регулювання міжнародних поїздок громадян України в межах: *нормативно-констатувального аспекту*, що виявляється у правовому закріпленні підсумкової оцінки стану виконання Україною взятих на себе зобов’язань та визначає, що Україна досягла необхідного рівня відповідності європейським стандартам за цими параметрами; *ціннісно-орієнтаційного аспекту*, змістом якого є закріплення прагнення України до інтеграції до Європейського Союзу, визнання Україною європейських цінностей і стандартів, поваги до прав і свобод людини, вироблення та забезпечення функціонування механізмів їх охорони й захисту; *контрольно-санкційного аспекту*, що виявляється у регламентації намірів здійснювати моніторинг і належний контроль за подальшим безперервним виконанням Україною вимог, що до неї висувались для лібералізації візового режиму; *формально-юридичного аспекту*, що визначає правовий статус Регламенту як міжнародного акту, яким вносяться зміни до Регламенту Ради (ЄС) № 539/2001 від 15 березня 2001 р. про встановлення переліку третіх країн, громадяни яких повинні мати візи при перетині зовнішніх кордонів держав-членів, та тих, громадяни яких звільнені від цієї вимоги;
* визначено типи режимів місцевого прикордонного руху, враховуючи особливості геополітичного положення України, а саме: *європейський тип*, що функціонує відповідно до засад міграційної політики Європейського Союзу й реалізується в межах прикордонних територій України та тих країн, з якими Україна межує на Заході й на Південному Заході, що заснований на спеціально-дозвільних засадах, згідно з яким міжнародні поїздки громадян відповідно до вказаного режиму можуть здійснюватись певним колом суб’єктів, які відповідають встановленим у договірному порядку критеріям (місця й тривалості проживання, мети міжнародних поїздок тощо), та на підставі отриманого строкового дозволу на здійснення міжнародних поїздок відповідно до умов місцевого прикордонного руху; *пострадянський тип*, що функціонує в межах прикордонних територій України та країн так званого пострадянського простору, з якими Україна межує на Півночі, Сході й Півдні, що заснований на загальнодозвільних засадах, згідно з яким міжнародні поїздки можуть здійснюватись лише тими громадянами, які постійно проживають на прикордонних територіях і через ті пункти пропуску, що чітко визначені у відповідних міжнародних договорах, без необхідності отримання будь-яких дозвільних документів;

*удосконалено:*

* характеристику особливостей транскордонного руху осіб, який: по-перше, є одним із діючих інструментів візової лібералізації, що застосовується через підписання угод про встановлення режиму місцевого прикордонного руху та націлений на спрощення умов і порядку перетину державного кордону мешканцями прикордонних територій держав-учасниць угоди; по-друге, визначає в подальшому розвиток добросусідських відносин між державами та мешканцями прикордонних територій, який зумовлений спільністю їх природних, економічних, культурних, родинних зв’язків, забезпечує їхні потреби у взаємних поїздках у межах прикордонних територій держав-учасниць відповідної угоди; по-третє, є одним із пріоритетних напрямів розвитку міждержавного співробітництва щодо забезпечення й посилення економічних, політичних, соціальних, культурних, туристичних зв’язків відповідних регіональних утворень держав-сусідів; по-четверте, обумовлений геополітичними, демографічними, економічними, географічними та іншими чинниками, тобто має природний характер походження й потребує закріплення особливих умов і порядку взаємних поїздок громадян порівняно із загальноприйнятими нормативно закріпленими правилами взаємних міжнародних поїздок громадян;
* визначення поняття «*лібералізація візового режиму»* як процесу розширення правових можливостей людини, обумовлених належним їй правом на свободу пересування, через повне або часткове зняття (скорочення) визначеного на нормативному рівні обмеження у вигляді обов’язкового отримання візи;
* класифікацію міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму за критеріями: 1) *статусу сторін міжнародних договорів* (договори між Україною та міждержавними об’єднаннями; між Україною та окремими державами); 2) *назв міжнародних договорів* (договори про «спрощення оформлення віз»; «взаємне скасування візового режиму»; «взаємне скасування візових вимог»; «відмову від візових вимог»; «безвізові поїздки громадян»; «взаємні поїздки громадян» тощо); 3) *призначення міжнародних договорів* (договори, спрямовані на скасування візових вимог, та договори, призначені для спрощення візових вимог); 4) *суб’єктів поширення положень міжнародних договорів* (договори, які стосуються всіх громадян або окремих категорій громадян);
* характеристику істотних умов договорів про місцевий прикордонний рух за участю України, а саме: а) сторони таких договорів, якими можуть бути виключно держави, які мають спільний кордон, тобто умовну лінію, що розмежовує територію вказаних держав; б) відносно визначене коло суб’єктів, на яких поширюється дія положень вказаних договорів (громадяни держави – сторони договору про місцевий прикордонний рух, що постійно проживають у населених пунктах, які розміщені в межах прикордонних територій); в) чіткий перелік умов, яких необхідно дотримуватись мешканцям прикордонних територій, щоб мати змогу перетинати державні кордони із сусідніми країнами в режимі малого прикордонного руху; г) умови дії таких договорів у просторі, що обмежується прикордонними територіями та спеціальними пунктами пропуску; д) чітко визначена мета (причини) для здійснення міждержавних поїздок у режимі місцевого прикордонного руху;

*набули подальшого розвитку:*

* уявлення про стан правового забезпечення транскордонного руху осіб, що узагальнено за двома критеріями: 1) характером правового забезпечення (загальний та спеціальний рівні правового забезпечення транскордонного руху осіб); 2) територіальності поширення правового забезпечення (міжнародний та національний рівні правового забезпечення транскордонного руху осіб);
* критерії класифікації міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян, які дали змогу виокремити й охарактеризувати різновиди вказаних договорів залежно від їх: *назви* (договори «Про умови взаємних поїздок громадян»; «Про умови поїздок громадян»; «Про безвізові поїздки громадян», «Про умови взаємних безвізових поїздок громадян з дипломатичними та службовими паспортами»); *кола суб’єктів, на яких поширюється дія міжнародних договорів* (загальні, які стосуються невизначеного кола громадян, тобто поширюються на всіх громадян держав-учасниць угоди; спеціальні, основним призначенням яких є врегулювання умов здійснення поїздок чітко визначеними категоріями громадян); *призначення* (ті, що націлені на спрощення режиму в’їзду, виїзду і руху громадян; ті, що націлені на розвиток стосунків між державами; зміцнення політичних, економічних, торгових, науково-технічних та культурних зв’язків; ті, що стосуються полегшення режиму взаємних поїздок громадян обох держав; поглиблення співробітництва тощо);
* положення про недоліки застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, що узагальнено в межах двох його складових: 1) *недоліки правового забезпечення*, змістом яких є проблеми функціонування вказаних режимів, пов’язані з наявністю колізій і прогалин правового регулювання, неузгодженостей правового забезпечення національного і міжнародного рівнів; 2) *недоліки організаційного забезпечення*, що характеризується як комплекс недоліків застосування правових засобів, прийомів, методів та способів забезпечення ефективності функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, до яких належать: а) *недоліки організаційно-управлінського характеру*, змістом яких є незбалансованість повноважень суб’єктів міграційної політики держави, низький рівень професійності здійснення посадових обов’язків уповноваженими суб’єктами у сфері міжнародних поїздок громадян тощо; б) *недоліки організаційно-документального характеру*, змістом яких є низький рівень організації ведення та зберігання офіційної документації, яка стосується міжнародних поїздок громадян, діяльності суб’єктів міграційної політики держави, здійснення контролю за переміщенням суб’єктів тощо; в) *недоліки організаційно-комунікативного характеру*, що стосуються складності сприйняття та низького рівня роз’яснення правової інформації громадянам про умови та правила здійснення міжнародних поїздок громадян, ускладненого доступу громадян до правової інформації тощо;
* способи вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб, які узагальнено в межах таких напрямів: 1) *формально-регламентаційного*, змістом якого є поліпшення правового закріплення умов та порядку функціонування транскордонного руху осіб; 2) *охоронно-регламентаційного*, що пов’язаний з удосконаленням правового забезпечення транскордонного руху осіб з метою недопущення порушень умов і порядку його функціонування та притягнення до юридичної відповідальності тих суб’єктів, які скоїли правопорушення у сфері транскордонного руху осіб; 3) *організаційно-регламентаційного*, що стосується організаційного забезпечення процесу функціонування транскордонного руху осіб.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що вони можуть бути використані у:

* *науково-дослідній роботі* – для подальшого розвитку міжнародно-правових знань з проблем правового регулювання міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України;
* *правотворчій діяльності* – щодо вдосконалення правового забезпечення міжнародних поїздок громадян у міжнародних договорах України;
* *правозастосовній діяльності* – для вдосконалення роботи посадових осіб Державної прикордонної служби України, Міністерства закордонних справ України, працівників підприємств, установ і організацій, сферою діяльності яких є забезпечення реалізації міграційної політики держави;
* *навчальному процесі* – з метою ініціювання запровадження в навчальний процес такої дисципліни, як «Міграційна політика та міграційне право», підготовки її навчально-методичного забезпечення, а також для підготовки навчально-методичної літератури та викладання дисципліни «Міжнародне право».

**Апробація матеріалів дисертації.** Окремі висновки, положення та рекомендації, обґрунтовані автором за результатами дисертаційної роботи, обговорювались на таких міжнародних і всеукраїнських науково-теоретичних і науково-практичних конференціях: VI Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасні проблеми правової системи України» (м. Київ, 27 листопада 2014 р., тези опубліковано); Конгресі міжнародного і європейського права (м. Одеса, 25–26 травня 2018 р., тези опубліковано), ІХ Міжнародній науково-практичній конференції молодих учених «Майбутнє науки в обріях права» (м. Київ, 05 грудня 2018 р., тези опубліковано).

**Публікації.** За результатами проведеного дослідження опубліковано 9 наукових праць, серед них 5 статей у фахових виданнях України з юридичних наук, з яких 2 внесено до міжнародних наукометричних баз даних, 1 – у зарубіжному науковому періодичному виданні, а також 3 тези у збірниках матеріалів міжнародних наукових конференцій.

**Структура та обсяг дисертації** визначаються метою та завданнями дослідження. Робота складається зі вступу, трьох розділів, що містять вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг становить 244 сторінки, з них 38 сторінок – список використаних джерел, що складається з 306 найменувань, додатки на 2 сторінках.

**РОЗДІЛ 1**

**МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ ПОЇЗДОК**

**1.1 Становлення та розвиток міжнародних правовідносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян**

Одним із ключових питань, яке становить основу наукового дослідження у сфері юриспруденції, є встановлення й аналіз історико-правових та теоретичних закономірностей зародження і розвитку певного процесу, явища чи категорії, що викликає пізнавальний інтерес. До таких концептуальних питань, які потребують здійснення комплексного дослідження, належать теоретичні аспекти становлення міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян.

Міжнародні поїздки громадян не лише набувають значних масштабів і їх обсяги мають тенденцію до суттєвого збільшення, а й є сьогодні невід’ємною складовою багатьох сфер людської життєдіяльності. Як правило, вони мають різноаспектний цільовий характер та стосуються міжнародних туристичних поїздок, навчання, обміну студентів, стажування, отримання медичних послуг і лікування, здійснення науково-дослідної діяльності, трудової та підприємницької діяльності, відвідування родичів тощо. Так, на думку Є. В. Козловського: «підвищення рівня культури, науки, освіти, зростання обсягів міжнародної торгівлі, засобів транспорту, зв’язку, платежів сприяє збільшенню кількості та розмаїтості контактів, поїздок громадян, викликаних не тільки професійно-діловими, а й пізнавальними, оздоровчими та іншими цілями» [56].

Аналогічного погляду дотримуються й іноземні вчені, зазначаючи, що лише за останні роки ринок для медичного туризму значно зріс [286, с. 326–335]. Очікується, що зростаюча тенденція виїзду за межі держави для медичних послуг, яка зазвичай має назву «медичний туризм», зростатиме в геометричній прогресії в найближчі роки [284, с. 709-716].

# Окрім того, міжнародні відносини у сфері здійснення взаємних поїздок громадян займають вагоме місце в багатогранній і розгалуженій, а часто досить складній системі суспільних відносин. Зважаючи на інтенсивність розвитку держав, які в історичному розвитку набули самостійності, незалежності, визначення кордонів, формалізації суспільних відносин, належного рівня правового регулювання, що призвело до неможливості абсолютної реалізації відповідного права на свободу пересування за межами держави, що пов’язано з реалізацією певних заходів, наприклад отримання віз тощо. Особа може реалізувати відповідне право повною мірою лише в межах держави, громадянином якої є. Право подорожувати є частиною «свободи», яке може бути обмеженим у визначеному процесуальному порядку [297, с. 842]. В іноземній літературі побутує й така точка зору, зміст якої звертає увагу на те, що жоден іноземець не може вимагати права в’їзду і перебування на території іншої держави, за винятком випадків, якщо він посилається на існуючу міжнародну угоду, укладену між державами, або ж на інше джерело права, що є законною підставою для в’їзду та перебування на території відповідної держави [282, с. 101]. Водночас зазначається, що щоденний перетин людиною кордону не обов’язково викликає проблеми міжнародного характеру. Хоча свобода людей мігрувати з однієї території держави на іншу завжди мала дещо обмежений характер, і такий перетин завжди регламентувався нормами внутрішнього права будь-якої держави та нормами міжнародного права [288, с. 90].

# Аналогічна точка зору простежується й у поглядах інших іноземних учених, які вказують на те, що перебування на території іноземної держави пов’язується з численними обов’язками починаючи з вимог юридично перетинати кордон, отримуючи дозвіл залишитися, зареєструватися та своєчасно оновлювати візи [290, с. 3].

Проте одним із завдань сучасної юридичної науки і практики, а також кожної демократичної держави є максимальне розв’язання відповідних проблем через пошук та розроблення компромісних варіантів щодо належного правового регулювання відповідних проблем і оптимального вирішення питання реалізації права людини на свободу пересування не лише в територіальних межах держави, а й здійснення відповідного права в контексті міжнародних поїздок громадян. На думку М. Михальченка, стратегія побудови суспільства європейського типу повинна основуватися на визнанні людини як вищої соціальної цінності, а задоволення її потреб та інтересів оцінюватися як кінцева мета і показник ефективності державної політики. Це означає, що економічні, соціальні, політичні й будь-які інші перетворення в суспільстві та державі завжди зосередженні на людині [88, с. 4-6].

Саме тому від наявності міжнародно-правових домовленостей між державами та рівня нормативно-правового забезпечення у цій сфері безпосередньо залежать і можливості громадян щодо здійснення таких поїздок та їх реалізація. Як зазначається в Інструкції AuG, внутрішнє законодавство держав та відповідні міжнародно-правові норми формують правову базу для контролю за в’їздом та виїздом іноземців [305, с. 21]. Вагомого значення це набуває й для України, особливо в контексті підписання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом. У цьому плані справедливо звертає увагу Ю. І. Римаренко на зв’язок історичних обставин та особливостей соціально-економічного розвитку, залежно від яких Україна тривалий період часу була фактично ізольована від загальносвітових тенденцій становлення й розвитку міжнародного міграційного права [90, с. 12-15].

Тут варто підтримати думку С. К. Дудар у тому, що посилення міжнародних інтеграційних процесів розвитку України потребує наукового переосмислення стану розбудови та тенденцій розвитку її законодавчої бази, особливостей функціонування суб’єктів правотворчості, що забезпечують формування й розвиток законодавства. Юридична наука не може залишатись осторонь сучасних процесів розвитку України, що відбуваються під впливом як міжнародних, так і національних факторів, оскільки саме юридична наука має виявити й охарактеризувати ті закономірності, що визначають розвиток законодавства в сучасних умовах становлення України та міжнародного співробітництва. І саме на юридичну науку покладається завдання встановити закономірності розвитку законодавства в умовах впливу на правотворчі процеси різноманітних міжнародних чинників, у тому числі й чинника міжнародної (європейської) інтеграції [38, с. 16].

Зауважимо, що сучасний стан науки міжнародного права свідчить про наявну наукову прогалину щодо дослідження міжнародних відносин у сфері взаємних поїздок громадян. Це насамперед відображається у відсутності комплексних правових досліджень, присвячених питанню правового регулювання міжнародних відносин у сфері міжнародних поїздок громадян, а також питанням історико-правового та теоретичного підґрунтя становлення міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян. Окреслене визначає гостру актуальність означеної тематики дисертаційного дослідження в цілому та тематики цього підрозділу зокрема.

Зародження правового регулювання міжнародних поїздок громадян бере свій початок ще з античних часів, коли виникають перші держави, а з ними формуються кордони держав, які громадянам необхідно було перетинати. Відповідно об’єктивно виникає необхідність визначити умови та порядок реалізації потреб громадян у виїзді за межі території держави та повернення назад. Як показує досвід держав, які утворилися ще в античні часи, умови та порядок виїзду-в’їзду громадян визначались, виходячи, з одного боку, з потреб громадян щодо відвідування рідних, подорожей, необхідності здійснення торгівлі тощо, а з іншого – з необхідності забезпечення внутрішньої та зовнішньої безпеки в державі, миру, недопущення порушення економічних, соціальних та культурних інтересів держави. У цей період виникають перші інституції, котрі забезпечували контроль за кордонами держави (Стародавня Греція, Стародавній Китай), встановлюють критерії належності людей до громадян та іноземців, відповідно визначався їх статус (Стародавній Єгипет, Візантія, Стародавній Рим), закріплювались санкції за порушення правил перетину кордонів держави (Стародавня Індія, Стародавня Греція).

Суттєвий розвиток правового регулювання міжнародних поїздок громадян у країнах Європи відбувається в період Реформації. Це пов’язано з завершенням територіального поділу Європейського континенту на відповідні держави, необхідністю налагодження й посилення взаємовідносин між державами, великими географічними відкриттями, захопленням нових територій європейськими державами на інших континентах, поділом територій земної кулі на метрополії та колонії тощо. Окремо варто сказати про погляди Г. Гроція, що виникають та розвиваються в цей період. Він вважав, що міжнародні відносини – це особлива сфера, яка має бути заснована на відповідних принципах, а відносини між державами підлягають врегулюванню за допомогою норм міжнародного права [34, с. 35]. Важливим етапом розвитку системи міжнародного права, що вплинув і на становлення правового регулювання міжнародних поїздок громадян, стало проведення Вестфальського конгресу 1648 року, коли фактично вперше було здійснено спробу визначити міжнародну політику між державами, а також встановити новий правопорядок. У результаті на Конгресі було прийнято Мюнстерський та Оснабрюкський трактати, в яких закріплено й ті положення, що безпосередньо або опосередковано стосуються правового регулювання міжнародних поїздок громадян, а саме: принципи політичної рівноваги в міждержавних відносинах, пріоритет мирних засобів у розв’язанні міждержавних конфліктів, застосування міжнародних санкцій до порушників принципів міждержавних взаємовідносин.

Із завершенням Першої світової війни спостерігається подальша інтенсифікація розвитку системи міжнародного права відповідно до так званої Версальської системи. У цей період також розвивається і правове регулювання міжнародних поїздок громадян. Після підписання Версальського мирного договору 1919 року та створення Ліги Націй формується нова система міжнародного правопорядку, націлена на збереження миру. Проте після початку Другої світової війни вона зазнала повного краху.

Найбільш поширеною серед юристів-міжнародників є думка, що зі створенням Організації Об’єднаних Націй у 1945 році розпочався сучасний етап розвитку міжнародного права. Для нього характерне застосування міжнародно-правових принципів заборони використання сили або погрози силою, мирного розв’язання міжнародних спорів, а також інших імперативних норм, покликаних забезпечити мир, безпеку, захист прав і свобод людини, що не було притаманно попереднім етапам міжнародного права. Сучасний етап міжнародного права триває досі і ми маємо можливість взяти участь у його розвитку [247].Створення ООН та інших міжнародно-правових організацій у другій половині ХХ ст. свідчить про посилення інституційного забезпечення організації міжнародної співпраці між державами. Також цей період відзначається появою й розвитком норм, які стосуються прав людини, про що свідчить і поява нової галузі права – міжнародне право прав людини. Відбулося також утворення органів міжнародної юстиції (Європейський суд з прав людини, Міжнародний кримінальний суд та ін.), рішення котрих є обов’язковими для держав-учасниць, які стосуються, зокрема, й питань міжнародних поїздок громадян, створення та функціонування належних механізмів реалізації права людини на свободу пересування й вибір місця проживання.

У сучасних умовах розвитку міжнародного права спостерігаються нові процеси його трансформації, пов’язані із розширенням системи принципів і норм міжнародного права, підвищенням ефективності гарантій і додержанням зобов’язань, поліпшенням контролю за належним функціонуванням системи міжнародної безпеки, інтенсифікацією розвитку транскордонного співробітництва тощо. Сьогодні відбуваються процеси інтеграції нового типу, що супроводжується необхідністю адаптації зовнішньої політики України до нових сучасних реалій. І перше, що необхідно зробити, – досягти європейських стандартів забезпечення прав і свобод людини [35, с. 264-292], сформувати правове підґрунтя для спрощення реалізації людьми своїх інтересів у сфері міжнародних поїздок [13, с. 89].

Тому цілком справедливо зробити висновки про те, що правове регулювання міжнародних поїздок громадян, по-перше, має глибоке історичне коріння, по-друге, відображає рівень активності держав у міжнародних відносинах, зміст зовнішньої та внутрішньої політики держави; по-третє, постійно вдосконалюється, оскільки перебуває під впливом різноманітних факторів геополітичного та соціально-економічного характеру.

Важливо відзначити, що емпіричну основу аналізу та характеристики історії становлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян становитимуть міжнародні акти, що в ретроспективній площині поширювали чи поширюють свою дію на територію України, а також чинне законодавство України, у тому числі міжнародні акти, згода на обов’язковість яких дана Україною.

Сьогодні широке коло існуючих наукових праць стосується проблем здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян у цілому, акцентуючи увагу на суміжній проблематиці, зокрема на питаннях міграційного руху, інших поїздок громадян із туристичною, навчальною та іншою метою тощо. Тому відповідно категорія «міжнародні взаємні поїздки громадян» є певним узагальнювальним терміном відносно всіх поїздок, які здійснюються громадянами різних держав. Якщо торкатися досліджень міжнародних поїздок громадян у межах міжнародного права, які проводяться науковцями України, то варто зазначити, що основні питання таких напрямів присвячені міграції, особливостям реалізації візового режиму, а також умовам і порядку перетинання кордонів держав Європейського Союзу. Так, особливої уваги заслуговують положення монографії Н. П. Тиндик «Трудова міграція в епоху глобалізації: інтеграція у світ чи втеча від бідності», однією з основних ідей якої є те, що серед усіх видів територіальної, міждержавної мобільності населення трудова міграція відіграє особливу роль [248, с. 53], маючи масовий характер, вкладаючи в основу цих поїздок предметність і націленість, що обумовлені трудовими інтересами та потребами.

У системі досліджень проблем міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян значне місце займають наукові праці, які стосуються проблем сучасного стану розвитку міграційних процесів як в Україні, так і в межах країн Європи. Так, В. І. Олефір звертає увагу на відсутність в України досвіду врегулювання міграційних процесів та значне відставання від міжнародної практики врегулювання процесів міграції. Проте відзначає, що з активізаєю мобільності населення міграційна політика України почала стрімко розвиватися та посилювати свій вплив на міграційні процеси [112, с. 4]. Напруженість, притаманна світовому розвитку в останні десятиліття, у свою чергу, стимулює активізацію низки соціальних явищ і процесів, надаючи їм абсолютно інших якостей, серед яких особливого значення набувають масштабні переселення людей. Отже, слід зазначити, що збільшення міграційних потоків і необхідність їх регулювання є актуальними проблемами і для України, і для багатьох країн світу [23, с. 32, 44; 33, с. 44]. Однак міграційні рухи (переселення) є лише одним із проявів міжнародних взаємних поїздок громадян, і тому відповідні дослідження не повною мірою відображають зазначену нами проблематику.

Проблематика міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян у юридичній літературі безпосередньо розкрита у працях таких учених, як Т. Анакіна [4, с. 123–132], М. М. Гнатюк [28], С. В. Максименко [77], Я. Й. Малик [28], Н. Б. Мушак [102], І. І. Сєрова [239, с. 426–431], Л. Л. Прокопенко [28]. Результати їхніх наукових напрацювань, безумовно, становлять важливий доробок у системі наукових досліджень, визначаючи стан наукового розроблення вказаної проблематики, водночас їхні дослідження мають епізодичний характер, є відносно застарілими з огляду на активізацію процесу лібералізації підстав та порядку здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян. Варто наголосити на наукових працях, присвячених міжнародно-правовим аспектам здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян опосередковано крізь призму вивчення інших явищ та процесів міжнародно-правового характеру. Так, окремі питання міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян висвітлені в межах дослідження проблем перетину державного кордону громадянами в період збройних конфліктів [277]; міжнародного правонаступництва України за наслідками проголошення Україною незалежності [26]; боротьби зі злочинністю в аспекті особливостей сучасних міжнародних міграційних процесів [17; 11; 271; 50; 52]; міжнародно-правових та національних механізмів захисту прав і свобод людини [264; 12]; міжнародно-правового статусу громадянина [46]; правового забезпечення інтеграційних процесів, у тому числі у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян [101; 238]; правового забезпечення трудової міграції та прав і свобод трудових мігрантів [1; 119] тощо.

Беручи до уваги досить широкий спектр наукових досліджень, які стосуються проблематики міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян, важливо узагальнити їх стан наукового розроблення в межах таких положень:

– по-перше, у наукових поглядах на проблему міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян спостерігається фрагментарність досліджень, адже вони відображають лише певний міжнародно-правовий аспект поїздок громадян;

– по-друге, дослідження міжнародно-правових аспектів здійснення взаємних поїздок громадян ускладнене динамікою розвитку міжнародних відносин, особливо геополітичного, економічного, міграційного плану;

– по-третє, сучасний стан дослідження міжнародно-правових аспектів здійснення взаємних поїздок громадян свідчить про посилення вивчення практичних аспектів закріплення та механізму реалізації права громадян на здійснення взаємних поїздок, що вимагає від наукової спільноти трансформації напрямів розвитку наукових досліджень;

– по-четверте, стан наукового розроблення міжнародно-правових аспектів здійснення міжнародних поїздок громадян свідчить про переважне дослідження вказаних аспектів крізь призму проблем діяльності уповноважених суб’єктів державної влади України;

– по-п’яте, стан досліджень міжнародно-правових аспектів здійснення взаємних поїздок громадян визначає їх наукознавчий потенціал і характеризує напрями подальших наукових досліджень, які ми визначаємо як науково перспективні. До названих напрямів доцільно віднести такі: посилення критичного аналізу стану правового забезпечення міжнародних поїздок громадян стосовно вивчення правових підстав формування транскордонного руху осіб; проведення порівняльно-правового аналізу положень міжнародних договорів України про спрощення порядку видачі віз, скасування візових режимів; розроблення та обґрунтування положень, які стосуються стану правового забезпечення здійснення взаємних поїздок громадян, на підставі чого встановити актуальні проблеми, пов’язані із застосуванням правових режимів здійснення міжнародних поїздок, а також виокремити та обґрунтувати способи усунення недоліків правового регулювання транскордонного руху осіб та його вдосконалення.

Беззаперечним є той факт, що визнання прав людини та необхідність їх правового регулювання починає зароджуватися на початку ХХ ст. Так, М. В. Буроменський стверджує, що лише в ХХ ст. ідея прав людини опинилася справді в центрі світової політики. Після закінчення Першої світової війни Ліга Націй безпосередньо взялася за розроблення міжнародно-правових питань захисту прав національних, етнічних, релігійних і мовних меншин. Це мало велике значення для розвитку теорії та практики міжнародного захисту прав людини [92, с. 186]. Таким чином, саме з цього відліку часу можна говорити про те, що розпочалося становлення й подальший розвиток прав людини, у тому числі права на свободу пересування [252, с. 298–309].

Необхідно зазначити, що подальше утвердження та розвиток прав людини треба пов’язувати зі створенням ООН та прийняттям її Статуту, адже саме це стало основою та новим етапом розвитку міждержавних відносин у сфері прав людини. У статтях 1, 55 та 56 Статуту ООН вперше неформально був закріплений принцип поваги до прав людини і основних свобод. Раніше норми, які опосередковано передбачали вказаний принцип, були одиничними та змістовно ненаповненими. Проте брутальна неповага до прав людини під час Другої світової війни змусила міжнародну спільноту об’єднатися задля встановлення на міжнародному рівні принципів поваги до основопожних прав людини, віри в гідність і цінність людської особи, в рівноправність чоловіків і жінок та в рівність прав великих і малих націй..., що сьогодні закріплено преамбулою Статуту ООН. Заохочення і розвиток поваги до прав людини і основних свобод для всіх, без розрізнення раси, статі, мови і релігії ООН визначає однією із основних своїх цілей (п. 3 ст. 1) Статуту ООН [247].

Так, М. В. Буроменський зазначає, що надалі у міжнародному праві з 1948 по 1966 роки була здійснена систематизація в серії нормативних актів, названих Міжнародним біллем про права людини, який складають Загальна декларація прав людини 1948 року, Міжнародний пакт про громадянські та політичні права 1966 року, Міжнародний пакт про економічні, соціальні та культурні права 1966 року. У ці ж роки були створені найважливіші універсальні міжнародні механізми захисту прав людини. Цей Білль про права людини є нормативно-правовою базою міжнародного права прав людини [92, с. 188].

Подальше утвердження міжнародно-правового забезпечення взаємних поїздок громадян пов’язане із закріпленням на міжнародному рівні права людини на свободу пересування у ст. 13 Загальної декларації прав людини, прийнятої резолюцією Генеральної Асамблеї ООН 1948 року. Зміст ст. 13 зазначає, що кожна людина має право на свободу пересування та обрання собі місця проживання в межах кордону кожної держави, право залишати будь-яку країну, включаючи також її власну, і повертатися до своєї країни [48]. У 1966 році ООН були прийняті Міжнародний пакт про економічні, соціальні й культурні права [95] і Міжнародний пакт про громадянські та політичні права [94], які набули чинності у 1976 році. Зокрема, Україна є учасницею двох пактів, які набули чинності для України 23 березня 1976 р. Відповідно до ст. 12 Пакту кожному, хто законно перебуває на території будь-якої держави, належить, у межах цієї території, право на вільне пересування і свобода вибору місця проживання [94], у змісті вказаних актів також опосередковано вказується на повагу до прав і свобод людини, їх забезпечення з боку держави, створення всіх умов, у тому числі й для взаємних поїздок, з освітньою, науковою, культурною, економічною метою. Зокрема, в Загальній декларації прав людини зазначається, що міжнародне право в галузі прав людини засноване на тій підставі, що всі люди з огляду на їхню природу спроможні користуватися всіма правами людини без ознак дискримінації [301].

У межах європейського правового простору право на свободу вільного пересування декларується Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод [60] та прийнятими Протоколами. Відповідний міжнародний документ є тим фундаментом та основою механізму захисту прав людини й на території України, оскільки саме вона та Протоколи № 1, 2, 4, 7, 11 були ратифіковані Україною 17 липня 1997 р. [230; 226; 228; 229; 224]. Визначає механізм реалізації права на вільне пересування ч. 1 ст. 2 Протоколу № 4 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, згідно з якою кожний, хто на законних підставах перебуває на території будь-якої держави, має право на свободу пересування та свободу вибору місця проживання. Відповідно до ч. 3 ст. 2 Протоколу № 4 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод свобода пересування та вибору місця проживання не підлягає жодним обмеженням, за винятком тих, які запроваджуються згідно із законом і є необхідними в демократичному суспільстві. Зокрема, право на вільне пересування та вибір місця проживання може бути обмежено в інтересах національної або громадської безпеки, з метою підтримання громадського порядку або запобігання злочинам, для захисту здоров’я чи моралі, з метою захисту прав і свобод інших людей. Ст. 3 Протоколу № 4 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачає, що жодна людина не може бути позбавлена права в’їзду на територію держави, громадянином якої вона є [6; 228].

Питання регулювання свободи пересування закріплюються також у змісті ст. 1 (процедурні гарантії, що стосуються вислання іноземців), яку містить Протокол № 7 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 22 листопада 1984 р. До зазначених процедурних гарантій належать такі: іноземець, який законно проживає на території держави, не може бути висланий за її межі інакше, як на виконання рішення, прийнятого відповідно до закону, і повинен мати можливість наводити аргументи проти свого вислання, вимагати перегляду своєї справи, бути представленим з цією метою перед компетентним органом або перед особою чи особами, призначеними цим органом; іноземець може бути висланий до здійснення вищезазначених прав, якщо таке вислання є необхідним в інтересах публічного порядку або зумовлюється міркуваннями національної безпеки [229].

У межах європейського правового простору важливим міжнародним документом, який започаткував становлення міжнародних відносин у відповідній сфері, стало підписання Договору про Європейське співтовариство 1957 року. У цьому плані обґрунтованою є точка зору О. М. Поліванової, яка звертає увагу на те, що запроваджена Договором про Європейське Економічне Співтовариство (ЄЕС) 1957 року свобода пересування осіб пройшла еволюцію від свободи пересування працівників до створення у 1992 році інституту європейського громадянства [118, с. 49–50]. Зокрема, на думку Яна Білоцерківського, легалізація в’їзду громадян та перебування для економічних цілей була сформульована в Римському договорі (25 березня 1957 р.), яка серед основ економічної інтеграції закріпила принцип вільного пересування громадян, що відкриває можливість зайнятості, здійснення підприємницької діяльності та надання послуг громадянами однієї держави-учасниці на території будь-якої іншої держави-учасниці [281, с. 9–21].

Обґрунтовує можливість періодизації історії розвитку правового забезпечення свободи пересування фізичних осіб у Європейському Союзі і О. М. Поліванова й виокремлює як самостійний етап період із 1973 по 1975 роки, характерним для якого було запровадження вільного руху не лише працівників, а й руху осіб [118, с. 50].

# Важливими в плані становлення правового забезпечення здійснення взаємних поїздок громадян стали положення Угоди «Про відміну паспортного митного контролю між країнами Європейського Союзу» від 14 липня 1985 р. [147], в цей же період підписується Шенгенська угода від 14 червня 1985 р. [267], а пізніше, у 1990 році, була прийнята Конвенція про застосування Шенгенської угоди, яка набула чинності 26 березня 1995 р. [59]. Важливою подією у визначенні порядку вільного пересування осіб стало підписання у 1992 році Договору про Європейський Союз (Маастрихтського договору), який запровадив інститут громадянства Європейського Союзу. Так, С. Койкалайнен підсумовує, що наразі громадяни країн Європейського Союзу мають право вільно перетинати внутрішньодержавні кордони, шукаючи можливості для роботи й освіти, більш високого рівня життя чи навіть більш бажаного клімату. Процес становлення свободи пересування для всіх громадян держав-членів був завершений підписанням Маастрихтського договору у 1992 році, який створив Європейський Союз та запровадив концепцію спільного європейського громадянства [292].

Хартія основних прав Європейського Союзу від 07 грудня 2000 р. [261] аналогічно стала тим важелем, що посилив гарантії реалізації та захисту права громадян на свободу пересування. Так, на думку С. В. Максименка, відповідний міжнародний документ є надзвичайно важливим і за своїм змістом являє собою «Білль про права» [78, с. 69-70]. Основоположну роль також відіграло прийняття Регламенту Ради (ЄС) № 539/2001 від 15 березня 2001 р. про встановлення переліку третіх країн, громадяни яких повинні мати візи при перетині зовнішніх кордонів держав-членів, та тих, громадяни яких звільнені від цієї вимоги [154], та Регламенту (ЄС) № 1931/2006 Європейського Парламенту і Ради від 20 грудня 2006 р. про встановлення правил щодо малого прикордонного руху на зовнішніх сухопутних кордонах держав-членів та про зміну положень Шенгенської конвенції [155], який визначає, що режим малого прикордонного руху є винятком із загальних правил здійснення прикордонного контролю на зовнішніх кордонах держав – членів ЄС [255, с. 248]. 15 березня 2006 р. приймається Регламент (ЄС) № 562/2006 Європейського Парламенту та Ради від 15 березня 2006 р., який замінив положення Шенгенської конвенції та отримав назву Шенгенський кодекс про кордони [268; 258, с. 293]. Також важливе значення відіграють положення Регламенту (ЄС) № 810/2009 Європейського Парламенту та Ради від 14 липня 2009 р. щодо запровадження Візового кодексу, що набув чинності 5 квітня 2010 р. [58]. Прийняття Лісабонської угоди від 19 жовтня 2007 р. внесло значні корективи у здійснення міграційної політики в межах європейського простору. Важливість цього міжнародного документа підтверджується поглядами М. Чулаєвської, яка стверджує, що саме зазначена угода вивела міграційну політику ЄС на якісно новий рівень із зазначенням того, що спільна міграційна політика в ЄС визнається такою, що сформована [266, с. 247]. Не менш важливе значення має правове регулювання відносин у сфері реалізації свободи пересування працівників у Європейському Союзі, яке визначено положеннями таких міжнародних документів, як Регламент (ЄС) № 492/2011 Європейського парламенту та Ради від 05 квітня 2011 р. щодо свободи пересування працівників у межах Союзу [293, с. 1–12], Директива № 2004/38 від 29 квітня 2004 р. щодо права громадян Союзу та членів їхніх сімей вільно пересуватися і проживати на території держав-членів [295, с. 77–123]. Концепція вільного руху була чітко визначена як вільний рух осіб із дотриманням послідовної практики європейських судів щодо возз’єднання сімей. Ці особи були визначені як усі особи, що проживають на території Європейського Союзу, тобто громадян держав-членів Союзу плюс усі громадяни третіх країн, що проживають на законних підставах у межах кордонів Європи [289]. Таким чином, вільний рух осіб є основним принципом законодавства ЄС, що гарантує громадянам ЄС право подорожувати, змінювати місце проживання та реалізовувати свої потреби в зайнятості в будь-якій державі-члені. Право на вільне переміщення в межах ЄС було гарантоване в первинному законодавстві та вторинному праві ЄС [303, с. 87]. Аналогічної позиції дотримується і Д. Біго, вказуючи на те, що принцип вільного руху – основа міграційної політики Європейського Союзу [285, с. 579].

Продовжуючи дослідження у відповідному напрямі, слід зазначити, що право на свободу пересування знаходить своє правове забезпечення й у подальших міжнародно-правових документах, однак у зв’язку з розширенням цільового призначення відповідних поїздок зміст відповідного регулювання певним чином диференціюється. Це передбачає, що на міжнародному рівні, включаючи і європейський правовий простір, приймається ряд документів, які визначають ті чи інші сторони взаємних поїздок громадян. Наприклад, прийняття Манільської декларації по світовому туризму у 1980 році [82]; Хартії туризму 1985 року [262], Глобального етичного кодексу туризму 1999 року [27] тощо. Окрім того, в межах Європейського простору діє Регламент (ЄС) № 1371/2007 Європейського Парламенту та Ради від 23 жовтня 2007 р. «Про права та обов’язки пасажирів на залізничному транспорті» [302, с. 14]. Про важливість прийнятого Регламенту йдеться в доповіді Віце-президента Комісії Антоніо Тагані, який звертає увагу на те, що, зважаючи на кількість людей (обчислюються мільйонами), які щодня їдуть по Європі залізницею, для мене очевидно, що Європа повинна забезпечити цим людям безпеку і комфорт подорожі. Захист цих прав пасажирів на залізничному транспорті сприятиме їх надійному та якісному обслуговуванню. Після регламентування цих прав пасажирів очевидно, що потребують аналогічного закріплення і права пасажирів автобусів та човнів [279].

# У жодному разі не применшуючи значення кожного з міжнародних документів, що сприяли процесу становлення та розвитку міжнародних відносин у сфері взаємних поїздок громадян, слід зазначити, що вказані акти є основними в системі актів міжнародного права, які регламентують відносини у сфері взаємних поїздок громадян та забезпечують загальне уявлення про становлення його правового забезпечення.

Становлення міжнародно-правового регулювання у сфері взаємних поїздок громадян у договірній практиці України та їх подальший розвиток відбувається з набуттям нею незалежності. Першоосновою визнання України на міжнародному рівні як суб’єкта міжнародних відносин, формування зовнішньої політики, становлення міжнародних відносин у цілому можна вважати Декларацію про державний суверенітет України від 16 липня 1990 р. [157]. Положеннями ст. 7 Закону України «Про правонаступництво України» від 12 вересня 1991 р. [189] закріплено положення про те, що Україна є правонаступницею прав і обов’язків за міжнародними договорами Союзу РСР, які не суперечать Конституції України та її інтересам. Законом України «Про дію міжнародних договорів на території України» від 10 грудня 1991 р. фактично було визначено, що укладені й належно ратифіковані Україною міжнародні договори становлять невід’ємну частину національного законодавства України і застосовуються в порядку, передбаченому для норм національного законодавства [158]. У 2004 році він втратив чинність у зв’язку з прийняттям Закону України «Про міжнародні договори України» від 29 червня 2004 р., яким встановлено чіткий порядок укладення, виконання та припинення дії міжнародних договорів України [179]. Важливу роль у визначенні порядку здійснення права громадян України на в’їзд в Україну та виїзд з України відіграло прийняття Закону України «Про порядок виїзду з України і в’їзду в Україну громадян України» від 21 січня 1994 р. [184].

Розвитку міжнародних відносин посприяло становлення офіційних відносин між Україною та Європейським Союзом, яке розпочалося з 1991 року, а з 1992 року було започатковано проведення переговорів щодо укладення угоди про співробітництво з Україною, які увінчалися підписанням і ратифікацією Україною у 1994 році Угоди про партнерство та співробітництво, що набула чинності 01 березня 1998 р. [197]. На думку С. В. Максименка, важливим кроком на шляху становлення добросусідських відносин стала «Стратегія інтеграції України в Європейський Союз», затверджена Указом Президента України від 01 червня 1998 р. і «Резолюція Європейського Парламенту щодо спільної стратегія ЄС по відношенню до України», а зазначена угода стала юридичним фундаментом розвитку двосторонніх відносин [78, с. 71]. На переконання Н. О. Кухарської, після здобуття Україною державної незалежності поступова інтеграція в загальноєвропейські структури й налагодження багатосторонньої кооперації з Європейським Союзом стали її головними геостратегічними пріоритетами [66, с. 67].

Вагома роль України у світі засвідчується її входженням до ключових європейських політичних та економічних інтеграційних структур, а також поглибленням трансатлантичного співробітництва, що значно активізувалось після 1998 року, що пов’язано з посиленням співпраці з Європейським Союзом. Така політична міжнародна діяльність сприяла розширенню рівноправної участі України в договірно-правових відносинах із зарубіжними країнами в усіх сферах міжнародного життя. Це насамперед проблеми загальної безпеки, роззброєння та зміцнення миру, забезпечення й захисту прав людини, охорони довкілля, збереження всесвітньої культурної та природної спадщини, використання транспортної мережі, морського судноплавства, супутникового зв’язку тощо [3, с. 181]. Отже, Україною було обрано курс на лібералізацію та спрощення візових режимів з Європейським Союзом та іншими державами. Це передбачало докладання значних зусиль з боку держави щодо налагодження дипломатичних, а також добросусідських відносин з іншими державами.

У контексті здійснення європейської інтеграції указом Президента України було прийнято «Програму інтеграції України до Європейського Союзу» 2000 року [222] та Закон України «Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства ЄС» 2004 року [163]. Зауважимо, що протягом цих 26 років тривала масштабна кропітка робота з налагодження міжнародних відносин, що передбачала як підписання низки важливих міжнародних документів, приведення законодавства у відповідність до стандартів та норм європейського права, так і виконання інших зобов’язань, передбачених міжнародними документами. 21 лютого 2005 р. між Україною та Європейським Союзом було підписано План дій Україна – ЄС, який став інструментом реалізації Європейської політики добросусідства і визначив пріоритетні сфери двосторонньої співпраці з метою наближення України до ЄС. Остаточне затвердження «Порядку денного асоціації Україна – ЄС» відбулося 24 листопада 2009 р. Особливе значення має підписання Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. У контексті становлення правового забезпечення взаємних поїздок громадян варто окремо звернути увагу на ратифікацію Угоди про асоціацію між Європейським Союзом та Україною, що відбулося 16 вересня 2014 р. [196]. 13 березня 2015 р. Кабінетом Міністрів України прийнято розпорядження № 207 «Про схвалення рекомендації Ради асоціації між Україною та ЄС про імплементацію Порядку денного асоціації між Україною та ЄС» [209].

Необхідно звернути особливу увагу на «План дій щодо лібералізації ЄС візового режиму», виконання якого мало відбуватися в два етапи. На першому етапі у відповідність до європейських стандартів мають бути приведені законодавство та політика України у визначених безвізовим діалогом сферах. У рамках другого – вжиті конкретні заходи з імплементації нового законодавства та адаптації національної практики у відповідних сферах до стандартів ЄС. Ідеться про такі сфери, як підвищення безпеки документів, що посвідчують особу, у т.ч. впровадження біометричних даних; боротьба з нелегальною міграцією, у тому числі реадмісія, забезпечення громадського порядку та безпеки, зовнішні зносини [260]. Як бачимо, реалізуючи визначені напрями зовнішньої політики, Україна розпочинає активну роботу, спрямовану на укладення відповідних угод з різноманітними державами. Так, налагодження дружніх відносин України із європейськими сусідами після набуття незалежності знайшло своє відображення в договорах про добросусідство, зокрема: Договір про основи добросусідства та співробітництва між Угорською Республікою і Україною від 06 грудня 1991 р. [183], Договір між Україною та Республікою Польщею про добросусідство, дружні відносини і співробітництво від 18 травня 1992 р. [159], Договір про добросусідство, дружні відносини та співробітництво між Україною та Словацькою Республікою від 29 червня 1993 р. [160], Договір про дружбу і співробітництво між Україною і Латвійською Республікою від 23 травня 1995 р. [161].

На нашу думку, перелічені договори створили передумови для поглибленої співпраці та укладення угод щодо порядку взаємних поїздок громадян і встановлення режиму місцевого прикордонного руху, а саме Угода між Урядом України і Урядом Латвійської Республіки про взаємні поїздки громадян від 24 липня 1997 р. [145], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Азербайджанської Республіки про безвізові поїздки громадян від 14 лютого 2002 р. [126], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорської Республіки про правила місцевого прикордонного руху від 18 вересня 2007 р. [188], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про умови поїздок громадян від 30 липня 2003 р. [220], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про правила місцевого прикордонного руху від 28 березня 2008 р. [187], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про безвізові поїздки громадян від 12 червня 2009 р. [127], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки про умови взаємних поїздок громадян від 22 грудня 2011 р. [214], Угода між Україною та Словацькою Республікою про місцевий прикордонний рух від 30 травня 2008 р. [181]. Актуалізація питання малого прикордонного руху пов’язана також із підписанням 02 жовтня 2014 р. Угоди про встановлення режиму місцевого прикордонного руху з Румунією [180]. Розширюють правове регулювання взаємних поїздок громадян й такі угоди, як Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Албанія про безвізові поїздки громадян по дипломатичних та службових паспортах від 19 квітня 2002 р. [122], Угода між Урядом України та Урядом Аргентинської Республіки про скасування віз від 20 квітня 2011 р. [200], Угода між Кабінетом Міністрів України та Радою Міністрів Боснії і Герцеговини про умови взаємних поїздок громадян від 15 квітня 2011 р. [213], Угода між Урядом України та Урядом Федеративної Республіки Бразилія про умови взаємних безвізових поїздок громадян з дипломатичними та службовими паспортами від 25 жовтня 1995 р. [211], Угода (у формі обміну нотами) між Кабінетом Міністрів України та Урядом Його Величності Султана і Янг Ді-Пертуана Брунею Даруссаламу про взаємне скасування віз для громадян, які користуються паспортами для виїзду за кордон від 15 березня 2011 р. [131], Угода між Урядом України та Урядом Боліварської Республіки Венесуела про відмову від віз для громадян, які користуються дипломатичними та службовими паспортами від 23 лютого 2006 р. [148], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Вірменія про безвізові поїздки громадян від 23 грудня 1999 р. [128], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Грузії про взаємне скасування візових вимог від 05 жовтня 2018 р. [129], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Киргизької Республіки про взаємні поїздки громадян від 25 лютого 2004 р. [139], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Казахстан про взаємні поїздки громадян від 19 травня 2000 р. [140], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Македонія про умови взаємних поїздок громадян від 06 лютого 2010 р. [215], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Молдова про безвізові поїздки громадян від 18 травня 2001 р. [130], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Узбекистан про умови взаємних поїздок громадян від 12 жовтня 2000 р. [216], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан про взаємні поїздки громадян від 06 липня 2001 р. [141], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Хорватія про умови взаємних поїздок громадян від 16 грудня 2005 р. [217], Угода між Урядом України і Урядом Російської Федерації про безвізові поїздки громадян України і Російської Федерації від 16 січня 1997 р. [125], Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Молдова про безвізові поїздки громадян від 18 травня 2001 р. [130], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Ізраїль про відмову від візових вимог для осіб, які користуються паспортами громадянина або службовими паспортами України та Держави Ізраїль від 15 вересня 2010 р. [150], Меморандум про взаєморозуміння між Урядом України і Урядом Ісламської Республіки Іран з питань безвізових поїздок громадян з дипломатичними і службовими паспортами від 15 березня 1993 р. [86; 254, с. 202–205], Меморандум про взаєморозуміння між Міністерством закордонних справ України і Міністерством закордонних справ Ісламської Республіки Іран про створення режиму взаємного сприяння у візовій практиці Сторін від 18 квітня 1994 р. [85].

Було зроблено окремі спроби вчених провести періодизацію історії становлення міжнародних відносин України. Наприклад, відомий український дипломат, перший та четвертий Міністр закордонних справ України А.М. Зленко пропонував розділити зовнішню політику України на такі хоронологічні етапи: 1) 1990–1991 роки; 2) 1992–1994 роки; 3) 1995–1996 роки; 4) 1997–2000 роки; 5) 2004–2008 роки. Перший етап А.М. Зленко визначив як підготовчий період становлення суб’єктності України в міжнародних відносинах. Для другого етапу характерним є інституційне, кадрове та концептуальне становлення зовнішньої політики і дипломатичної служби України в системі міжнародних відносин. Під час третього етапу роль України в системі міжнародних відносин закріпилась. Визначення стратегічного зовнішньополітичного курсу та робота над утвердженням України як реального лідера характерні для четвертого етапу зовнішньої політики України. П’ятий етап А.М. Зленко охарактеризував розгортанням стратегії європейської та євроатлантичної інтеграції України, а також впливом внутрішньополітичних процесів на міжнародні позиції України [51, с. 29]. Водночас це – загальна періодизація, яка не відображає особливостей історії становлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян України, тим більше не розкриває особливостей відповідних періодів її розвитку.

На нашу думку, історію становлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян України можна поділити на два періоди.

1. Період панування традиційного (консервативного) правового забезпечення відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, сформованого міжнародними актами часів СРСР, який умовно можна назвати періодом панування традиційного або радянського правонаступництва. Хронологічно вказаний період починається з моменту прийняття Декларації про державний суверенітет України від 16 липня 1990 р. і триває до 01 березня 1998 р., що пов’язаний із набуттям чинності Угоди про партнерство та співробітництво між Україною та Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами, якою декларується положення про євроінтеграційні прагнення України, що передбачає лібералізацію підстав і умов здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян. Особливості вказаного періоду історії становлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян України можна охарактеризувати в межах таких положень:

а)  закріплюється режим правонаступництва України прав і обов’язків за міжнародними договорами Союзу РСР, які не суперечать Конституції України та її інтересам. Тобто протягом указаного періоду зберігає чинність правове забезпечення міжнародних взаємних поїздок громадян, що сформовано за часів СРСР;

б) положеннями Декларації про державний суверенітет України, Актом проголошення незалежності України, Конституцією України закладено правовий фундамент для формування вітчизняної системи законодавства у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, що має бути побудована на демократичних засадах, відповідно до світових стандартів взаємних поїздок громадян;

в) відбулася зміна в концептуальних підходах до правового забезпечення взаємних поїздок громадян через подолання розпорядчо-дозвільного механізму реалізації права людини на свободу пересування, у тому числі здійснення взаємних поїздок громадян, який був панівним у часи існування Радянського Союзу, та визнання пріоритетним і перспективним принципу повідомлення суб’єктів публічної влади під час здійснення міжнародних взаємних поїздок громадянами. Це пов’язано з визнанням необхідності подолання адміністративно-управлінських методів забезпечення міжнародних поїздок громадян та впровадження ліберальних підходів до їх здійснення;

г) в цей період значно активізується робота щодо здійснення узгодження положень актів законодавства України з актами Європейського Союзу та державами – членами Європейського Союзу.

2. Наступний період процесу становлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян України пов’язаний із посиленням панування правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, сформованого міжнародними актами за участі України, який умовно можна назвати періодом лібералізації правового забезпечення умов і порядку здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян. Хронологічно вказаний період починається із завершенням попереднього періоду, тобто з другої половини 1998 року, і триває до сьогодні, оскільки правове забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян сьогодні перебуває в стані розбудови й удосконалення. Його особливостями є такі:

а) вказаний період пов’язаний із прийняттям Україною низки міжнародних актів, які стосуються лібералізації умов і порядку здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян, посилення співпраці з Європейським Союзом та країнами – членами Європейського Союзу щодо спрощення візового режиму взаємних поїздок громадян;

б) трансформується розуміння призначення правового забезпечення взаємних поїздок громадян стосовно критики його заборонного характеру й упровадження механізмів дозвільного порядку здійснення взаємних поїздок громадян;

в) взаємні поїдки громадян набувають багатоаспектного розуміння як форма реалізації права громадян на свободу пересування з метою реалізації їхніх освітніх, наукових, культурних та інших потреб;

г) вказаний період є остаточно не завершеним, оскільки супроводжується значною активізацією процесу подальшої розбудови системи правового забезпечення взаємних поїздок громадян з метою її вдосконалення, оптимізації та лібералізації.

Вважаємо за доцільне дати визначення понять «поїздки» та «взаємні поїздки» в міжнародному праві, уточнивши особливості міжнародних відносин у сфері взаємних поїздок громадян. Пропонуємо розпочати вивчення з розкриття сутності поняття «взаємні поїздки». У процесі аналізу зроблено висновок, що інформаційні ресурси з цього приводу містять переважно посилання на міжнародні угоди між урядами України та інших держав, у яких визначення основних термінів немає, а тому формулювання дефініцій потребує аналізу їх текстів, тексту інших нормативних актів, а також правової літератури. Враховуючи це, передусім варто встановити, що означає «взаємність» у міжнародному праві. Так, існує енциклопедичне визначення поняття «принцип взаємності», під яким розуміють самостійну основу міжнародного права, де відносини між двома чи кількома державами характеризуються однаковим чи принаймні подібним правовим режимом. Юридичне значення принципу взаємності полягає в тому, що держави у стосунках між собою вимагають одна від одної й від міжнародного співтовариства визначення та здійснення на взаємній основі однакової обов’язковості узгоджених між ними норм міжнародного права [40, с. 398].

У ст. 11 Закону України «Про міжнародне приватне право» [178] закріплено зміст «взаємності» за допомогою таких норм: «Суд чи інший орган застосовує право іноземної держави незалежно від того, чи застосовується у відповідній іноземній державі до подібних правовідносин право України, крім випадків, якщо застосування права іноземної держави на засадах взаємності передбачене законом України або міжнародним договором України. Якщо застосування права іноземної держави залежить від взаємності, вважається, що вона існує, оскільки не доведено інше». Аналіз цитованої статті свідчить про недосконалість такого визначення «взаємності». Натомість поняття «взаємності» визначається як те, що передбачає надання фізичним і юридичним особам іноземної держави певних прав за умови, що фізичні та юридичні особи України будуть користуватися такими самими правами в тій країні. Існує два види «взаємності»:

– матеріальна, за якої фізичні та юридичні особи – іноземці мають той обсяг прав і обов’язків, що й у своїй державі;

– формальна, за якої іноземцям надаються права та обов’язки, які випливають із місцевого закону; іноземні юридичні та фізичні особи можуть бути поставлені в рівне становище з місцевими за умови, що такий же підхід застосовується під час визначення статусу вітчизняних осіб у даній іноземній державі [93, с. 61-62].

Отже, головними рисами, наявність яких свідчить про взаємність, є:

1. рівнозначність, однаковість правового становища громадян України та громадян іншої держави на території кожної з них;
2. ця рівнозначність взаємообумовлена, тобто правове становище громадян України буде рівноцінним правовому становищу громадян іншої держави на її території лише за умови, що громадяни іншої держави на території України також матимуть однакове з громадянами України правове становище.

Можемо підсумувати, що «взаємність» означатиме однакові, рівнозначні умови для громадян України та іноземців з приводу поїздок: для іноземців – в Україну, для громадян України – до відповідних іноземних держав, з якими досягнуто угоди щодо взаємності поїздок.

Визначивши поняття «взаємності», слід з’ясувати і значення термінів «поїздки» та «взаємні поїздки». З цією метою пропонуємо повернутись до згаданих вище міжнародних угод про взаємні поїздки громадян, укладених між Урядом України та урядами низки держав, наприклад, Латвійської Республіки від 24 липня 1997 р. [145], Республіки Казахстан від 19 травня 2000 р. [140], Республіки Болгарія від 15 листопада 2001 р. [143], Республіки Хорватія від 16 грудня 2005 р. [217], Турецької Республіки від 22 грудня 2011 р. [214], Республіки Чилі від 24 квітня 2015 р. [218] та ін.

З аналізу їх положень випливає, що під поїздками розуміють: в’їзд, виїзд, транзитний проїзд і перебування на території відповідної держави протягом визначеного проміжку часу (тимчасового перебування) (ч. 1 ст. 1 Угоди між Урядом України та Урядом Латвійської Республіки; преамбула, ч. 1 ст. 1 Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Болгарія; ч. 1 ст. 1 Угоди між Урядом України та Урядом Турецької Республіки та ін.). Відповідно, можемо підсумувати, що під взаємними поїздками доцільно розуміти рівнозначні правові умови в’їзду, виїзду, транзитного проїзду та тимчасового перебування іноземних громадян на території України й українських громадян на території відповідної іноземної держави, з якою Україна досягла згоди щодо взаємності в цій сфері.

Під правовими умовами взаємних поїздок можемо розуміти умови їх здійснення, регламентовані правом (насамперед, але не виключно, нормативними актами національного та міжнародного законодавства). У такому разі правові умови взаємних поїздок пропонуємо розуміти, як умови здійснення поїздок (в’їзду, виїзду, транзитного проїзду та тимчасового перебування) іноземних громадян на території України та українських громадян на території іноземних держав, щодо яких Україна та відповідні іноземні держави дійшли згоди, визначили їх як істотні (такі, що мають істотне, важливе значення) та виклали в тексті угоди. Такими є: документи, що видаються громадянам України й іноземним громадянам для здійснення поїздок, вимоги щодо наявності або відсутності віз, особливості поїздок неповнолітніх громадян, місця перетину кордону, зобов’язання щодо дотримання правил і процедур перетину державного кордону, строки тимчасового перебування на території України/іноземної держави, умови звільнення від обов’язку отримання візи та ін. (див., наприклад, статті 1, 3–6, 9 Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Македонія про умови взаємних поїздок громадян від 6 лютого 2010 р. [215], статті 1, 3–5 Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про взаємні поїздки громадян від 15 червня 2010 р. [142], а також додатки до цих угод).

У різноманітних інформаційних ресурсах, наукових і практичних джерелах для характеристики процесу взаємних поїздок ті відносини, які при цьому виникають, застосовуються й інші категорії, зокрема це стосується «міжнародних» та «міждержавних» поїздок. З огляду на недостатність відповідних дефініцій у нормативно-правових актах та юридичній літературі пропонуємо розпочати їх визначення із розкриття сутності та відмінностей між поняттями «міжнародний» та «міждержавний».

З цього приводу варто проаналізувати текст постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про пункти пропуску через державний кордон та пункти контролю» від 18 серпня 2010 р. № 751 [166], адже у пп. 1 п. 4 Положення, закріпленого нею, подається визначення названих вище категорій у контексті характеристики різновидів пунктів пропуску, а саме: міжнародні пункти пропуску – пропуск через державний кордон громадян, транспортних засобів та вантажів будь-яких держав, а також осіб без громадянства; міждержавні – пропуск через кордон громадян, транспортних засобів і вантажів України та суміжної держави. З наведеного можемо підсумувати, що термін «міждержавний» застосовується до відносин, у яких беруть участь суміжні держави або громадяни суміжних (за кордоном) держав, тоді як термін «міжнародний» має ширшу сферу застосування та позначає відносини, що виникають між державами (громадянами держав), які можуть не мати суміжного кордону, тобто між будь-якими державами (громадянами будь-яких держав).

Отже, міжнародні поїздки необхідно розглядати як такі, що здійснюються громадянами України до держав, які не мають суміжного з Україною кордону, а також громадян таких держав до України; міждержавні поїздки – як такі, що здійснюються громадянами України до держав, які мають суміжний з Україною кордон, а також громадян таких держав до України. По суті, їх можна сприймати як різновиди взаємних поїздок, виділені за ознакою наявності або відсутності в держав, з якими досягнуто згоди про взаємність у цій сфері, суміжного з Україною кордону.

Постає необхідність з’ясування сутності понять «режим державного кордону» та «порядок перетину державного кордону» і їх співвідношення з поняттями «взаємних поїздок» та «правових умов взаємних поїздок».

Вивчивши положення ст. 8 Закону України «Про державний кордон України», у якій закріплено, що «режим державного кордону – це порядок перетинання державного кордону України, плавання і перебування українських та іноземних невійськових суден і військових кораблів у територіальному морі та внутрішніх водах України, заходження іноземних невійськових суден і військових кораблів у внутрішні води і порти України та перебування в них, утримання державного кордону України, провадження різних робіт, промислової та іншої діяльності на державному кордоні України, який визначається цим Законом, іншими актами законодавства України і міжнародними договорами України» [156], робимо висновок, що «режим державного кордону» є доволі широким поняттям, яке лише частково перетинається із «взаємними поїздками» та правовими умовами їх здійснення, відповідно до правил і процедур перетину кордону, яких громадяни (України та іноземних держав) зобов’язані дотримуватись під час здійснення взаємних поїздок. У решті ж випадків поняття режиму державного кордону охоплює більшу кількість правових приписів з приводу ширшого спектру правовідносин у відповідній сфері, які жодним чином не стосуються взаємних поїздок громадян та правових умов їх здійснення.

Водночас порядок перетинання кордону є складовою режиму державного кордону і, відповідно до змісту положень постанови Кабінету Міністрів України від 27 січня 1995 р. № 57 «Про затвердження Правил перетинання державного кордону громадянами України» [168], становить собою сукупність правових приписів, правил, умов перетинання кордону. Наголосимо на тому, що порівняно з поняттям «правові умови взаємних поїздок» поняття «порядок перетинання кордону» є вужчим поняттям і, певною мірою, складовою взаємних поїздок. У свою чергу, правові умови взаємних поїздок включають не лише правила в’їзду та виїзду з/на територію певної держави через державний кордон, а й умови транзитного проїзду по території держави, умови тимчасового перебування на ній тощо.

На підставі аналізу міжнародних угод про взаємні поїздки можна чітко простежити, що умови (правила, порядок) перетинання кордону є лише складовою умов здійснення взаємних поїздок і не можуть розглядатись як тотожні поняття. Наприклад, серед усіх умов здійснення взаємних поїздок, затверджених угодою між Кабінетом Міністрів України та Урядом Туркменістану про взаємні поїздки громадян від 18 травня 2000 р. [138], лише ст. 16 Угоди визначає, що громадяни держав обох Сторін, на яких поширюється дія цієї Угоди, можуть в’їжджати, виїжджати та прямувати транзитом через територію держави однієї зі Сторін через пункти пропуску, визначені для міжнародного сполучення, з додержанням формальностей, що необхідні при перетинанні державного кордону, відповідно до національного законодавства Сторін. Отже, з викладеного бачимо, що, з одного боку, порядок перетинання кордону є умовою здійснення взаємних поїздок, а з іншого – однією з багатьох інших умов.

Таким чином, варто виокремити такі особливості міжнародних відносин у сфері взаємних поїздок громадян, як наукознавча проблематика в межах науки міжнародного публічного права, й наголосити на них:

1. під поняттям «взаємні поїздки громадян» доцільно розуміти рівнозначні правові умови в’їзду, виїзду, транзитного проїзду і тимчасового перебування іноземних громадян на території України та громадян України на території відповідної іноземної держави, з якою Україна досягла згоди щодо взаємності у цій сфері;
2. під правовими умовами взаємних поїздок можемо розуміти умови їх здійснення, регламентовані правом, до яких належать: наявність документів у громадян, строки перебування на території відповідних держав, необхідність або відсутність необхідності отримання віз тощо;
3. поняття «взаємні поїздки громадян» та «порядок перетинання кордону» відрізняються, оскільки визначають різні сфери суспільних відносин, які не охоплюються одним, спільним поняттям та спільним нормативно-правовим базисом, а отже мають досліджуватись окремо. Встановлено також, що міжнародні та міждержавні поїздки можуть розглядатись як різновиди взаємних поїздок;
4. міжнародні відносини у сфері взаємних поїздок громадян як об’єкт наукового дослідження являють собою чітко визначене коло міжнародних правовідносин, що регламентовані нормами міжнародного публічного права та національного права, предметом яких є в’їзд, виїзд, транзитний проїзд і тимчасове перебування іноземних громадян на території України та громадян України на території відповідної іноземної держави, з якою Україна досягла згоди щодо взаємності у цій сфері.

**1.2 Міжнародно-правові підстави формування транскордонного руху осіб**

Одним із пріоритетних завдань сучасної зовнішньої політики України, безумовно, залишається подальше утвердження та інтенсивний розвиток євроінтеграційного курсу. Значну роль у досягненні цього відіграють ряд факторів, основним серед яких є подальше налагодження добросусідських відносин України з державами-сусідами та скасування бар’єрів, зумовлених обмеженістю державних кордонів. Так, на думку І. В. Артьомова, вступ групи країн Центральної та Східної Європи до Європейського Союзу суттєво змінив статус транскордонного співробітництва між Україною та центральноєвропейськими державами – її західними сусідами, які стали новими членами ЄС. Разом з тим учений стверджує, що транскордонне співробітництво між Україною й сусідніми країнами продовжує слугувати прикладом цивілізованої і прагматичної міжнародної співпраці у Центральній та Східній Європі [5, с. 6, 15]. Так, Ж. Осіковіч зазначає, що завдяки сприятливому геополітичному становищу Україна має великі можливості розвитку, бо близько 19 із 25 регіонів держави лежать біля кордону і межують з Польщею, Білоруссю, Росією, Молдовою, Румунією, Угорщиною та Словаччиною [296, с. 249].

Аналогічної наукової позиції дотримується і Ю. Мігущенко, звертаючи увагу на те, що наближення кордонів країн – членів ЄС до України, лібералізація візового режиму, історична та культурна спільність, двостороннє економічне співробітництво створюють передумови для використання конкретних переваг туристичного потенціалу України та Польщі на рівні транскордонного співробітництва. Особливого значення це набуває в контексті напруженості відносин між Україною та Російською Федерацією, анексією території АР Крим, що призвело до значного скорочення іноземних туристів, які відвідують Україну. Саме тому вчена звертає увагу на посилення транскордонного співробітництва у сфері туризму в межах транскордонного регіону України та Польщі [91, с. 283].

Транскордонне співробітництво в західних регіонах України набуває важливості для економічного та соціального розвитку. Розширення транскордонного співробітництва відкриває нові можливості для активації економічної діяльності периферійних територій та сприяє їх конкурентоспроможності завдяки об’єднанню зусиль і мобілізації екологічного та ресурсного потенціалу сусідньої області. Одночасно визначається сучасна парадигма регіональної політики ЄС – необхідність розроблення спільних концепцій територіального розвитку транскордонних регіонів Європи через створення відповідних механізмів [300, с. 160].

Стан і динаміка євроінтеграційного поступу України свідчать, що транскордонне співробітництво в державі стає одним із важливих напрямів реалізації інтеграційної стратегії на регіональному рівні й посідає провідне місце в процесі формування і становлення нової системи взаємовідносин із сусідніми державами в умовах формування та функціонування українсько-євросоюзівського комплексу прикордонної співпраці [5, с. 10].

Таким чином, у межах зазначеного залишаються актуальними питання, пов’язані із забезпеченням свободи пересування громадян, на вирішення яких спрямоване співробітництво держав у сфері здійснення візової політики. Одним із важливих завдань транскордонного співробітництва є послаблення негативного впливу кордонів на життєдіяльність населення як прикордонних територій, так і населення окремих держав-сусідів у цілому. Окрім того, транскордонний рух осіб є одним із важливих чинників розвитку міжнародних відносин у тій чи іншій сфері, а також налагодження та зміцнення політики добросусідства між державами в різноманітних сферах їх життєдіяльності. Досягнення цього є можливим шляхом відкриття нових пунктів пропуску на кордоні з Україною, завершення будівництва та введення в дію основних транспортних коридорів, розвиток малого й середнього бізнесу в галузі послуг і туризму, спільне розв’язання екологічних проблем та запобігання катастроф [68, с. 38–44]. У свою чергу, Н. М. Ільченко зазначає, що транскордонне співробітництво відіграє також важливу роль як специфічний «полігон» для адаптації європейського законодавства й механізмів фінансової підтримки [53].

Актуальність наукового розроблення правових підстав транскордонного руху осіб обумовлено також практичними аспектами організації та здійснення транскордонної співпраці. Їх наукове розроблення, на думку І. В. Артьомова, дасть можливість більш раціонально й ефективно реалізувати переваги України у сфері зовнішньоекономічної діяльності між прикордонними регіонами України та сусідніх держав [5, с. 6]. Так, позиція вченого засновується на актуальності забезпечення практичної сторони відповідного співробітництва між державами-сусідами та їх прикордонними регіонами. Транскордонний рух осіб може спростити передання технологій та сприяти організації навчання, інтеграції міжнародних проектів [291, с. 3].

У свою чергу, на теоретичну складову дослідження транскордонного співробітництва держав звертає увагу В. Ю. Левчук, на думку якого, сучасні трансформаційні процеси, які охоплюють соціально-економічні системи прикордонних регіонів, характеризуються як такі, що вимагають нових підходів до розуміння сутності й значення співробітництва регіонів, серед яких – досягнення транскордонного ефекту співробітництва прикордонних регіонів [67, с. 3].

Розвиток транскордонного співробітництва на прикордонних територіях України потребує пильної уваги вчених та широкого спектру наукових інструментів пізнання для максимально ефективного врахування особливостей розвитку окремого регіону [235, с. 63]. В іноземних джерелах побутує визначення транскордонного співробітництва як форми зовнішньої співпраці, зокрема така співпраця характеризується спільними й відмінними рисами [283, с. 209].

Міжнародні взаємні поїздки громадян реалізуються практично в межах відповідних правових режимів, які розрізняються між собою умовами і підставами таких поїздок, стосуються обмеженого кола суб’єктів, ідентифікуються відповідно до особливостей реалізації права на свободу пересування. Так, окремі вимоги встановлено для власників певних видів документів, інші – для працівників у певних сферах, треті – для мешканців прикордонної зони, четверті – для решти громадян. У юридичній літературі навіть зроблені спроби здійснити узагальнення відповідних правових режимів міжнародних поїздок громадян, так званих візових режимів. У цьому контексті варто навести розуміння поняття «віза» (франц. visa – службове посвідчення, від лат. visus – побачений) – дозвільний документ, який є однією з підстав в’їзду на територію держави або транзитного проїзду через її територію. Як правило, віза являє собою позначку, яку ставлять у закордонному паспорті або іншому документі, що посвідчує особу. Однак віза може видаватися й на окремому вкладиші [40, с. 496-497]. Зокрема, С. І. Мітряєва на підставі аналізу моделей візової політики та практики різних країн світу виокремлює:

– візовий режим «попереднього» оформлення, який передбачає спеціальні умови (правила) отримання візи певної країни через мережу її консульських офісів в інших країнах і порядок перетину її державного кордону та встановлений цією державою в односторонньому порядку або за домовленостями з цими державами;

– візовий режим «швидкого» оформлення, який передбачає спеціальні умови (правила) отримання візи певної країни безпосередньо на кордоні перед в’їздом до неї та встановлений цією державою в односторонньому порядку або за домовленостями з іншими державами;

– спрощений візовий режим, який передбачає особливий, відмінний від загально визначеного країною візового режиму, порядок оформлення віз через мережу своїх консульських офісів для певних категорій громадян інших країн і встановлений в односторонньому порядку або за домовленостями з іншими державами;

– транзитний візовий режим, який передбачає можливість перетину кордону певної держави та перебування на її території впродовж визначеного часу для власників віз інших держав за умови прямування в ці країни;

– безвізовий режим [100, с. 147]. При цьому поняття «безвізового в’їзду» визначено в Енциклопедії міжнародного права К. О. Савчуком як в’їзд до держави без необхідності одержання від їх компетентних органів візи. Безвізовий в’їзд встановлюється, як правило, на підставі угоди між зацікавленими державами на основі взаємного або одностороннього рішення однієї із них [40, с. 224-225].

Залежно від того взаємне чи одностороннє рішення держав про скасування або спрощення візового режиму закріплюється в угоді, що регулює режим міжнародних поїздок громадян, С. І. Мітряєва класифікує типи візових політик між Україною та країнами світу на симетричні та асиметричні. За її класифікацією, не беручи до уваги типи візових режимів, симетричні візові політики встановлені між Україною та Алжиром, Бахрейном, Мозамбіком, Новою Зеландією, Тайваню, Азербайджаном, Грузією, Молдовою, Туреччиною та іншими. Тоді як асиметричні візові політики встановились між Україною та Домініканською Республікою, Єгиптом, Канадою, Мальдівами, Шрі-Ланкою, Австралією, Великобританією, Ірландією, Кореєю, Палестиною, Сейшельськими островами, США та іншими [100, с. 148].

Одна із причин наявності розмаїття правових режимів здійснення поїздок, а відповідно і нормативно-правових актів у цій сфері, полягає, на думку С. І. Мітряєвої, в особливостях здійснення процесу лібералізації візового режиму. Зокрема, як вона зазначає, процес лібералізації може здійснюватися одномоментно або поетапно. Поетапна лібералізація передбачає запровадження різних інструментів спрощення візового режиму та/або поступове розширення сфери їх дії. Режим спрощеного візового режиму може включати різний спектр механізмів та інструментів, зокрема спрощене оформлення віз для визначених категорій громадян усієї країни, режим транскордонного руху для жителів прикордонних територій суміжних країн, особливі правила або винятки стосовно дипломатів, делегацій та осіб, які їх супроводжують, власників службових паспортів [100, с. 147].

Режим транскордонного (малого прикордонного) руху осіб є ключовим різновидом міжнародних взаємних поїздок громадян, що дає змогу максимально повноцінно реалізувати право людини на свободу пересування, за допомогою спеціального правового регулювання забезпечити спрощений порядок здійснення міжнародних взаємних поїздок певної категорії громадян у межах чітко визначених прикордонних територій сусідніх держав.

Вважаємо за доцільне насамперед здійснити аналіз доктринальних підходів до розуміння поняття «транскордонний рух осіб», провести його відмежування від інших суміжних понять («транскордонне співробітництво», «прикордонне співробітництво», «прикордонний рух осіб», «рух осіб») та з’ясувати особливості його термінологічного визначення. Аналіз стану розроблення проблем транскордонного руху осіб дає змогу відзначити значний дефіцит комплексних досліджень у межах теорії міжнародного права, присвячених проблемам правового забезпечення транскордонного руху осіб. Це спричиняє появу практичних проблем лібералізації візового режиму, реалізації особливого права на свободу пересування громадян у межах прикордонних територій держав-сусідів.

Ведучи мову про прикордонний рух, переважно мають на увазі місцевий або малий прикордонний рух, під яким розуміють регулярне перетинання спільного кордону мешканцями прикордонної зони однієї держави з метою перебування у прикордонній зоні іншої держави із суспільних, культурних або сімейних мотивів та обґрунтованих економічних міркувань, які відповідно до національного законодавства не визначаються прибутковою діяльністю, протягом періоду, який не перевищує термінів перебування, встановлених відповідними угодами між такими державами [99].

Таким чином, місцевий (малий) прикордонний рух осіб стосується жителів прикордонних територій та здійснюється з додержанням умов, визначених міжнародно-правовими угодами, укладеними між Україною та суміжною іноземною державою. До таких, наприклад, належать: Угода між Урядом України та Урядом Республіки Молдова про пункти пропуску через українсько-молдовський державний кордон і спрощений пропуск громадян, які проживають у прикордонних районах від 11 березня 1997 р. [194]; Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорської Республіки про правила місцевого прикордонного руху від 18 вересня 2007 р. [188], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про правила місцевого прикордонного руху від 28 березня 2008 р. [187]; Угода між Україною та Словацькою Республікою про місцевий прикордонний рух від 30 травня 2008 р. [181], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про місцевий прикордонний рух від 02 жовтня 2014 р. [180; 250, с. 311].

З дефініції місцевого прикордонного руху та аналізу названих міжнародно-правових угод доходимо висновку, що поняття взаємних поїздок не є тотожним поняттям прикордонного руху осіб із таких підстав:

1) різне нормативно-правове забезпечення, тобто відносини, які виникають з приводу здійснення взаємних поїздок і прикордонного руху, та процедури, які при цьому застосовуються, урегульовані за допомогою різних, спеціальних (присвячених виключно сфері прикордонного руху або виключно взаємним поїздкам) нормативних актів:

– міжнародно-правових угод. Наприклад, між Україною та Республікою Польща укладено дві окремі угоди: про правила місцевого прикордонного руху від 28 березня 2008 р. та про взаємні безвізові поїздки від 25 червня 1996 р. [137];

– актів ЄС. Наприклад, для врегулювання малого прикордонного руху та закріплення відповідних засадничих правил Європейський парламент і Рада ЄС прийняли окремий Регламент (ЄС) № 1931/2006 Європейського Парламенту та Ради від 20 грудня 2006 р. «Про встановлення правил щодо малого прикордонного руху на зовнішніх сухопутних кордонах держав-членів та про зміну положень Шенгенської конвенції» [155]. Натомість взаємні поїздки мають здійснюватись (в частині перетину кордону) на загальних засадах, зокрема закріплених у Шенгенському кодексі про кордони [298];

2) особливий суб’єктний склад. Правила здійснення малого прикордонного руху поширюються виключно на визначених у відповідних міжнародно-правових угодах осіб, а правила здійснення взаємних поїздок стосуються абсолютно всіх людей – громадян держав – сторін угоди про взаємність незалежно від місця їхнього проживання. Наприклад, згідно з преамбулою статті 1–2 Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про правила місцевого прикордонного руху, ці правила стосуються лише:

– мешканців прикордонної зони – осіб, які постійно проживають у прикордонній зоні не менше трьох років, що підтверджується відповідним документом. При цьому прикордонна зона – це територія адміністративних одиниць держав Договірних Сторін, наведених у Додатку 1 до Угоди, яка не перевищує 30 кілометрів від спільного кордону; якщо частина такої адміністративної одиниці лежить на відстані між 30 та 50 кілометром від лінії кордону, то вона, проте, визнається частиною прикордонної зони (пункти «b» та «d» ч. 1 ст. 2 Угоди);

– подружжя, неповнолітніх і повнолітніх дітей, у тому числі усиновлених, що залишаються на утриманні мешканців прикордонної зони, та неповнолітніх і повнолітніх дітей, у тому числі усиновлених, які залишаються на утриманні іншого з батьків, навіть якщо вони постійно проживають у прикордонній зоні менше ніж 3 роки (ч. 2 ст. 2 Угоди).

Водночас, згідно з ч. 1 ст. 1 Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Польща про взаємні безвізові поїздки громадяни держави однієї із Сторін, незалежно від місця постійного проживання, можуть без віз на підставі документів, дійсних для виїзду за кордон,  виїжджати і перебувати строком до дев'яносто (90) днів з моменту перетину кордону на території держави іншої Сторони, виїжджати, а також прямувати транзитом [137];

3) особливі процедури пропуску через кордон – малий прикордонний рух і взаємні поїздки здійснюються за окремими процедурами, визначеними відповідними нормативно-правовими актами, які передбачають отримання та наявність відповідних документів. Наприклад, місцевий прикордонний рух обумовлює необхідність отримання дозволу на спрощене перетинання кордону без будь-яких інших додаткових дозволів (ч. 1 ст. 1 Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорської Республіки про правила місцевого прикордонного руху). Дозвіл на місцевий прикордонний рух – це документ, що дає право його власникові або власниці перетинати спільний державний кордон Договірних Сторін у режимі місцевого прикордонного руху (п. «b» ст. 2 Угоди між Україною та Словацькою Республікою про місцевий прикордонний рух). У свою чергу, угоди про взаємні поїздки містять вимоги з приводу наявності документів для виїзду за кордон (таким, наприклад, є паспорт для виїзду за кордон – див. ст. 2 Закону України «Про державний кордон», а також угоди про взаємні поїздки), та у визначених випадках візу (див., наприклад, Угоду про взаємні поїздки громадян, укладену з Урядом Туркменістану);

4) територіальна ознака – правила здійснення малого прикордонного руху стосуються лише держав, які мають спільний, суміжний кордон, а малий прикордонний рух може здійснюватись виключно через такий суміжний державний кордон. Зокрема, якщо згадати визначення понять «місцевий прикордонний рух», «прикордонна зона» або ж «дозвіл на місцевий прикордонний рух», то можна побачити, що вони містять обов’язкове зазначення такої ознаки, як наявність «спільного державного кордону» між державами – сторонами угоди (див., наприклад, ст. 2 Угоди між Україною та Словацькою Республікою про місцевий прикордонний рух). Натомість правовий режим взаємних поїздок передбачає можливість здійснення поїздок до будь-яких держав, з якими укладено угоду про взаємність, незалежно від того, чи є між ними та Україною спільний, суміжний державний кордон. Доведення цієї тези можна здійснити вже хоча б за допомогою відомого факту укладання Україною договорів про взаємні поїздки громадян з державами, які не мають спільного з нею кордону, зокрема: Китайською Народною Республікою від 31 жовтня 1992 р. [144], Республікою Узбекистан від 12 жовтня 2000 р. [216], Республікою Таджикистан від 06 липня 2001 р. [141], Киргизькою Республікою від 25 лютого 2004 р. [139] та ін.

На підставі вищезазначеного можемо підсумувати, що прикордонний рух, або, як це заведено в міжнародних нормативних документах, місцевий/малий прикордонний рух, та взаємні поїздки є різними правовими явищами, які відрізняються між собою за низкою ознак: нормативно-правовим забезпеченням, суб’єктами, процедурами, територіальною ознакою (наявністю/відсутністю спільного державного кордону). Відповідно, ці поняття не можна використовувати як взаємозамінні, а їх дослідження має відбуватись окремо. На нашу думку, транскордонний рух осіб можна визначити як особливий режим здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян, які постійно проживають на прикордонних територіях кількох сусідніх держав, пов’язаних між собою історичними, культурними, економічними, демографічними, сімейними чинниками, змістом якого є надання цим громадянам на засадах взаємності права перетину державних кордонів цих держав на спрощених умовах [250, с. 310].

Переважна більшість наукових юридичних досліджень присвячена дослідженню іншого суміжного явища – транскордонного співробітництва. З метою уточнення поняття «транскордонний рух осіб» насамперед необхідно його відмежувати від іншого суміжного поняття – «транскордонне співробітництво». У наукових джерелах поняття «транскордонне співробітництво» визначають як будь-які спільні дії, спрямовані на встановлення і поглиблення економічних, соціальних, науково-технічних, екологічних, культурних та інших відносин між територіальними громадами, їхніми представницькими органами, місцевими органами виконавчої влади, що перебувають під юрисдикцією двох або кількох договірних сторін, а також укладання з цією метою будь-яких необхідних угод чи досягнення домовленостей. Транскордонне співробітництво стосується співпраці суміжних територій сусідніх держав, тобто важливе значення в його організації має наявність кордону між територіями, що співпрацюють [53].

Виокремлюючи типи класифікації співробітництва в Європі на рівні регіонів, Т. Ф. Кулчар розкриває поняття «транскордонне співробітництво», під яким розуміє безпосередню сусідську кооперацію в усіх напрямах життєдіяльності між усіма регіональними та локальними органами влади вздовж кордонів із залученням усіх учасників співпраці [64, с. 123–128].

Законодавче визначення визначення вказаного терміна закріплено у ч. 1 ст. 1 Закону України «Про транскордонне співробітництво» від 24 червня 2004 р., а саме: транскордонне співробітництво – це спільні дії, спрямовані на встановлення й поглиблення економічних, культурних та інших відносин між територіальними громадами, їхніми представницькими органами, місцевими органами виконавчої влади України й територіальними громадами, відповідними органами влади інших держав у межах компетенції, визначеної їх національним законодавством [210].

На рівні міжнародного права зміст поняття «транскордонне співробітництво» як сукупності будь-яких спільних дій, спрямованих на посилення та поглиблення добросусідських відносин між територіальними общинами або властями, які перебувають під юрисдикцією двох або кількох Договірних Сторін, та на укладання з цією метою будь-яких необхідних угод чи досягнення домовленостей, розкриває Європейська рамкова конвенція про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або властями від 21 травня 1980 р. [42]. У цих визначеннях термін «транскордонний» вжито для позначення зв’язків між різними державами, які не обмежуються відносинами між країнами зі спільним державним кордоном. Інакше кажучи, якщо брати за основу формулювання, закріплені в названому законі, то можемо припустити, що слово «транскордонний» може застосуватись для характеристики відносин України з будь-якими іноземними державами незалежно від наявності/відсутності спільного державного кордону із ними. Так само немає прив’язки до наявності або відсутності спільного державного кордону при застосуванні терміна «транскордонний» у тексті Європейської рамкової конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або властями [42]та Протоколу № 3 до неї [227]. Однак у цих документах зазначене поняття застосовується для позначення відносин між територіальними общинами або властями, які належать до різних держав (див. преамбулу до Протоколу № 3). Водночас, якщо уважно ознайомитись із цими документами, можна дійти і протилежного висновку. Наприклад, у преамбулі до Європейської рамкової конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або властями мова йде саме про співробітництво між прикордонними регіонами.

Враховуючи це, необхідно наголосити на тому, що у згаданому вище Законі України «Про транскордонне співробітництво» вказано саме про співробітництво між прикордонними регіонами, оскільки він регулює відносини між суб’єктами публічної влади місцевого рівня: територіальними громадами, їхніми представницькими органами, місцевими органами виконавчої влади [210]. Тобто транскордонне співробітництво стосується регіонального/місцевого рівня міждержавного співробітництва, яке здійснюється з приводу функціонування та розвитку прикордонних територій, їх інфраструктур тощо. Отже, можемо підтримати позицію вчених, відповідно до якої в даному разі поняття «прикордонний» і «транскордонний» ототожнюються.

Використання понять «транскордонний» та «прикордонний» у синонімічному значенні є більш поширеним науковим підходом та підтримується переважною більшістю вчених у різних галузях знань в Україні. Наприклад, таке ототожнення термінів застосовує С. Устич під час дослідження системи індексації та моніторингу транскордонного співробітництва на новому східному кордоні Європейського Союзу [259, с. 13–35, 20, 26, 32, 34-37], а також Н. А. Мікула і В. В. Толкованов, які визначають транскордонне співробітництво як співпрацю суміжних територій сусідніх держав та наголошують на тому, що наявність кордону між співпрацюючими територіями є головним чинником у розумінні даного поняття [98]. Крім того, такої позиції дотримуються й автори науково-аналітичної доповіді, підготовленої за результатами досліджень транскордонної проблематики, які проводяться в ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього» НАН України [232].

Зазначеній проблемі свого часу приділив окрему увагу І. Студенніков, який, з одного боку, указує, що «між термінами «прикордонне» та «транскордонне співробітництво» практично немає ніякої різниці й вживання того чи іншого можна було б вважати справою смаку або звички, а з іншого боку, враховуючи появу терміна «транскордонне співробітництво», його активне використання, зміни, що відбулися протягом останніх десятиріч і продовжують відбуватися, функції державних кордонів та роль місцевих і регіональних громад у налагодженні прямої співпраці між ними по обидва боки кордону, вчений обґрунтовує доцільність їх розмежувати за допомогою термінів «прикордонний регіон» і «транскордонний регіон». Відповідно, під поняттям «прикордонний регіон» розуміють адміністративно-територіальну одиницю, що стоїть на наступному після державного рівні та розміщена безпосередньо вздовж державного кордону. У свою чергу, поняття «транскордонний регіон» визначається як певна територія, яка характеризується наявністю схожих природно-географічних умов і охоплює прикордонні регіони двох або кількох держав, що мають спільний кордон [244, с. 138].

Виходячи з цього можемо підсумувати, що терміни «транскордонний» і «прикордонний» можна співвіднести як збірне поняття та його складову відповідно. Але в такому разі незрозумілим стає їх співвідношення щодо поняття «рух». Так, ми вже встановили, що прикордонний рух – це регулярне перетинання спільного кордону мешканцями прикордонної зони на визначених у нормативних документах умовах. Якщо взяти за основу розуміння поняття «транскордонний» як кількох прикордонних територій по обидва боки кордону, тоді транскордонний рух можна буде визначити, як регулярне перетинання спільного кордону мешканцями прикордонних зон, розміщених по його обидва боки на умовах, визначених для них у нормативних документах. Тобто поняття «транскордонний рух» розглядатиметься як синонімічне поняттю «взаємні поїздки», але стосуватиметься лише мешканців прикордонних зон та інших осіб, визначених у міжнародно-правових угодах про місцевий прикордонний рух. Такий підхід заслуговував би на увагу, якби на одне «але» – угоди про місцевий прикордонний рух і без такого визначення призначені для врегулювання відповідних правовідносин на засадах взаємності, а саме: вони визначають умови здійснення прикордонного руху громадян обох держав, тобто мешканців прикордонних зон, розміщених по обидва боки державного кордону. Зважаючи на це доходимо кількох висновків: по-перше, у значенні руху осіб поняття «прикордонний» і «транскордонний» є тотожними; по-друге, поняття «прикордонний» і «транскордонний» можуть розглядатись як відмінні, тобто такі, що позначають відмінні явища, процеси, залежно від контексту застосування.

Наголосимо на тому, що транскордонний (прикордонний) рух осіб – це особливе коло суспільних відносин, що їх ідентифікують відповідно до кола суб’єктів, територіального аспекту прояву, змісту, пов’язаного із відповідним колом прав і обов’язків суб’єктів та метою функціонування, що визначається потребами людей, які проживають на прикордонних територіях, здійснювати перетин державних кордонів сусідніх держав за спрощеними умовами та порядком порівняно із загальновстановленими правилами. На нашу думку, суспільні відносини, які стосуються транскордонного руху осіб, є особливим різновидом тих суспільних відносин, які становлять сферу взаємних поїздок громадян. Це пояснюється тим, що транскордонний рух осіб є:

– по-перше, одним із діючих інструментів візової лібералізації, що застосовується через підписання угод про встановлення режиму місцевого прикордонного руху, націленого на спрощення умов і порядку перетину державного кордону мешканцями прикордонних територій держав – учасниць угоди;

– по-друге, причиною, яка визначає в подальшому розвиток добросусідських відносин між сусідніми державами та мешканцями прикордонних територій, що зумовлений спільністю їх природних, економічних, культурних, родинних зв’язків, забезпечує їхні потреби у взаємних поїздках у межах прикордонних територій держав – учасниць відповідної угоди;

– по-третє, одним із пріоритетних напрямів розвитку міждержавного співробітництва щодо забезпечення й посилення економічних, політичних, соціальних, культурних, туристичних зв’язків відповідних регіонів держав-сусідів;

– по-четверте, обумовлений геополітичними, демографічними, економічними, географічними та іншими чинниками, тобто має природний характер походження й потребує закріплення особливих умов і порядку взаємних поїздок громадян порівняно із загальноприйнятими нормативно закріпленими правилами взаємних міжнародних поїздок громадян. Такий підхід до конкретизації правового забезпечення транскордонного руху осіб стосується спрощення умов і порядку взаємних поїздок громадян, а дія положень відповідних правових актів, якими закріплюються норми права про транскордонний рух осіб, конкретизована щодо поширення на: а) певну частину території, а саме на прикордонні території двох сусідніх держав; б) коло осіб, тобто на тих громадян сусідніх держав, які постійно проживають на відповідних прикордонних територіях сусідніх держав.

Таким чином, суспільні відносини, які стосуються транскордонного руху осіб, доцільно розглядати як особливий різновид сфери взаємних міжнародних поїздок громадян, що обумовлює необхідність створення та розвитку відповідного інституту права – права транскордонного руху осіб як елемента загальної галузі права – міжнародного публічного права. Вказаний підхід до розуміння транскордонного руху осіб взято за основу формування й розвитку правового забезпечення взаємних міжнародних поїздок у договірній практиці України. Тому, продовжуючи наукове дослідження правових підстав формування транскордонного руху осіб, вважаємо за доцільне здійснити аналіз норм права, які регламентують відносини транскордонного руху осіб, дати їх характеристику та здійснити узагальнення правового забезпечення транскордонного руху осіб у договірній практиці України.

Насамперед треба наголосити на тому, що правове забезпечення формування транскордонного руху осіб здійснюється як за допомогою загального правового забезпечення, що стосується всіх без винятку взаємних міжнародних поїздок громадян, так і спеціальних правових норм, які визначають особливості транскордонного руху осіб. Тому помилково буде віднести до системи правового забезпечення формування транскордонного руху осіб виключно ті правові норми, що мають спеціальний характер. Вони передусім засновані на нормах, які визначають загальні умови та порядок взаємних міжнародних поїздок громадян.

У положеннях ст. 33 Конституції України закріплено, що кожному, хто на законних підставах перебуває на території України, гарантується свобода пересування, вільний вибір місця проживання, право вільно залишати територію України, за винятком обмежень, які встановлюються законом. Громадянин України не може бути позбавлений права в будь-який час повернутися в Україну [61]. Як бачимо, цитоване положення ст. 33 гарантує громадянам України право на виїзд за межі та в’їзд на територію нашої держави. Інакше кажучи, дану складову права на свободу пересування можемо назвати правом на свободу поїздок, адже воно містить основні складові поняття поїздок (у контексті міжнародних). Відповідно до ст. 313 Цивільного кодексу України фізичні особи мають право на: свободу пересування; безперешкодне повернення в Україну; вільний самостійний виїзд за межі України (за умови досягнення 16-річного віку); виїзд за межі України лише за згодою батьків (усиновлювачів), піклувальників та в їхньому супроводі або в супроводі осіб, які уповноважені ними (до моменту досягнення 16-річного віку). Крім того, дана стаття закріплює певні винятки із правил дотримання цього права (частини 4 та 6), а саме: фізична особа може бути обмежена у здійсненні права на пересування лише у випадках, встановлених законом; законом можуть бути встановлені особливі правила доступу на окремі території, якщо цього потребують інтереси державної безпеки, охорони громадського порядку, життя та здоров’я людей [263]. Наведені норми є не єдиними, однак саме вони стосуються права на свободу поїздок. Водночас механізм реалізації даного права не розкривається в нормативно-правових актах загального характеру – це завдання розв’язується за допомогою низки спеціальних нормативно-правових актів.

До складу актів, що закріплюють загальні норми права, котрі регламентують відносини у сфері здійснення взаємних міжнародних поїздок громадян, у тому числі й відносини здійснення транскордонного руху осіб, можна віднести:

1. законодавчі акти України, а саме Закон України «Про зовнішньоекономічну діяльність» [176], положення якого визначають умови та порядок здійснення зовнішньоекономічної діяльності, у тому числі й у межах прикордонних територій; Закон України «Про державний кордон» [156], що закріплює режим функціонування державного кордону України, умови і порядок його перетину; Закон України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» [199], що деталізує відповідне право людини та встановлює порядок його реалізації, охорони й захисту з боку держави; Закон України «Про прикордонний контроль» [190], що стосується умов і порядку здійснення прикордонного контролю, у тому числі щодо його проходження в межах режиму транскордонного руху осіб; Закону України «Про порядок виїзду з України і в’їзду в Україну громадян України» від 21 січня 1994 р. [184], положення якого визначають порядок переміщення громадян через державний кордон України тощо;

підзаконні акти, наприклад Указ Президента України від 19 грудня 2007 р. № 1236 «Про заходи щодо активізації євроінтеграційного прикордонного співробітництва» [171], положення якого закріплюють програмні засади активізації прикордонного співробітництва прикордонних регіонів України з прикордонними територіями країн – членів ЄС, що межують з Україною; Постанова Кабінету Міністрів України від 02 липня 2008 р. № 594 «Про затвердження Державної цільової програми інформування громадськості з питань європейської інтеграції України на 2008–2011 роки» [165], положення якої націлені на підвищення рівня інформованості громадськості, у тому числі і з питань транскордонного руху осіб; Постанова Кабінету Міністрів України від 27 січня 1995 р. № 57 «Про затвердження Правил перетинання державного кордону громадянами України» [168] тощо. Разом з тим до нормативно-правових актів підзаконного рівня в досліджуваній нами сфері варто також віднести і накази центральних органів виконавчої влади, хоча й вони меншою мірою регламентують відносини у сфері поїздок, аніж зазначені постанови Уряду. Таким є, наприклад, наказ Міністерства закордонних справ України від 20 серпня 2009 р. № 169 «Про затвердження Порядку оформлення документа, що дає право іноземцям та особам без громадянства на перетинання державного кордону України в межах місцевого прикордонного руху» [167].

Важливе місце в системі правового забезпечення формування транскордонного руху осіб займають положення міжнародних актів. Зокрема, ст. 13 Загальної декларації прав людини [49] та ст. 12 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права [94], зміст яких був висвітлений у попередньому підрозділі дисертації.

Серед міжнародних актів, що регламентують взаємні міжнародні поїздки громадян та безпосередньо стосуються транскордонного руху осіб, слід визначити регламентні акти, а саме Регламент (ЄС) № 1931/2006 Європейського Парламенту та Ради від 20 грудня 2006 р. про встановлення правил щодо малого прикордонного руху на зовнішніх сухопутних кордонах держав-членів та про зміну положень Шенгенської конвенції [155].

Отже, як проміжний підсумок до викладеного можемо зауважити, що зазначені нормативні документи створюють загальні засади правового забезпечення взаємних міжнародних поїздок громадян. Разом з тим сутність, механізм, правові режими та інші аспекти, тобто детальна регламентація процесу реалізації права на свободу поїздок, урегульоване низкою правових актів спеціального характеру, у тому числі і в аспекті правового забезпечення формування транскордонного руху осіб. Зауважимо, що спеціальний характер полягає в тому, що ці нормативні документи присвячені винятково правовій регламентації певного виду суспільних відносин, а саме таких відносин, які стосуються здійснення міжнародних поїздок транскордонного характеру.

Одним із важливих міжнародних документів у системі правового забезпечення транскордонного руху осіб є Європейська рамкова конвенція про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або властями [42], Протокол № 2 до Європейської рамкової конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або властями, який стосується міжтериторіального співробітництва [225] та Протокол № 3 до неї [227]. Крім того, окремі положення про режим транскордонного руху осіб закріплені Європейською хартією про місцеве самоврядування [43].

Визначаючи особливості правового забезпечення здійснення малого прикордонного руху, слід, насамперед, зазначити, що загальні правила перетину зовнішніх кордонів держав – членів ЄС регулюються Кодексом ЄС про режим перетинання кордонів (Шенгенський кодекс), закріпленим Регламентом (ЄС) № 562/2006 від 15 березня 2006 р. [268], та Регламентом Ради (ЄС) № 539/2001 від 15 березня 2001 р. про встановлення переліку третіх країн, громадяни яких повинні мати візи при перетині зовнішніх кордонів держав-членів, та тих, громадяни яких звільнені від цієї вимоги [294]. Основоположну роль відіграло прийняття Регламенту (ЄС) № 1931/2006 Європейського Парламенту та Ради від 20 грудня 2006 р. про встановлення правил щодо малого прикордонного руху на зовнішніх сухопутних кордонах держав-членів та про зміну положень Шенгенської конвенції, який визначає, що режим малого прикордонного руху є винятком із загальних правил здійснення прикордонного контролю на зовнішніх кордонах держав-членів ЄС [155].

Важливе значення мають міждержавні та міжурядові угоди між Україною та країнами, з якими вона має спільні кордони. Зокрема, це Угода між Урядом України та Урядом Республіки Молдова про співробітництво прикордонних областей України та адміністративно-територіальних одиниць Республіки Молдова від 11 березня 1997 р. [203], Договір про відносини добросусідства і співробітництва між Україною та Румунією від 02 червня 1997 р. [151], Договір про основи добросусідства та співробітництва між Угорською Республікою і Україною від 06 грудня 1991 р. [183], Договір про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією від 31 травня 1997 р. [162], (дія припиняється з 01 квітня 2019 р. відповідно до Закону України «Про припинення дії Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією» від 06 грудня 2018 р. [191]), Договір між Україною та Республікою Польщею про добросусідство, дружні відносини і співробітництво від 18 травня 1992 р. [159], Договір про добросусідство, дружні відносини та співробітництво між Україною та Словацькою Республікою від 29 червня 1993 р. [160].

У 2007 році Україною було ініційовано переговорний процес щодо укладення двосторонніх угод про місцевий прикордонний рух, які передбачають спрощену (безвізову) процедуру перетинання кордону мешканцями прикордонної зони. Угоди про місцевий прикордонний рух/правила місцевого прикордонного руху/спрощений пропуск громадян, які проживають у прикордонних районах, були укладені, зокрема: між Урядом України й Урядом Республіки Молдова від 11 березня 1997 р. [194]; Угода про місцевий прикордонний рух з Румунією [180]; Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорської Республіки про правила місцевого прикордонного руху від 18 вересня 2007 р. [188]; Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про правила місцевого прикордонного руху від 28 березня 2008 р. [187], Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про безвізові поїздки громадян від 12 червня 2009 р. [127], Угода між Україною та Словацькою Республікою про місцевий прикордонний рух від 30 травня 2008 р. [181].

Вважаємо за доцільне здійснити узагальнення правового забезпечення місцевого прикордонного (транскордонного) руху осіб у договірній практиці України, яке можна провести за двома критеріями:

1) за критерієм характеру міжнародно-правового забезпечення можна виокремити такі його рівні:

– загальний рівень міжнародно-правового забезпечення транскордонного руху осіб, що закріплений актами міжнародного та національного права, положення яких закріплюють загальні норми права, що регламентують суспільні відносини, пов’язані з реалізацією права осіб на міжнародні взаємні поїздки, що включають у себе і поїздки в межах транскордонного руху осіб;

– спеціальний рівень правового забезпечення транскордонного руху осіб, що закріплений актами міжнародного та національного права, положення яких закріплюють спеціальні норми права, що регламентують суспільні відносини, пов’язані з реалізацією права чітко визначеного кола суб’єктів (осіб, котрі постійно проживають на прикордонних територіях сусідніх держав), змістом якого є спрощені умови та порядок перетинання державних кордонів цих держав;

2) за критерієм територіальності поширення правового забезпечення можна виокремити такі його рівні:

– міжнародний рівень правового забезпечення транскордонного руху осіб в Україні, який представлений міжнародними правовими актами (міждержавними угодами, регламентами, статутами міжнародних організацій тощо), що регламентують суспільні відносини, пов’язані з реалізацією права осіб на транскордонний рух;

– національний рівень правового забезпечення транскордонного руху осіб в Україні, який представлений правовими актами внутрішньодержавного характеру, що регламентують суспільні відносини, пов’язані з реалізацією права осіб на транскордонний рух.

**Висновки до Розділу 1**

1. Стан наукового розроблення міжнародно-правових аспектів здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян характеризується: по-перше, фрагментарністю досліджень проблем міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян, опосередкованістю аналізу питання становлення вказаного правового інституту, стану правового забезпечення, способів його вдосконалення, перспектив розвитку його наукового пізнання в контексті становлення відповідних міжнародних відносин та проблематики їх розбудови в Україні; по-друге, об’єктивною необхідністю оновлення наукового дослідження питань здійснення взаємних поїздок громадян як інституту, що динамічно розвивається та потребує своєчасного переосмислення наукових результатів його вивчення, їх оновлення; по-третє, тенденцією до посилення вивчення практичних аспектів правового закріплення та механізму реалізації права громадян на здійснення взаємних поїздок; по-четверте, пануванням аналізу міжнародно-правових аспектів здійснення взаємних проїздок громадян крізь призму проблем діяльності уповноважених суб’єктів державної влади України щодо проведення та подальшого посилення переговорного процесу з відповідними органами державної влади іноземних держав, забезпечення правотворчого процесу узгодження актів законодавства України з положеннями міжнародних актів, удосконалення правового регулювання суспільних відносин, пов’язаних зі здійсненням взаємних поїздок громадян, що свідчить про вплив на ці дослідження панівного в радянській юридичній науці позитивістського підходу до розуміння права; по-п’яте, наявністю значного наукознавчого потенціалу міжнародно-правових аспектів взаємних поїздок громадян, особливо щодо: посилення критичного аналізу стану правового забезпечення міжнародних поїздок громадян, закріплення правових підстав формування транскордонного руху осіб; проведення порівняльно-правового аналізу положень міжнародних договорів України про спрощення порядку видачі віз, скасування візових режимів; розроблення та обґрунтування положень, які стосуються стану правового забезпечення здійснення взаємних поїздок громадян, визначення актуальних проблем, пов’язаних із застосуванням правових режимів здійснення міжнародних поїздок, а також виокремлення та обґрунтування способів подолання недоліків правового регулювання транскордонного руху осіб і його вдосконалення.
2. Ключовою проблемою сучасного стану наукового вивчення міжнародно-правових аспектів здійснення взаємних поїздок громадян є відсутність єдиної стратегії здійснення наукових досліджень, що призводить до дефіциту концептуальних положень, які стосуються розуміння критеріїв правового забезпечення взаємних поїздок громадян, їх застосування для комплексної характеристики стану правового забезпечення в Україні, його гармонізації із міжнародно-правовими стандартами, а також вироблення способів його вдосконалення, створення та реалізації дорожньої карти щодо послідовності приведення правового забезпечення взаємних поїздок громадян у відповідність з міжнародно-правовими стандартами, максимально повне забезпечення потреб громадян у здійсненні взаємних міжнародних поїздок.
3. Історію становлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян України можна поділити на два періоди:
* панування традиційного (консервативного) правового забезпечення відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, сформованого міжнародними актами часів СРСР (16 липня 1990 р. – 01 березня 1998 р.), що характеризується: а) закріпленням режиму правонаступництва України щодо прав і обов’язків за міжнародними договорами Союзу РСР, які не суперечать Конституції України та її інтересам; б) створенням правового фундаменту для формування вітчизняної системи законодавства у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, що має бути побудована на демократичних засадах, відповідно до світових стандартів взаємних поїздок громадян; в) зміною в концептуальних підходах до правового забезпечення взаємних поїздок громадян через подолання розпорядчо-дозвільного механізму реалізації права людини на свободу пересування, у тому числі здійснення взаємних поїздок громадян, та визнання пріоритетним і перспективним принципу повідомлення суб’єктів публічної влади під час здійснення міжнародних взаємних поїздок громадянами; г) активізацією роботи щодо здійснення узгодження положень актів законодавства України з актами Європейського Союзу та державами – членами Європейського Союзу;
* панування правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, сформованого міжнародними актами за участі України (друга половина 1998 року – й до сьогодні), особливостями якого є: а) прийняття широкого кола міжнародних актів, які стосуються лібералізації умов і порядку здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян, посиленням співпраці з Європейським Союзом та країнами – членами Європейського Союзу щодо спрощення візового режиму взаємних поїздок громадян; б) трансформація розуміння призначення правового забезпечення взаємних поїздок громадян в частині критики його заборонного характеру й упровадження механізмів дозвільного порядку здійснення взаємних поїздок громадян; в) взаємні поїздки громадян набувають багатоаспектного розуміння як форма реалізації права громадян на свободу пересування з метою втілення їх освітніх, наукових, культурних та інших потреб; г) вказаний період остаточно не завершений, оскільки супроводжується значною активізацією процесу подальшої розбудови системи правового забезпечення взаємних поїздок громадян з метою його вдосконалення, оптимізації та лібералізації.
1. Під правовими умовами взаємних поїздок можемо розуміти умови їх здійснення, регламентовані правом (насамперед, але не виключно, нормативно-правовими актами національного та міжнародного рівнів), до яких належать: наявність документів у громадян, строки перебування на території відповідних держав, необхідність або відсутність необхідності отримання віз тощо.
2. Під поняттям «взаємні поїздки громадян» доцільно розуміти рівнозначні правові умови в’їзду, виїзду, транзитного проїзду і тимчасового перебування іноземних громадян на території України та громадян України на території відповідної іноземної держави, з якою Україна досягла згоди щодо взаємності у цій сфері. Поняття «взаємні поїздки громадян» та «прикордонний рух» є відмінними, оскільки визначають різні сфери суспільних відносин, які не охоплюються одним спільним поняттям та спільним нормативно-правовим базисом, а отже мають досліджуватись окремо. Встановлено також, що міжнародні та міждержавні поїздки можуть розглядатись як різновиди взаємних поїздок.
3. Міжнародні відносини у сфері взаємних поїздок громадян як об’єкт наукового дослідження являють собою чітко визначене коло міжнародних правовідносин, що регламентовані нормами міжнародного публічного права та національного права, предметом яких є в’їзд, виїзд, транзитний проїзд і тимчасове перебування іноземних громадян на території України та громадян України на території відповідної іноземної держави, з якою Україна досягла згоди щодо взаємності у цій сфері.
4. Транскордонний рух осіб – це особливий режим здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян, які постійно проживають на прикордонних територіях кількох сусідніх держав, що пов’язані між собою історичними, культурними, економічними, демографічними, сімейними чинниками, змістом якого є надання цим громадянам на засадах взаємності права перетинання державних кордонів цих держав на спрощених умовах.
5. Транскордонний рух осіб є: по-перше, одним із діючих інструментів візової лібералізації, що застосовується через підписання угод про встановлення режиму місцевого прикордонного руху, який націлений на спрощення умов і порядку перетинання державного кордону мешканцями прикордонних територій держав – учасниць угоди; по-друге, причиною, що визначає в подальшому розвиток добросусідських відносин між сусідніми державами та мешканцями прикордонних територій, який зумовлений спільністю їх природних, економічних, культурних, родинних зв’язків, забезпечує їхні потреби у взаємних поїздках у межах прикордонних територій держав-учасниць відповідної угоди; по-третє, одним із пріоритетних напрямів розвитку міждержавного співробітництва щодо забезпечення й посилення економічних, політичних, соціальних, культурних, туристичних зв’язків відповідних регіональних утворень держав-сусідів; по-четверте, обумовлений геополітичними, демографічними, економічними, географічними та іншими чинниками, тобто має природний характер походження та потребує закріплення особливих умов і порядку взаємних поїздок громадян порівняно із загальноприйнятими нормативно закріпленими правилами взаємних міжнародних поїздок громадян.
6. Стан правового забезпечення транскордонного руху осіб у договірній практиці України узагальнено за двома критеріями: 1) характером правового забезпечення (загальний та спеціальний рівні правового забезпечення транскордонного руху осіб); 2) територіальності поширення правового забезпечення (міжнародний та національний рівні правового забезпечення транскордонного руху осіб).

**РОЗДІЛ 2**

**ХАРАКТЕРИСТИКА МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ УКРАЇНИ ПРО СПРОЩЕННЯ ПОРЯДКУ ВИДАЧІ ВІЗ**

**2.1 Загальна характеристика міжнародних договорів України про лібералізацію візового режиму**

Встановлено, що міжнародні відносини у сфері взаємних поїздок громадян являють собою чітко визначене коло міжнародних правовідносин, що регламентовані нормами міжнародного публічного права та національного права. Насамперед необхідно здійснити аналіз положень угод про лібералізацію візового режиму. Лібералізований візовий режим міжнародних поїздок громадян фактично є формою вираження окремих аспектів міжнародно-правового регулювання та, відповідно, складовими правового механізму здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян. На думку С. І. Мітряєвої, основою ідеї лібералізації візового режиму є реалізація фундаментальних прав людини на свободу пересування як усередині країни, так і за її межами. «Відкритість» або «закритість» кордонів для людей є своєрідним індикатором економічного та соціального розвитку суспільства загалом [100, с. 146]. Лібералізація візових режимів – це процес, який відбувається не лише сьогодні в Україні, а й має історичне коріння. За часів СРСР лібералізація візових режимів застосовувалась у процесі регулювання відносин, пов’язаних із міжнародними поїздками громадян СРСР та громадян Соціалістичної Республіки В’єтнам 1981 року [108]; громадян Корейської **Народної Демократичної Республіки 1986 року [109]**; **громадян Республіки Куба 1985 року [110]**. Однак незважаючи на наявність договірних відносин СРСР з іншими країнами у сфері здійснення взаємних поїздок громадян, Радянський Союз був закритий для виїзду своїх громадян та в’їзду іноземців. Так, в СРСР існувало поняття виїзної візи як дозвільного документа, що надавав право на виїзд за межі державних кордонів. Виїзні візи існували різних видів: візи першого типу, що дають право на тимчасовий виїзд за кордон, та візи другого типу, що дозволяли залишити СРСР назавжди. Особливі виїзні візи зеленого кольору видавались іноземцям для виїзду з СРСР (наприклад, іноземним студентам), а також особам, які втратили [громадянство](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) СРСР або яких позбавили його, у разі їх від’їзду на постійне проживання за кордон [20]. Поняття виїзної візи застосовується водночас і в міжнародних договорах СРСР про взаємні поїздки. Після розпаду СРСР більшість пострадянських держав, у тому числі й Україна, скасували виїзні візи. У 2017 році обов’язок отримувати виїзні візи існував у громадян Узбекистану та Північної Кореї [44]. З 2019 року планується скасування виїзних віз і в Узбекистані [14].

Крім того, характерний приклад обмеження фундаментального права на вільне пересування всередині країни й сьогодні ми можемо спостерігати в деяких ісламських країнах. Зокрема, в Афганістані з 1996 року жінкам було заборонено не лише працювати і навчатись, а й вільно пересуватися без супроводу чоловіка. У даному разі обмеження права на вільне пересування пов’язане з проблемою ґендерної нерівності, описаної Ю. А. Гончаровою у дисертаційному дослідженні [32].

Відзначаючи складність і значний регулятивний потенціал відносин, що стосуються здійснення взаємних міжнародних поїздок громадян, вважаємо за доцільне здійснити загальну характеристику положень міжнародних угод про лібералізацію візового режиму, що є складовими правового режиму міжнародних поїздок громадян. Це дасть змогу охарактеризувати механізм міжнародно-правового регулювання відносин у сфері взаємних поїздок громадян, визначити передумови поточної інтенсифікації розвитку міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, активізації міжнародних міграційних процесів як факторів, що детермінують процес укладання різноманітних міжнародних угод (договорів) з метою лібералізації візового режиму тощо.

У загальному розумінні міжнародний договір – це угода, що укладається між суб’єктами міжнародного права, які мають право на нормотворчість, незалежно від її форми й найменування, яка відповідає нормам міжнародного права. Відмінністю будь-якого міжнародного договору є фіксація в ньому правил поведінки суб’єктів міжнародного права й надання цим правилам юридично обов’язкового характеру [246]. Міжнародний договір як правовий інструмент та засіб регулювання міжнародних відносин характеризується комплексом таких ознак, які дають змогу відрізнити його від решти (приватноправових) угод, а саме:

– укладається лише в письмовій формі;

– другою стороною завжди буде іноземна держава або інший суб’єкт міжнародного права;

– правовими підставами й вимогами щодо укладення міжнародного договору є норми міжнародного права;

– формою міжнародного договору може бути сам договір або угода, конвенція, пакт, протокол тощо.

Ці ознаки є загальними, оскільки виділені на підставі універсального визначення, яке можна застосувати до будь-яких міжнародно-правових угод незалежно від їх виду. Водночас це дає змогу вести мову про можливість виділення й особливих ознак, властивих окремим групам міжнародних договорів чи навіть певним договорам, у тому числі можемо говорити і про особливі ознаки договорів про лібералізацію візового режиму. Такі ознаки, на нашу думку, мають віддзеркалювати їх особливості та специфіку, які ми вбачаємо у відомостях про назву, сторони, істотні умови договору, призначення таких договорів тощо. На нашу думку, вказані вище ознаки можна вважати загальними відносно міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму. Разом з тим особливими ознаками міжнародного договору про лібералізацію візового режиму є такі:

1. предметом міжнародного договору про лібералізацію візового режиму є скасування візового режиму міжнародних поїздок громадян або його спрощення (фінансового, документаційного та іншого характеру);
2. сторонами міжнародного договору про лібералізацію візового режиму є держави або міждержавні об’єднання, які реалізують своє монопольне право на визначення та реалізацію власної міграційної політики;
3. метою міжнародного договору про лібералізацію візового режиму є поліпшення умов та порядку реалізації громадянами невід’ємного права людини на свободу пересування;
4. переважно має взаємний характер, оскільки передбачає спільне скасування або спрощення візового режиму кількома державами одночасно для всіх своїх громадян;
5. міжнародний договір про лібералізацію візового режиму є результатом взаємних поступок сторін договору щодо оптимізації прикордонних контрольних процедур у разі перетинання громадянами державного кордону.

Важливе значення для здійснення характеристики міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму має уточнення понятійно-категоріального апарату щодо визначення таких понять, як «візовий режим», «лібералізація візового режиму», «спрощення візового режиму» та «скасування візового режиму», що дасть змогу узагальнити їх розуміння, уточнити їх зміст та провести розмежування між собою.

У такому разі звернемо увагу на те, що в численних інформаційних ресурсах найбільш поширеним є підхід, згідно з яким поняття «візовий режим» визначається як умови (правила) отримання візи та особливий порядок перетинання державного кордону, встановлений державою як в односторонньому порядку, так і на підставі двосторонньої угоди між державами [2]. Принаймні на інші дефініції натрапити в наукових джерелах складно, а правотворець іншого визначення поняття «візовий режим» не закріпив на правовому рівні. Також зазначимо, що у правотворчих актах та науковій юридичній літературі поняття «лібералізація візового режиму» зазвичай не розкривається. Переважно вченими акцентується увага на окремих аспектах чи заходах, здійснюваних у напрямі візової лібералізації, або ж ідеться про ухвалення й подальшу реалізацію плану дій з лібералізації візового режиму.

Так само немає одностайності у визначенні такого поняття, як «лібералізація» та «лібералізація візового режиму» [7]. З цього приводу у науковому дослідженні О. Олексів наголошує на правових засадах співробітництва України та Європейського Союзу у сфері візової політики, проводить аналіз змісту Угоди між Україною та Європейським Союзом про спрощення оформлення віз і Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України, однак автор не акцентує уваги на уточненні визначень та подальшому розмежуванні таких понять, як «лібералізація», «спрощення», «скасування» [111, с. 82–89]. Аналогічний підхід до характеристики питань візової лібералізації без конкретизації відповідних понять простежується і в інших наукових працях [30, с. 23–27; 104, с. 19–23]. Значно частіше в науковій та довідковій літературі можна натрапити на визначення категорії «лібералізація» в економічній сфері, тобто щодо економічної діяльності, цінової або податкової політики тощо [256, с. 136].

Зважаючи на викладене, зауважимо, що в літературі можна зустріти різноманітні дефініції поняття лібералізації, яке визначається як поняття, що походить від лат. «liberalis» і позначає збільшення або розширення свободи [73]; отримання більшої свободи, ніж була, можливостей у здійсненні чого-небудь [72]; процес розширення свободи дій суб’єктів, зняття чи скорочення обмежень на яку-небудь діяльність [74]; розширення свободи економічних дій суб’єктів господарювання, зняття обмежень на економічну діяльність, розкріпачення підприємництва [70]; розширення свободи економічної діяльності, повне чи часткове зняття політичних, юридичних та адміністративних обмежень приватної ініціативи; розширення безперешкодного міжнародного руху товарів, послуг, інформації [71]; звільнення від жорстких обмежень державного регулювання, контролю [62]. Тлумачний словник української мови дає визначення слова «лібералізація», розуміючи під ним процес скасування обмежень у можливостях реалізації власних інтересів або розширення таких можливостей. Також словом «лібералізація» може бути позначено засіб забезпечення свободи суб’єктам у реалізації власних потреб та інтересів [16] або послаблення обмежень поведінки людини [241].

Отже, з викладеного логічно випливає, що під лібералізацією варто розуміти процес розширення низки прав і свобод у певній сфері через повне або часткове зняття (скорочення) визначених на нормативному рівні обмежень правового, політичного чи адміністративного характеру (до таких обмежень можна віднести, наприклад, контрольні процедури, дозвільні документи, які-небудь нормативи, квоти тощо) [256, с. 136].

Рухаючись далі, треба зупинитись і на ознаках лібералізації візового режиму, що допоможе окреслити її особливості й надалі визначити специфіку її закріплення в договірних нормах права. У юридичних джерелах лібералізація візового режиму характеризується також і крізь призму її ознак, до яких відносять те, що:

– основою лібералізації візового режиму є фундаментальні права людини на свободу пересування як усередині країни, так і за її межами;

– кінцевою метою лібералізації візового режиму є безвізовий режим пересування людей, тобто в’їзд, перебування, часом навіть проживання на території певної країни без попереднього отримання дозволу (візи) [49];

– функціональним призначенням лібералізації візового режиму є надання можливості відвідування держави без віз протягом короткострокового періоду [265];

– змістом лібералізації візового режиму є вільне пересування громадянина на території держав, наприклад так званої Шенгенської зони, у тому числі здійснення безвізових мандрівок до 90 днів (кожні шість місяців) у будь-яку з країн – членів Шенгенського простору [256, с. 136];

– поширюється лібералізація візового режиму виключно на власників біометричних паспортів [306];

– якщо виділити саме безвізовий режим з ЄС, то він являє собою програму, в рамках якої українській стороні необхідно виконати основні технічні умови для запровадження безвізового режиму з ЄС [275] тощо.

З наведених ознак лібералізації візового режиму випливає, що під обмеженнями, про які йде мова вище, розуміють обов’язок отримати візу. Відповідно, лібералізація у візовій сфері передбачає повне або часткове зняття з подорожуючих громадян обов’язку отримати таку візу. Як наслідок, під лібералізацією візового режиму можемо розуміти процес розширення правових можливостей людини, обумовлених належним їй правом на свободу пересування, через повне або часткове зняття (скорочення) визначеного на нормативному рівні обмеження у вигляді обов’язкового отримання візи.

З огляду на запропоновану нами дефініцію та попередньо виокремлені ознаки лібералізації візового режиму можемо припустити, що категорія «лібералізація» поглинає решту названих вище понять «спрощення візового режиму» та «скасування візового режиму», які, на перший погляд, є відображенням часткового й повного зняття обмежень відповідно [257, с. 201]. Проте для формулювання остаточних висновків цього явно недостатньо, тому доцільно здійснити термінологічне дослідження для ознайомлення і з цими категоріями. У даному аспекті маємо наголосити на тому, що більшість наукових та інформаційних джерел практично не містять чітких дефініцій, які визначали б поняття скасування та спрощення візового режиму, як і їх категоріальних ознак. В окремих наукових статтях трапляються згадки про їх окремі ознаки. Так, на думку О. Юринець і М. Куньч, запровадження безвізового руху для українців і має однозначні наміри скасувати візи [275]. Під категорією «спрощення візового режиму» пропонується розуміти особливий, відмінний від загальновизначеного країною візового режиму, порядок оформлення віз через мережу своїх консульських офісів для певних категорій громадян інших країн та встановлений в односторонньому порядку або за домовленостями з іншими державами [100, с. 147]. Однак така дефініція не видається нам вдалою, оскільки не враховує особливостей, які характерні для спрощення візового режиму, та переважно оперує узагальненими формулюваннями.

У 2005 році Україна в односторонньому порядку встановила безвізовий режим в’їзду для громадян ЄС та Швейцарії. Згодом відповідна угода передбачала скорочений і вичерпний список необхідних для отримання шенгенської візи документів, фіксовану вартість консульських послуг (35 євро) та максимальні строки оформлення візи (не більше 10 діб), звільнення від оплати пенсіонерів, студентів та ін. (усього 14 категорій громадян), спрощення критеріїв видачі багаторазових віз [80, с. 17]. У цьому аспекті О. Олексів звертає увагу на те, що основною правовою формою співробітництва між ЄС і третіми країнами є угоди про спрощення візового режиму. Вони передбачають спрощення видачі короткострокових віз для певних категорій громадян третіх країн, таких як учені, журналісти, близькі родичі, які мають бажання відвідати свої сім’ї, водії, які виконують міжнародні вантажні та пасажирські перевезення, тощо; створення можливості видачі багаторазових віз для цих категорій пасажирів, зменшення вартості візи та скорочення терміну розгляду заяв на отримання візи. Крім того, угоди про спрощення візового режиму містять положення про встановлення безвізового режиму як довгострокову перспективу. Переваги угод є спірними значною мірою для третіх країн. Хоча угоди про спрощення візового режиму передбачають зниження візових зборів та спрощення процедури подання заяв, вони не впливають на видачу довгострокових багаторазових віз [111, с. 85].

Відзначимо, що у змісті Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. немає визначення термінів «спрощення візового режиму» та «скасування візового режиму». Натомість лише зазначається, що з метою подальшого розвитку дружніх відносин між Європейським Союзом і Україною та прагнучи спростити міжлюдські контакти як важливу умову сталого розвитку економічних, гуманітарних, культурних, наукових та інших зв’язків через спрощення оформлення віз громадянам України, прагнучи врегулювати режим взаємних поїздок громадян України та держав – членів Європейського Союзу домовилися про спрощення оформлення віз громадянам України для запланованого перебування не більше 90 днів за період 180 днів [208].

Враховуючи вищезазначене, в літературі відображено такі розбіжності між категоріями «спрощення візового режиму» та «скасування візового режиму»:

– спрощення візового режиму передбачає зменшення вимог щодо документів, необхідних для отримання візи, зменшення консульського збору за отримання візи, скорочення строку отримання візи, а також можливість отримання безкоштовної візи, залежно від пільгових умов для окремих категорій громадян;

– скасування візового режиму натомість передбачає відміну необхідності отримання візи, як і оплати за неї [278]. Інакше кажучи, у даному разі йде мова про безвізовий режим, який означає, що громадяни можуть перетинати кордон з іншими країнами без звичного оформлення візи [272]. Хоча, маємо зазначити, що, як показує практика, скасування візового режиму не є безумовним, тобто передбачає необхідність виконання низки умов, щоб громадяни могли скористатись можливістю перетинати кордон без оформлення візи.

Враховуючи це, доцільно уточнити дефініції розглянутих вище категорій у такий спосіб:

– спрощення візового режиму – це процес скорочення умов, правил перетинання державного кордону, обумовлений прийнятим державою рішенням (нормативним актом) або укладеною двосторонньою угодою між державами, змістом якого є зменшення консульського збору, строків та вимог до документів, необхідних для отримання візи, тощо;

– скасування візового режиму – це процес відміни певних умов або скасування певних правил перетинання державного кордону на підставі прийнятого державою рішення (нормативного акта) або відповідного міжнародного договору між державами, змістом якого є скасування обов’язку оформити візу для перетинання державних кордонів цих держав [257, с. 202].

Встановивши загальні й особливі ознаки міжнародного договору про лібералізацію візового режиму, важливо визначити його місце в системі міжнародних договорів та з’ясувати можливість класифікації вказаних договорів з точки зору системно-структурного аналізу, що в подальшому дасть змогу здійснити аналіз їх змісту. Так, положення ст. 3 Закону України «Про міжнародні договори України» від 29 червня 2004 р. [179] фактично закріплює кілька підходів до класифікації міжнародних договорів, які можна охарактеризувати через виокремлення таких критеріїв класифікації, а саме залежно від суб’єктів укладення, відповідно до змісту міжнародних договорів тощо.

Крім того, у положеннях вказаної статті Закону України закріплено питання про відмежування угод за юрисдикційною ознакою, тобто які саме угоди можуть укладатись від імені України, а які – від імені Уряду України (з економічних, торговельних, науково-технічних, гуманітарних та інших питань, віднесених до відання Кабінету Міністрів України) [179].

Разом з тим можна дійти висновку, що у виокремленій дефініції не розмежовуються договори за суб’єктами укладання, тобто між державами, державами та міжнародними організаціями й між міжнародними організаціями. Не був у законодавстві України та в міжнародному праві виокремлений і такий різновид міжнародних договорів, змістом якого є положення, що регулюють відносини міграційної політики, у тому числі лібералізації візового режиму.

У літературі питання класифікації міжнародних договорів також розглядається дещо неоднозначно. Міжнародні договори ділять на види залежно від кількості суб’єктів (двосторонні та багатосторонні); за строком дії (строкові й безстрокові); за об’єктами міжнародно-правового регулювання (економічні, політичні, соціальні); за суб’єктами (міждержавні, міжурядові та змішані) [10, с. 22; 245, с. 85-86]. Однак розглянута класифікація, на наше переконання, доцільна й актуальна лише за умови, що вона застосовуватиметься до широкого загалу міжнародних договорів, не вдаючись до поділу конкретних угод на їх різновиди. Інакше кажучи, вона доцільна для характеристики міжнародних договорів як абстрактної категорії, якою позначається вся база міжнародних угод України, в межах якої можна виділити ті, що укладені певним суб’єктом, та ті, що укладені з певних питань. Тому ми не можемо її застосувати для визначення місця міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму в системі міжнародних договорів та для подальшої класифікації договорів про лібералізацію візового режиму, виокремлення їх особливих ознак.

Зважаючи на вказане, нагадаємо, що в попередньому підрозділі ми перераховували певні види міжнародних угод, які стосуються умов і правових режимів здійснення громадянами міжнародних поїздок, однак вважаємо за доцільне уточнити класифікацію різновидів міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму відповідно до такої системи критеріїв:

1) залежно від статусу сторін договору: міжнародний договір про лібералізацію візового режиму між Україною й міждержавними об’єднаннями (наприклад, Угода між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. [208]); міжнародний договір про лібералізацію візового режиму між Україною й окремими державами (наприклад, Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Королівства Данія про спрощення оформлення віз від 16 березня 2007 р. [205]). Зауважимо також, що міжнародні договори про лібералізацію візового режиму за участю України, які нас цікавлять у межах цього підрозділу дисертаційного дослідження, переважно укладені або між Україною та іншими державами на рівні їхніх урядів, або між Україною та міждержавним об’єднанням (наприклад, Європейським Співтовариством);

2) залежно від назв міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму їх можна поділити на договори про: спрощення оформлення віз (наприклад, Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Швейцарії про спрощення візового режиму від 07 червня 2017 р. [204]); взаємне скасування візового режиму (наприклад, Угода між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про взаємне скасування візового режиму для власників дипломатичних, службових та спеціальних паспортів від 11 липня 2003 р. [136]); взаємне скасування візових вимог (наприклад, Угода (у формі обміну нотами) між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сінгапур про взаємне скасування візових вимог для осіб, які користуються дипломатичними, службовими та офіційними паспортами від 26 червня 2006 р. [132]); відмову від візових вимог (наприклад, Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про відмову від візових вимог для громадян від 31 травня 2011 р. [149]); взаємні поїздки громадян (наприклад, Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Таджикистан про взаємні поїздки громадян від 06 липня 2001 р. [141]) тощо. При цьому наголосимо на окремих перевагах такої класифікації, яка фактично відображає, а разом з тим і вказує на розмаїття назв договорів, які укладаються у відповідній сфері, що значно полегшує і спрощує пошук необхідного нормативного матеріалу. Водночас назва міжнародних договорів фактично вказує на предмет регулювання норм права, які ним закріплюються, проте не характеризує їх змісту;

3) залежно від змісту міжнародні договори про лібералізацію візового режиму ділять на договори про: скасування візового режиму (наприклад, Угода між Урядом України та Урядом Королівства Таїланд про скасування візових вимог для пред’явників дипломатичних, службових і офіційних паспортів від 05 березня 2008 р. [201]); спрощення візового режиму (наприклад, Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Королівства Данія про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Королівства Данія про спрощення оформлення віз від 10 листопада 2014 р. [152]). Можна подумати, що відповідний поділ нагадує попередній, однак, на наше переконання, він являє собою більш загальний рівень деталізації. Так, у межах групи договорів про скасування ми можемо виділити за критерієм назви такі види: про взаємне скасування візового режиму; про взаємне скасування візових вимог; про відмову від візових вимог. Проте за змістом усі вони визначають умови скасування і, відповідно, не відрізняються. Окрім того, ми можемо деталізувати класифікацію за критерієм змісту, рухаючись в іншому напрямі, – договори можуть різнитись між собою залежно від тих істотних умов, які вони містять (адже однакова назва або призначення ще не є гарантом ідентичності текстів договорів, тотожності істотних умов, типовості формулювань);

4) залежно від призначення міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму: договори, спрямовані на скасування візових вимог, та договори, призначені для спрощення візових вимог. По суті, ця й попередня класифікації нічим не відрізняються одна від одної, однак заслуговують на існування, адже вони підкреслюють різні аспекти укладення договорів – мета укладення (спростити чи скасувати) та короткий зміст (сукупність умов спрощення чи умов скасування, які, по суті, визначаються після того, як буде встановлено мету укладення відповідного договору);

5) залежно від суб’єктів поширення положень міжнародного договору про лібералізацію візового режиму: міжнародний договір про лібералізацію візового режиму для: усіх громадян (наприклад, Угода між Урядом України та Урядом Соціалістичної Республіки В’єтнам про умови взаємних безвізових поїздок громадян від 21 жовтня 1993 р. [212]); окремих категорій громадян (наприклад, положення Угоди між Урядом України та Урядом Федеративної Республіки Бразилія про умови взаємних безвізових поїздок громадян з дипломатичними та службовими паспортами від 25 жовтня 1995 р. [211] стосуються спрощення візового режиму для тих громадян, які отримали дипломатичні та службові паспорти) тощо [257, с. 202–204].

Наведений перелік різновидів міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму, на нашу думку, не вичерпує всіх критеріїв, за якими можна класифікувати міжнародні договори, однак відображають основні їх види [253, с. 53–55].

Враховуючи сучасні тенденції в міжнародній політиці України, пов’язані з лібералізацією візового режиму з іншими державами, доцільно більш поглиблено здійснити аналіз положень міжнародних договорів за участю України, які стосуються спрощення та скасування візового режиму, що допоможе в цілому охарактеризувати особливості стану правового забезпечення такої лібералізації. Україна проявляє значну активність, пов’язану із підготовкою, підписанням і ратифікацією міжнародних договорів, які стосуються лібералізації візового режиму, що свідчить про її відкритість до міжнародної співпраці й націленість на забезпечення прав і свобод людини, у тому числі права на свободу пересування. У результаті сьогодні сформовано значний масив міжнародних договорів, які становлять частину законодавства України.

З огляду на значну кількість міжнародних договорів у сфері лібералізації візового режиму та формальну обмеженість обсягу дисертаційної роботи, вважаємо за доцільне взяти за основу дослідження найбільш ключові міжнародні договори, які відіграють принципову роль у процесі лібералізації візового режиму й визначають подальшу активну роботу нашої держави в особі уповноважених суб’єктів державної влади щодо лібералізації візового режиму з країнами Європи, Азії та Північної і Південної Америки. Тому як емпіричну основу названого аналізу визначаємо такі міжнародні договори, які становлять основу лібералізації візового режиму та закріплюють перспективи її продовження, а саме: Угода між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. [208]; Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Королівства Данія про спрощення оформлення віз від 16 березня 2007 р. [205]; Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Королівства Норвегія про спрощення оформлення віз від 13 лютого 2008 р. [206]; Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Ісландії про спрощення оформлення віз від 25 вересня 2013 р. [207]. Вказаний перелік міжнародних договорів не є вичерпним, оскільки варто сказати про наявність інших міжнародних договорів, що стосуються лібералізації візового режиму [204; 150; 134; 135; 133; 214], які відіграють ключову роль у становленні України як європейської країни, орієнтованої на інтеграцію до Європейського Співтовариства.

Важливим є аналіз положень указаних міжнародних договорів за такими двома критеріями, а саме за структурою та за змістом. У цьому контексті підкреслимо, що всі перераховані вище міжнародні договори про лібералізацію візового режиму мають приблизно однакову структуру: преамбулу та від 13 до 14 статей, остання з яких є прикінцевими положеннями. У змісті більшість міжнародних договорів закріплюють: 1) мету й сферу застосування; 2) загальні положення; 3) визначення термінів; 4) перелік документів, що підтверджують мету подорожі; 5) умови та порядок оформлення багаторазових віз; 6) умови й порядок здійснення плати за оброблення заяв про оформлення віз; 7) тривалість процедури оброблення заяв про оформлення віз; 8) особливості виїзду громадянина в разі втрати або викрадення документів; 9) порядок і умови подовження строку дії візи за виняткових обставин; 10) статус і порядок використання дипломатичних паспортів; 11) особливості територіальної дії віз; 12) прикінцеві положення, що визначають порядок набрання чинності договором, особливості дії окремих його положень тощо. Окрім того, у змісті угоди між Україною та ЄС [208] є положення щодо правового статусу Спільного комітету для реалізації цієї Угоди, тобто вводиться окрема інституційна одиниця, яка наділяється повноваженнями щодо реалізації положень вказаної Угоди. Також у положеннях ст. 13 Угоди закріплено норму права, котра регламентує зв’язок цієї Угоди з двосторонніми угодами між Україною та державами – членами Європейського Співтовариства [253, с. 53–55].

Положення Угод з Урядом Королівства Данія та з Урядом Королівства Норвегія включають умову щодо моніторингу Угоди (ст. 12) [205; 206], а Угода з Урядом Ісландії містить ст. 12, в якій визначаються порядок здійснення спільних консультацій сторонами [207].

З точки зору структури міжнародних договорів, важливим є й те, що до всіх названих угод, окрім укладеної з Урядом Ісландії, додаються певні декларації та протоколи: до угоди з Урядом Королівства Данія – Декларація Данії стосовно оформлення короткострокових віз для відвідання військових і цивільних кладовищ; до угоди з Урядом Королівства Норвегія – Декларація Королівства Норвегія стосовно оформлення короткострокових віз для відвідання військових і цивільних кладовищ та Декларація Королівства Норвегія стосовно Шенгенських домовленостей. До Угоди з Європейським Співтовариством додається ціла низка документів, серед яких:

– Протокол до Угоди про держави-члени, які не повною мірою застосовують Шенгенські домовленості;

– Декларація стосовно оформлення короткострокових віз для відвідання військових і цивільних кладовищ;

– Спільна Декларація стосовно Данії;

– Спільна Декларація стосовно Сполученого Королівства Великобританія і Північної Ірландії та Республіки Ірландія;

– Спільна Декларація стосовно Ісландії та Норвегії;

– Декларація Європейської Комісії стосовно мотивації рішення про відмову в оформленні візи;

– Декларація Європейського Співтовариства про доступ заявників на оформлення віз і уніфікації інформації стосовно процедур оформлення короткострокових віз та документів, необхідних для оформлення короткострокових віз;

– Політична декларація стосовно місцевого прикордонного руху – Декларація Польщі, Словаччини, Угорщини та Румунії.

Такі відмінності у структурі між угодами з урядами Королівства Данія, Королівства Норвегія та Ісландії й угодою з Європейським Співтовариством обумовлені, на нашу думку, особливим характером останньої. Тобто, якщо попередньо названі угоди укладені з конкретно визначеними державами та стосуються лише визначених у договорах суб’єктів, домовленість щодо всіх істотних умов поширюється лише на відносини, визначені в цих договорах, то угода з Європейським Співтовариством має більш загальний та універсальний характер, поширюється на взаємовідносини з низкою держав – учасниць Європейського Співтовариства, відповідно і сфера дії договору є значно ширшою. До того ж згідно зі змістом преамбули Угоди з Європейським Співтовариством її положення не поширюються на взаємовідносини України та Данії у цій сфері, що, на нашу думку, слугує додатковою причиною виникнення певних розбіжностей між аналогічними договорами.

Водночас, вважаємо, угода з Європейським Співтовариством є певним орієнтиром і шаблоном для укладення решти угод, що й обумовлює схожість їх структури та змісту. Таке припущення підтверджується положеннями спільних декларацій стосовно Данії, Ісландії та Норвегії, доданих до угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз. Зокрема, всі вони містять рекомендацію щодо того, аби органи влади України, Норвегії, Ісландії та Данії невідкладно уклали двосторонні угоди з метою спрощення процедури оформлення віз на аналогічних умовах, передбачених Угодою між Україною та Європейським Співтовариством.

Ведучи мову про спільні ознаки та відмінності положень указаних угод, доцільно звернути увагу й на питання сутності їх положень. Так, абсолютно ідентичними за змістом і застосованими в тексті формулюваннями (за винятком назв сторін Угоди та похідних від них категорій) у цих угодах є статті 1, 2, 7 та 9. При цьому ст. 8 тотожна за змістом і формулюванням, однак відмінна за порядком викладу словесних зворотів в угоді з Урядом Королівства Данія. Аналогічно, ч. 2 ст. 10 має однаковий зміст, але викладена з певними відмінностями: в угодах з урядами Ісландії та Королівства Норвегія вимоги ч. 2 ст. 10 закріплені одним чином («загальний строк перебування осіб, зазначених у п. 1 цієї статті, на території Ісландії та інших держав – членів Шенгенської угоди не повинен перевищувати 90 днів протягом періоду 180 днів»), а в угодах з Європейським Співтовариством та Урядом Королівства Данія – іншим чином («особи, зазначені в п. 1 цієї статті, можуть перебувати на території держав-членів протягом періоду, що не перевищує 90 днів, протягом періоду 180 днів»). У свою чергу, зміст ст. 11 є повністю ідентичним за тим лише винятком, що в решті угод серед нормативних підстав набуття права на подорожування територією держави на рівних умовах з її громадянами згадуються, окрім національного законодавства стосовно національної безпеки, також і правила Європейського Співтовариства, які передбачають оформлення віз з обмеженою територіальною дією [253, с. 56].

Натомість очевидні відмінності між положеннями цих угод виявляються також в окремих умовах, які можна узагальнити в межах таких розбіжностей щодо:

1. кількості термінів та їх переліку, які закріплені у змісті угод. Наприклад: Угода з Європейським Співтовариством закріплює визначення п’яти термінів: «держава-член», «громадянин Європейського Союзу», «громадянин України», «віза», «особа, яка має дійсний дозвіл на проживання», водночас Угода з Урядом Королівства Данія закріплює сім термінів, з яких: три повністю збігаються з наведеними в попередній угоді – «громадянин України», «віза», «особа, яка має дійсний дозвіл на проживання»; один термін закріплено з урахуванням особливостей угоди – «громадянин Данії»; один термін запозичений з попередньої угоди, його зміст визначено значно вужче – «Держава – член ЄС»; та два терміни – «Держава – член Шенгену» та «Шенгенський простір» є абсолютно новими. У свою чергу, положення Угоди з Урядом Королівства Норвегія закріплюють п’ять дефініцій, які з несуттєвими розбіжностями, включаючи ті, що обумовлені особливостями угоди (які стосуються держави – сторони договору), збігаються з попередніми угодами: «громадянин України», «підданий Королівства Норвегія», «віза», «особа, яка має дійсний дозвіл на проживання», «держава – член Шенгенських домовленостей». Угода з Ісландією так само закріплює п’ять термінів, які повторюють перераховані вище, за винятком останньої – «держава – член Шенгенської угоди». Інакше кажучи, відмінності, по суті, спостерігаються у ст. 3 цих угод лише в термінах, які стосуються «держав – членів Шенгенської угоди», «держав – членів ЄС», «Шенгенського простору». Решта визначень є ідентичними;
2. переліку документів, яких достатньо для підтвердження мети подорожі, залежно від категорій громадян. Вимоги, закріплені в Угоді з Європейським Співтовариством, повністю збігаються в усіх перерахованих угодах за певним винятком – перелік документів, необхідних для членів бригад поїздів, рефрижераторів, локомотивів міжнародних ешелонів, які прямують на територію держав-членів. Так само вимоги щодо надання письмового запиту від компетентного залізничного підприємства України із зазначенням мети, тривалості й періодичності поїздок немає у змісті Угоди з Урядом Ісландії;
3. умов оформлення багаторазових віз. Зазначені умови закріплені аналогічно в усіх угодах, окрім укладеної з Урядом Ісландії, яка не містить спрощених умов оформлення багаторазових віз строком до п’яти років таким категоріям громадян: постійним членам офіційних делегацій, які за офіційними запрошеннями, надісланими українській стороні, регулярно беруть участь у зустрічах, консультаціях, переговорах та програмах обміну, а також у заходах, що проводяться міжурядовими організаціями на території держав-членів; підприємцям та представникам суб’єктів господарювання, які регулярно подорожують до держав-членів; журналістам. Натомість цим суб’єктам Уряд Ісландії запровадив спрощене оформлення віз строком до одного року, що закріплено в ч. 2 цієї статті. Крім того, у ч. 2 ст. 4 Угоди з Урядом Ісландії передбачено умови отримання візи строком до одного року для такої категорії громадян, як студенти та аспіранти, які регулярно подорожують з метою навчання або освітньої підготовки, у тому числі за програмами обміну, і, навпаки, не передбачені такі ж умови для членів бригад поїздів, рефрижераторів та локомотивів у міжнародних поїздах, які прямують до територій держав-членів. У решті угод спостерігається зворотна ситуація – у них передбачено спрощений порядок отримання віз строком до одного року для членів бригад поїздів, рефрижераторів і локомотивів у міжнародних поїздах та не передбачений такий для студентів і аспірантів;
4. умов звільнення від плати за оброблення заяв про оформлення віз. Зокрема, положеннями Угоди з Урядом Ісландії не передбачено звільнення від плати за оброблення заяв про оформлення віз таких категорій громадян, як водії, які здійснюють міжнародні вантажні та пасажирські перевезення на територію держав-членів транспортними засобами, зареєстрованими в Україні; члени бригад поїздів, рефрижераторів і локомотивів у міжнародних поїздах, які прямують до території держав-членів; діти віком до 18 років і діти віком до 21 року, які перебувають на утриманні. До того ж положення угоди про умови стягнення плати в розмірі 70 євро Уряд Ісландії поширює лише на одну групу громадян (п. «f» ч. 3 ст. 6) поміж тих, на які поширюються ці умови згідно з договорами з Європейським Співтовариством та урядами інших країн. Є відмінності й у питаннях визначення груп осіб, на яких поширюється дія умов плати за оброблення заяв про оформлення віз.

Таким чином, можемо підсумувати, що угоди про спрощення візового режиму встановлюють низку умов перетинання державного кордону, які є спрощеними порівняно із загальними правилами перетинання кордону та перебування в іншій державі. Їх спрощений характер виражається у:

– меншому розмірі плати за оброблення заяви про оформлення візи (наприклад, 35 євро в країни Євросоюзу);

– звільненні окремих категорій громадян від плати за оброблення заяви про оформлення візи;

– зменшеному переліку документів, достатніх для підтвердження мети подорожі;

– визначенні категорій громадян, яким у порядку, визначеному міжнародним договором, оформлюються багаторазові візи строком на п’ять років, на один рік та на строк від двох до п’яти років тощо.

Більшість відмінностей між положеннями цих угод зводиться до визначення категорій осіб, яким уряд тієї чи іншої держави дозволяє оформити візу на спрощених умовах. У решті ж істотні умови цих угод абсолютно однакові [257, с. 204–205].

Разом з тим зауважимо, що окремим різновидом договорів про спрощення візового режиму варто вважати угоду, укладену між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про скасування оплати за оформлення національних віз від 06 червня 2012 р. [202], адже, як уже випливає з її назви, вона спрямована на спрощення окремих умов перетинання кордону, яке полягає у скасуванні оплати за оформлення віз. При цьому даний договір не можна відносити до категорії договорів про скасування візового режиму, адже ним скасовуються лише консульські збори за оформлення віз громадянам, але самі вимоги з приводу необхідності оформлення віз зберігаються, що підтверджується, наприклад, положеннями ч. 2 ст. 2 Угоди, згідно з якою візи оформлюються відповідно до національного законодавства держав Сторін. Інакше кажучи, варто виділяти угоди про спрощення, якими повністю встановлюється/змінюється порядок отримання віз, та угоди про спрощення, якими визначаються окремі умови оформлення віз, як це має місце в розглянутій вище Угоді [257, с. 205–206].

Наступними варто розглянути угоди про скасування візового режиму як різновиду міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму й дати їм характеристику. Пропонуємо це здійснити на прикладі таких угод: між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Корея про звільнення від оформлення віз громадян, які користуються офіційними та службовими паспортами, від 23 вересня 2013 р. [175]; між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Колумбія про звільнення від оформлення віз громадян, які користуються дипломатичними, службовими та/або офіційними паспортами, від 21 серпня 2013 р. [174]; між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про відмову від візових вимог для громадян від 31 травня 2011 р. [149].

Рухаючись у зворотному напрямі, передусім зауважимо, що міжнародні договори про скасування візового режиму можна поділити на два види:

1. ті, що скасовують візовий режим для окремих категорій громадян;
2. ті, що скасовують візовий режим для всіх громадян.

Відповідно, тексти між цими угодами не збігатимуться так само, як і в розглянутих вище угодах про спрощення візового режиму, що були класифіковані за суб’єктом укладення угоди, який меншою мірою впливає на зміст угоди, аніж категорії осіб (та умови, за яких для них скасовуватиметься візовий режим) [253, с. 57].

Утім спробуємо порівняти їх за окремими аспектами, які, на нашу думку, є визначальними:

– по-перше, структурно вказані угоди складаються з преамбули та 10–11 статей, останні з яких за своїм змістом нагадують прикінцеві положення. При цьому Угода з Урядом Республіки Сербія містить ще й додатки, у яких закріплено переліки документів для громадян України та громадян Республіки Сербія, що вважаються підставою для перетинання кордону та перебування в іншій державі без візи. Натомість угоди з урядами Республік Корея та Колумбія містять такий перелік у ст. 1 (адже, по суті, вони визначаються вже у самій назві цих угод);

– по-друге, у цих угодах передбачено різні строки безвізового безперервного перебування на території іншої держави: власники дипломатичних, службових та офіційних паспортів (згідно з домовленістю Кабінету Міністрів України з урядами республік Корея та Колумбія) перебувають на території іншої з держав протягом періоду, що не перевищує дев’яноста (90) днів з дати першого в’їзду (ч. 1 ст. 2 угоди з Урядом Республіки Корея, ч. 1 ст. 2 угоди з Урядом Республіки Колумбія); усі ж громадяни без винятку, які перебувають на території іншої держави на підставі угоди загального характеру про скасування візових вимог (наразі мова йде про Угоду, підписану з Урядом Республіки Сербія), можуть там безперервно перебувати без необхідності оформлювати візу не більше тридцяти (30) днів протягом шістдесяти (60) днів від дати першого в’їзду (ч. 1 ст. 1 Угоди з Урядом Республіки Сербія). Решта умов, на наш погляд, є несуттєвими з точки зору співвідношення договорів.

Отже, угоди про скасування візового режиму, незалежно від того, стосуються вони окремих категорій громадян чи всіх громадян країни без винятку, містять умови перетинання кордону та перебування на території іншої держави без оформлення візи в загальному чи спрощеному порядку. Водночас безвізовий режим, який запроваджується в такий спосіб, не є абсолютним, оскільки можливість користуватись його перевагами безпосередньо залежить від дотримання низки умов:

1. строків перебування громадян на території іншої з держав – сторін договору (наприклад, від 30 до 90 днів, залежно від типу угоди);
2. наявності у громадян, визначених у цих угодах, документів, на підставі яких можливе безвізове перетинання кордону.

До речі, якщо порівняти ці угоди з угодами про спрощення візового режиму, то останні дозволяють громадянам перебувати на території іншої з держав (з візою, оформленою у спрощеному порядку) до 90 днів за період 180 днів (ч. 1 ст. 1 Угоди з Урядом Ісландії).

Таким чином, підсумовуючи викладене у підрозділі дисертаційного дослідження, зазначимо, що міжнародні договори про спрощення візового режиму та про скасування візового режиму є різновидами більш загальної групи – міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму. При цьому різняться вони між собою за низкою важливих критеріїв, а саме залежно від: строків перебування громадян; категорій громадян, на яких поширюються умови, викладені в договорах; документів, необхідних для перетинання кордону та перебування на території іншої з держав; і, насамкінець, наявності/відсутності вимог з приводу обов’язкового оформлення віз у загальному чи спрощеному порядку. Перерахованим не вичерпуються існуючі відмінності, однак вони, на нашу думку, є основними [257, с. 206–208]. Проведене дослідження, в межах даного підрозділу, може слугувати базисом для подальшого порівняння угод про лібералізацію візового режиму з угодами про місцевий прикордонний рух, що видається нам доцільним для здійснення в межах окремого підрозділу цієї дисертаційної роботи.

**2.2 Характеристика міжнародних договорів України у сфері здійснення взаємних поїздок громадян**

Теоретико-правовий аналіз положень міжнародних договорів України про лібералізацію візового режиму, проведений у попередньому підрозділі дисертаційного дослідження, дав змогу розкрити сутність і зміст відповідних договірних актів, а також виокремити особливості й відмінності конкретних договорів про лібералізацію візових режимів, стороною яких є Україна. Безумовно, отримані знання мають важливе як теоретико-правове, так і прикладне значення в контексті здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян. Вони можуть слугувати певним базисом для здійснення комплексного наукового дослідження наступного різновиду договорів, укладених з метою врегулювання відносин з реалізації права на свободу поїздок (як складової, прояву ширшого за змістом права на свободу пересування), тобто міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян.

Зважаючи на існуючу високу активність міждержавних відносин, метою яких є ефективна співпраця в економічній, соціальній, політичній та інших сферах, актуальність здійснення порівняльно-правового аналізу положень міжнародних договорів у сфері здійснення взаємних поїздок громадян значно зростає. Такий аналіз покликаний насамперед встановити правові підстави й організаційні передумови активізації систематичного та безперервного руху громадян між державами, а також у подальшому сприяти розвитку міждержавній співпраці, пов’язаній з укладенням міжнародних договорів щодо забезпечення належних умов реалізації громадянами свого права на свободу пересування. На наше переконання, саме наявність договірних засад регламентації відносин між державами сприяє налагодженому механізму міждержавного співробітництва, у тому числі й у контексті здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян.

Про важливість договірного аспекту регулювання міжнародних відносин свідчать, зокрема, наукові погляди С. Василишина. На думку вченого, основою будь-яких двосторонніх взаємин є добре впорядкована договірно-правова база відносин й інституційно-правові механізми співпраці. Двосторонні офіційні документи відображають об’єктивний стан міждержавних взаємин [15, с. 287–299]. Подібні за змістом погляди обґрунтовує у науковій праці К. М. Прокопчук, яка на прикладі українсько-польських відносин доводить, що основою будь-яких двосторонніх відносин є створення змістовної та широкої договірно-правової бази й організаційно-правових механізмів співпраці [223]. За словами класика російської дореволюційної науки міжнародного права Ф. Мартенса, міжнародний договір завжди був одним із найкращих засобів з’ясування та визначення правових відносин, навіть принципів права, які повинні панувати в галузі міжнародних відносин [83, с. 299].

Варто звернути увагу на те, що у практиці міждержавного співробітництва для позначення міжнародного договору застосовуються й такі терміни, як конвенція, угода, пакт, протокол, трактат, статут, спільна заява, декларація, комюніке, хартія, меморандум, регламент тощо. Водночас назва міжнародного договору не впливає на його юридичну силу [273, с. 239]. Тому в межах цього підрозділу дисертації термін «міжнародний договір» ми інтерпретуємо в його широкому значенні, що включає в себе різноманітні його назви (конвенція, угода, пакт, протокол, трактат, статут, спільна заява, декларація, комюніке, хартія, меморандум, регламент тощо), і порівняльно-правовий аналіз положень міжнародних договорів у сфері здійснення взаємних поїздок громадян буде здійснено незалежно від назви міжнародних договорів.

З огляду на вищезазначене актуальність проведення порівняльно-правового аналізу положень міжнародних договорів у сфері здійснення взаємних поїздок громадян зумовлено передусім важливим функціональним призначенням договору як одного з основних засобів регулювання міжнародних відносин та надання цілеспрямованого характеру міжнародному співробітництву в багатьох сферах міждержавної діяльності, у тому числі й у процесі забезпечення міжнародних взаємних поїздок громадян. Це випливає із сутності та природи самого договору як особливої правової категорії, адже міжнародний договір є угодою між державами чи іншими суб’єктами міжнародного права з різних питань їхніх взаємних і міжнародних відносин, що встановлює для його учасників відповідні права та обов’язки [273, с. 239]. Разом з тим міжнародні договори є необхідним елементом нового світового правопорядку, вони займають центральне місце в галузі міжнародного публічного права. Роль і значення договорів неухильно зростає [114, с. 23], сьогодні міжнародні договори України відіграють надзвичайно важливе значення у правовій системі будь-якої сучасної держави та займають пріоритетне місце в ієрархії законодавства [47, с. 69].

За останні десять років Україна уклала низку міжнародних договорів, що передбачають спрощення перетинання державного кордону інших країн, безвізові поїздки громадян, впорядковують інші питання, які безпосередньо стосуються вільного пересування не лише громадян України, а й іноземців [107, с. 230–231]. Про активну міжнародну співпрацю України у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, невід’ємною частиною якої є забезпечення договірного регулювання відносин у вказаній сфері, говорить Ю. Б. Курилюк. Він стверджує, що Україною укладено низку угод щодо спрощеного перетинання державного кордону нашої держави, безвізових поїздок громадян, а також з інших питань, що заохочують вільне пересування як громадян України, так і іноземців. На цьому тлі імміграційної відкритості значна частина сфер життя суспільства виявилась недостатньо захищеною. Одні країни перетворилися на постачальників мігрантів, інші – на країни призначення, а деяким була відведена роль країн транзиту [65, с. 35].

З огляду на складність і важливе функціональне призначення міжнародних відносин виникає гостра наукова необхідність у здійсненні порівняльно-правового аналізу міжнародних договорів у сфері взаємних поїздок громадян. Тому цілком закономірною виявляється актуальність відповідного напряму дослідження, де порівняльно-правовий метод слугуватиме засобом подальшого продовження аналізу положень міжнародних договорів у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, що дасть змогу підсилити результати нашого дослідження порівняльно-правовим аналізом, з’ясувати спільні й відмінні положення залежно від того чи іншого міжнародного договору, встановити пріоритети подальшого правового забезпечення здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян. Окрім того, це допоможе з’ясувати поточний стан договірного регулювання взаємних поїздок громадян, визначити динаміку його розвитку, а також зміст та особливості договорів у сфері таких поїздок [253, с. 50].

Відповідно до виокремлених напрямів дослідження, слід звернути увагу на те, що в першому розділі дисертаційної роботи нами було уточнено визначення певних понять, у тому числі й поняття «взаємні поїздки», як режим рівнозначних правових умов в’їзду, виїзду, транзитного проїзду і тимчасового перебування іноземних громадян на території України та українських громадян на території відповідної іноземної держави, з якою Україна досягла згоди щодо взаємності у цій сфері. При цьому під правовими умовами взаємних поїздок вважаємо за доцільне розуміти умови здійснення поїздок (в’їзду, виїзду, транзитного проїзду та тимчасового перебування) іноземних громадян на території України та українських громадян на території іноземних держав, щодо яких Україна й відповідні іноземні держави дійшли згоди, визначили їх як істотні (такі, що мають істотне, важливе значення) та закріпили у змісті відповідного міжнародного договору. З огляду на вказане вважаємо за доцільне уточнити визначення поняття «міжнародні договори провзаємні поїздки громадян», під яким доцільно розуміти комплекс укладених між державами й міждержавними об’єднаннями дво- та багатосторонніх договірних актів, положення яких визначають умови і порядок здійснення в’їзду, виїзду, транзитного проїзду та тимчасового перебування громадян держав – сторін відповідних договорів на засадах взаємності [253, с. 50].Таке розуміння поняття «міжнародні договори про взаємні поїздки громадян», безумовно, є узагальненим і потребує своєї конкретизації через виокремлення відповідних ознак. Ознаки міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян мають дворівневий характер, що зумовлено належністю вказаних договорів до загальної системи міжнародних договорів. Отже, можемо говорити про наявність:

1. загальних ознак, які притаманні міжнародним договорам про взаємні поїздки громадян як елементу загальної системи міжнародних договорів, тобто вони збігаються з ознаками міжнародних договорів;
2. особливих ознак, які притаманні винятково міжнародним договорам про взаємні поїздки громадян, відображаючи їх автентичність та дозволяючи їх виокремити в окрему групу із системи міжнародних договорів у цілому.

До системи загальних ознак міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян можна віднести такі:

1. природою міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян є їх міжнародно-правовий характер, оскільки вони укладаються між суб’єктами міжнародних відносин, спрямовані на регулювання міжнародних відносин та укладаються на підставі норм міжнародного права. Водночас, як справедливо зауважує Я. Павко, не останнє місце в регулюванні укладення й виконання міжнародних угод належить внутрішньому, тобто національному, праву, оскільки їх загальні засади містить, зокрема, Конституція [114, с. 24-26]. Наприклад, мова йде про положення ст. 9 Конституції України, яким визначено належність міжнародних договорів до національного законодавства й випадки, за яких можливе укладення міжнародних договорів, що суперечать Конституції («лише після внесення відповідних змін до Конституції»), зокрема зміст зазначеної статті вказує на те, що чинні міжнародні договори, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України [61]. Окрім того, порядок укладення, виконання та припинення дії міжнародних договорів України регламентується також Законом України «Про міжнародні договори України» [179]. Враховуючи вищезазначене, вважаємо, що порядок укладення міжнародних договорів регулюється на двох рівнях: міжнародному та національному, які різняться між собою спрямованістю та обсягом правового впливу й рівнем узагальнення. Так, міжнародні норми поширюють свій регулятивний вплив на діяльність усіх без винятку сторін угоди з приводу її укладення, встановлюють загальні принципи укладення міжнародних договорів тощо. Однак національне законодавство (національні норми права) закріплює вимоги до дій лише однієї зі сторін угоди (тобто якщо мова йде про нормативні акти України, то вони, відповідно, регулюють дії України в особі її повноважних суб’єктів щодо укладення нею договору) та конкретизують порядок укладення договору, умови набрання ним чинності, а також регламентують інші аспекти відносин, які виникають у цій сфері;
2. сторонами міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян завжди є держави та міждержавні об’єднання. Від імені держав беруть участь у підготовці та підписанні міжнародних договорів переважно уряди держав (підтвердженням тому слугують договори про взаємні поїздки громадян, укладені між Кабінетом Міністрів України та Урядом Таджикистан, Урядом Турецької Республіки, Урядом Чорногорії, Урядом Республіки Хорватія та іншими тощо), а від імені міждержавних об’єднань – відповідні спільні органи управління;

3) форма міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян завжди є письмовою, це передбачено і положеннями норм національного та міжнародного права (ст. 2 Закону України «Про міжнародні договори України» [179], п. «а» ст. 2 Віденської конвенції про право міжнародних договорів від 23 травня 1969 р. [19], п. «а» ст. 2 Віденської конвенції про право договорів між державами та міжнародними організаціями або між міжнародними організаціями від 21 березня 1986 р. [18] (однак остання конвенція не має прямого відношення до регулювання відносин здійснення міжнародних поїздок громадян та не набула чинності).

Узагальнюючи зазначене вище, можемо зробити висновок, що договорам про взаємні поїздки громадян властиві всі загальні ознаки міжнародних договорів. При цьому, як випливає з розглянутого вище, їм властиві ті самі ознаки, що й договорам про скасування та спрощення візових режимів, зокрема, що стосується форми, правової природи та сторін договору. Це дає змогу стверджувати, що особливі ознаки міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян можна виявити насамперед в істотних умовах цих договорів. Змістом міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян є сукупність істотних умов здійснення в’їзду, виїзду, транзитного проїзду та тимчасового перебування громадян держав – сторін договору на засадах взаємності. Зокрема, такими істотними умовами є: перелік документів, що видаються громадянам України та іноземним громадянам для здійснення поїздок; вимоги щодо наявності або відсутності віз; особливості поїздок неповнолітніх громадян; місце перетинання кордону; зобов’язання щодо дотримання правил і процедур перетинання державного кордону; строки тимчасового перебування на території України/іноземної держави; умови звільнення від обов’язку отримання візи та ін.

Аналіз міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян пов’язаний саме з аналізом особливих ознак вказаних договорів, в основі яких лежать конкретні міжнародні договори за участю України. Зважаючи на це доцільно розглянути питання різновидів міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян. Як критерії класифікації міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян виокремимо такі.

1. Залежно від назви міжнародні договори про взаємні поїздки громадян ділять на договори: а) «Про умови взаємних поїздок громадян» [213; 214; 215; 216; 217; 218; 219; 220]; б) «Про умови поїздок громадян» [221; 220]; в) «Про безвізові поїздки громадян» [126; 127; 128; 130]; г) «Про умови взаємних безвізових поїздок громадян з дипломатичними та службовими паспортами» [211]; д) «Про безвізові поїздки громадян по дипломатичних та службових паспортах» [122; 123].

Як бачимо, назви таких міжнародних договорів варіюються і не завжди містять ключовий термін «взаємні», який однозначно вказував би на їх зміст та призначення, сприяв би пошуку необхідних документів. До того ж окремі договори іменуються за допомогою слів «про умови». На наше переконання, підхід до назви однотипних договорів має бути однаковим в усіх без винятку випадках. Утім виходячи з вивчення тексту зазначених договорів можна підсумувати, що такі договори відрізняються лише фактом винесення в назву терміна «умови», проте це не свідчить про винятковість їх змісту, певних особливостей чи призначення. Інакше кажучи, ці угоди відрізняються винятково назвою, попри це всі вони містять умови здійснення взаємних поїздок громадян.

Окрему увагу доцільно звернути і на той факт, що класифікація, яка проведена за цим критерієм, певною мірою збігається з класифікацією договорів про лібералізацію візового режиму. Так, у попередньому підрозділі дисертаційної роботи ми віднесли до останніх договори про безвізові поїздки громадян та про взаємні поїздки громадян. Тут жодних суперечностей немає, і ці договори справді можна відносити як до категорії договорів про взаємні поїздки, так і безпосередньо до договорів про лібералізацію візового режиму. Річ у тім, що категорії «взаємність», «взаємні поїздки» та категорія «лібералізація візового режиму» є такими, що позначають зовсім різні явища, які не є взаємовиключними й альтернативними. Інакше кажучи, лібералізація візового режиму – це процес, який вказує на зміну умов отримання віз (від спрощення до скасування необхідності їх отримання); взаємність – на спільну дію договору та його умов: договір визначає права та обов’язки обох сторін договору, а його умови однаково поширюються і мають однаковий зміст, значення та обов’язковість для громадян обох держав і міждержавних об’єднань – сторін договору [253, с. 50].

Поняття «взаємні поїздки», що вживається у назвах договорів, вказує на те, що взаємність регламентує умови здійснення поїздок громадянами. При цьому, як випливає з наведеного, договір про взаємні поїздки може укладатись або до нього можуть вноситись зміни з метою лібералізації візового режиму між конкретними державами. Підтвердженням зазначеного вище можуть додатково слугувати матеріали, розміщені в наукових та інших інформаційних джерелах, які присвячені лібералізації, але містять згадки або ж у яких повноцінно розкриваються питання договорів про взаємні поїздки громадян. Наприклад, С. І. Мітряєва, ведучи мову про лібералізацію візового режиму, говорить про особливості здійснення взаємних поїздок громадян України й Білорусі [100, с. 149], А. В. Шендеровська обґрунтовує актуальність питання лібералізації та згадує договори про взаємні поїздки громадян [269, с. 392]. Навіть на інтернет-сторінці Кабінету Міністрів України розміщено текст постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки про умови взаємних поїздок громадян» від 17 травня 2017 р. № 338, прикріплено також інформаційну довідку, у якій ця Угода характеризується як один із кроків на шляху до лібералізації візового режиму між Україною та Туреччиною [170].

Зазначимо, що окремі міжнародні договори можуть укладатись безпосередньо з метою договірного впорядкування процесу лібералізації – маємо на увазі договори про спрощення та скасування візового режиму, обмежені питанням візового режиму. У такому разі договори про взаємні поїздки можуть бути частково визнані як договори про лібералізацію, оскільки вони, як випливає з їх назви, мають на меті врегулювати умови здійснення поїздок, не обмежуючись питанням отримання віз [253, с. 51]. Зокрема, у преамбулі Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Вірменія про безвізові поїздки громадян від 23 грудня 1999 р. зазначено, що ця угода укладена з метою впорядкування режиму взаємних поїздок громадян двох держав [128]. Тобто, з одного боку, цією угодою встановлюються особливості візового режиму – його скасування, з іншого – вона спрямована на регулювання взаємних поїздок. Так чи інакше, для виокремлення й узагальнення однозначних і більш ґрунтовних висновків необхідно співвіднести ці категорії договорів між собою, що буде нами здійснено в процесі їх порівняльно-правового аналізу.

1. Залежно від кола суб’єктів, на яких поширюється дія міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян, їх ділять на:
	* загальні, які стосуються необмеженої кількості громадян, тобто поширюються на всіх громадян держав – учасниць угоди [143; 144; 145; 219];
	* спеціальні, основним призначенням яких, є врегулювання умов здійснення поїздок лише окремими, тобто чітко визначеними категоріями громадян. Наприклад, щодо тих суб’єктів, які мають спеціальний статус – громадяни з дипломатичними та службовими паспортами (Угода між Урядом України та Урядом Федеративної Республіки Бразилія про умови взаємних безвізових поїздок громадян з дипломатичними та службовими паспортами, укладена 25 жовтня 1995 р. [211]; Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Албанія про безвізові поїздки громадян по дипломатичних та службових паспортах від 19 квітня 2002 р. [122]; Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Ізраїль про відмову від візових вимог для осіб, які користуються паспортами громадянина або службовими паспортами України та Держави Ізраїль від 15 вересня 2010 р. [150]).
2. Залежно від призначення міжнародні договори про взаємні поїздки громадян ділять на: а) ті, що націлені на спрощення режиму в’їзду, виїзду і руху громадян [122]; б) ті, що націлені на розвиток стосунків між державами; зміцнення політичних, економічних, торгових, науково-технічних та культурних зв’язків [211]; в) ті, що стосуються спрощення режиму взаємних поїздок громадян обох держав; поглиблення співробітництва [143] тощо. Вказаний перелік різновидів міжнародних договорів можна продовжувати, оскільки він переважно залежить від особливостей міжнародних відносин між Україною та тією державою, з якою укладається міжнародний договір [253, с. 52].

Продовжуючи наше дослідження, вважаємо за доцільне детальніше зупинитись на змісті конкретних міжнародних договорів за участю України, які стосуються міжнародних поїздок громадян, що допоможе здійснити порівняльно-правову характеристику їх положень. На наше переконання, це дасть змогу комплексно і ґрунтовно провести правовий аналіз міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян та отримати уявлення й, відповідно, знання про відмінності між різними інструментами міжнародно-договірного регулювання здійснення міжнародних поїздок громадян.

Враховуючи значний обсяг міжнародних договорів у сфері взаємних поїздок громадян за участю України, вважаємо за доцільне виокремити деякі міжнародні договори, що мають найбільш принциповий характер для регулювання відносин у сфері взаємних поїздок громадян, є найбільш витребуваними з боку громадян України й не були предметом ретельного аналізу в попередніх підрозділах цієї дисертаційної роботи. Зокрема, такими міжнародними договорами, положення яких становитимуть емпіричну базу дослідження в межах цього підрозділу роботи, є: Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки про умови взаємних поїздок громадян від 22 грудня 2011 р. [214]; Угода між Кабінетом Міністрів України та Радою Міністрів Боснії і Герцеговини про умови взаємних поїздок громадян від 15 квітня 2011 р. [213]; Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Азербайджанської Республіки про безвізові поїздки громадян від 14 лютого 2002 р. [126]; Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про безвізові поїздки громадян від 12 червня 2009 р. [127]; Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про взаємні поїздки громадян від 15 червня 2010 р. [142]; Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Туркменістану про взаємні поїздки громадян від 18 травня 2000 р. [138].

Порівняльний аналіз зазначених міжнародних договорів доцільно, на нашу думку, здійснити за аналогією з аналізом угод про лібералізацію візових режимів, проведеного в попередньому підрозділі дисертаційного дослідження, тобто розпочати з питання їх структури. У цьому контексті зазначимо, що, на відміну від угод про лібералізацію візових режимів, статті договорів про взаємні поїздки громадян не мають назв. Вважаємо, що такий підхід до формулювання міжнародних договорів не сприяє полегшеному сприйняттю їх текстів, пошуку в базі даних та реалізації відповідних правових норм на практиці. З огляду на це видається доцільним запропонувати внести зміни до практики розроблення текстів угод, що укладаються від імені уряду на міжнародній арені, згідно з якими структура договорів формуватиметься на засадах системності, послідовності, ясності, чіткості та простоти. На наше переконання, цьому однозначно сприятиме обов’язкове вживання назви в кожній статті міжнародного договору, адже остання дає змогу одразу визначити зміст статті, а також перелік істотних умов, що нею визначається, тощо.

Крім того, доцільно звернути увагу й на обов’язковість дотримання вимог нормотворчої техніки в процесі розроблення текстів міжнародних договорів. Так, маємо на увазі вимогу щодо уніфікації форми та структури нормативних документів і способів розміщення правових приписів, яка полягає у використанні єдиних реквізитів, єдиної структури та термінології, уніфікації і стандартизації юридичних формулювань, способів викладення та побудови, що є однозначною гарантією якості нормативних документів [36, с. 119]. Її реалізація повинна виражатись у розробленні єдиного шаблону, єдиних вимог щодо назви договорів, реквізитів, структури, включаючи порядок розміщення та назви структурних частин однотипних договорів. Це значно оптимізує процес розроблення проекту договору, погодження його істотних умов, підписання та подальшу реалізацію норм, що ним закріплені, на практиці. Так само це сприятиме визначенню належності міжнародного договору до того чи іншого різновиду (нагадаємо, що міжнародні договори про взаємні поїздки громадян мають різноманітні назви, окремі з яких взагалі не вказують на причетність угод до регулювання саме взаємних поїздок громадян).

Встановлено, що всі вони складаються з преамбули і статей, однак їх кількість, а також наявність прикріплених до угоди додатків не є однаковими. Зокрема, поміж усіх перерахованих договорів лише один із них не має додатків – Угода з Урядом Туркменістану. Така відмінність від решти договорів зумовлена тим, що перелік документів для виїзду за кордон громадянами кожної зі сторін договору, який зазвичай виноситься в додатки, розміщений у тексті самої угоди (ст. 2 Угоди з Урядом Туркменістану [138]).

Слід відзначити, що на відміну від аналізованих нами міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян, договори про спрощення візового режиму мають чітку, ясну, послідовну структуру, усі статті мають свою назву. Це зумовлено тим, що вони переважно розроблені за єдиними, уніфікованими стандартами (мова йде передусім про угоду між Україною та Європейським Союзом, яка слугує орієнтиром під час укладення однотипних міжнародних договорів між урядами держав). На наше переконання, відсутність однозначного доктринального визначення та правового закріплення таких стандартів є суттєвою перепоною на шляху вдосконалення змісту і структури таких міжнародних договорів та подальшої оптимізації діяльності Уряду в цьому напрямі в цілому.

Повертаючись до питання структури міжнародних договорів про взаємні поїздки, підкреслимо, що кількість статей у них суттєво відрізняється. Наприклад, в угоді з Урядом Азербайджанської Республіки – 8 статей; Турецької Республіки – 10; Республіки Білорусь – 11; Чорногорії – 12; Боснії і Герцеговини – 13; Туркменістану – 22 статті. Досить цікавими є умови щодо документів, які дають право на взаємні поїздки громадян. Кількість різновидів документів, дійсних для в’їзду, виїзду, прямування транзитом і перебування на території іншої сторони, різняться: в Угоді з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини передбачено 4 альтернативи документів для громадян України і 3 – для громадян Боснії і Герцеговини; в угоді з Турецькою Республікою – по 5 альтернативних різновидів документів для громадян України і громадян Турецької Республіки; в угоді з Урядом Чорногорії – 7 для громадян України і 6 – для громадян Чорногорії; в угоді з Урядом Туркменістану – 7 для громадян України і 7 – для громадян Туркменістану; в угоді з Урядом Республіки Білорусь – 8 альтернативних документів для громадян України та 6 – для громадян Республіки Білорусь. При цьому вимоги щодо документів на сьогоднішній день є різними:

1) для громадян України:

* + - усі міжнародні договори передбачають можливість поїздок на підставі таких документів: паспорт громадянина України для виїзду за кордон; проїзний документ дитини; посвідчення особи моряка; посвідчення (свідоцтво) особи на повернення в Україну;
		- усі перераховані міжнародні договори, окрім угоди, укладеної з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини, включають можливість здійснення поїздок на підставі посвідчення члена екіпажу літака;
		- можливість міжнародних поїздок на підставі дипломатичного та службового паспортів України передбачена угодами з урядами Чорногорії, Туркменістану та Республіки Білорусь;
		- і лише Угода з Республікою Білорусь передбачає можливість перетинання державного кордону між Україною та Республікою Білорусь і перебування на території останньої названої держави на підставі паспорта громадянина України;

2) для громадян держави, яка є іншою стороною міжнародного договору:

* + - усі міжнародні договори передбачають можливість поїздок на підставі таких документів: посвідчення особи моряка (паспорт моряка); свідоцтво на повернення до іноземної держави (проїзний документ);
		- усі перераховані міжнародні договори, окрім укладеного з Урядом Турецької Республіки, передбачають можливість поїздок на підставі паспорта (мається на увазі звичайний паспорт громадянина відповідної держави);
		- усі названі міжнародні договори, окрім укладеного з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини, передбачають можливість поїздок на підставі посвідчення члена екіпажу повітряного судна;
		- усі перераховані міжнародні договори, окрім укладених з Урядом Турецької Республіки та Радою Міністрів Боснії і Герцеговини, передбачають можливість поїздок на підставі дипломатичного і службового паспортів. З цього приводу зауважимо, що між Урядом України й Урядом Турецької Республіки укладено окрему угоду про взаємну відмову від оформлення віз для власників дипломатичних, службових або спеціальних паспортів від 07 квітня 1994 р. [146], чим, на нашу думку, пояснюється відсутність у згаданому вище переліку документів дипломатичного і службового паспортів;
		- лише угода з Урядом Туркменістану передбачає можливість здійснення поїздок на підставі загальногромадянського закордонного паспорта колишнього СРСР із записом або відміткою про громадянство Туркменістану;
		- тільки міжнародний договір з Урядом Турецької Республіки передбачає можливість здійснення поїздок її громадянами на підставі паспорта для виїзду за кордон та тимчасового паспорта (останній – тільки для повернення в країну постійного проживання).

На нашу думку, встановлені розбіжності зумовлені кількома факторами:

* + - наявністю окремих міжнародних договорів, якими встановлюються правові умови здійснення поїздок певними категоріями громадян;
		- специфікою державної політики та положень законодавства відповідної держави у сфері паспортного режиму та інших документів, що посвідчують особу та на підставі яких можна здійснювати міжнародні поїздки.

Треба вказати на те, що особливим різновидом міжнародних договорів у сфері здійснення взаємних поїздок громадян є договори про лібералізацію візового режиму, які на відміну від інших міжнародних договорів цілковито присвячені визначенню й деталізації порядку та умов оформлення віз. У цьому ракурсі всі інші міжнародні договори про взаємні поїздки відрізняються від них за тією обставиною, що вони переважно встановлюють безвізовий режим міжнародних поїздок, а відтак вони не закріплюють детальних умов оформлення віз (за винятком угоди з Урядом Туркменістану, якою запроваджено безвізовий режим лише для окремих категорій громадян). Водночас, міжнародні договори про взаємні поїздки громадян, у тому числі й договори про лібералізацію візового режиму, встановлюють: переліки документів, які є підставою для перетинання кордону (зазвичай у додатках до них); строки безвізового перебування на території іншої держави; умови в’їзду, виїзду, прямування транзитом, перебування на території держави; порядок дій у разі втрати документів; право сторін на відмову у в’їзді або скорочення тривалості перебування чи припинення перебування на території держави; вимога щодо обміну зразками документів, які дають право перетинання кордону; порядок підтримання зв’язку між сторонами угоди щодо тлумачення та застосування її положень; порядок внесення змін і доповнень до угоди; право сторін на призупинення дії Угоди; умови, які стосуються строку дії, моменту набуття чинності договором та умов припинення дії Угоди тощо.

Здійснюючи подальше дослідження змісту міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян, спробуємо виділити й інші їх істотні умови, що дають можливість поглибити їх порівняльно-правове дослідження, а саме:

1) умови і порядок реалізації візових режимів:

* + - абсолютно всі проаналізовані вище міжнародні договори передбачають безвізовий режим поїздок (ст. 1 угоди з Урядом Азербайджанської Республіки, ч. 1 ст. 1 угоди з Урядом Чорногорії, ч. 1 ст. 3 угоди з Урядом Туркменістану, ч. 1 ст. 1 угоди з Урядом Республіки Білорусь, ч. 1 ст. 1 угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини, ч. 1 ст. 1 угоди з Урядом Турецької Республіки);
		- міжнародні договори, укладені з урядами Чорногорії (ч. 1 ст. 2), Боснії і Герцеговини (ст. 2), Турецької Республіки (ч. 2 ст. 1), закріплюють випадки виникнення необхідності оформлення віз, а саме – у разі потреби/бажання перебувати на території іншої договірної сторони: а) протягом строку, довшого за дозволений для безвізового перебування; б) з метою працевлаштування, об’єднання з родиною або навчання на території держави іншої Сторони (цей випадок передбачений лише угодою з Урядом Турецької Республіки);
		- міжнародний договір, укладений з Урядом Туркменістану, хоча й встановлює безвізовий режим, однак лише для: власників дипломатичних або службових паспортів, які є співробітниками своїх дипломатичних представництв та консульських установ, офіційних представництв, а також міжнародних організацій; для членів сімей вказаних громадян (подружжя, дітей, батьків, та інших осіб, які перебувають на їхньому утриманні), які проживають разом з ними під час офіційного перебування і є власниками дійсних дипломатичних, службових або національних паспортів; для членів екіпажів повітряних суден цивільної авіації за дійсними національними паспортами та за наявності запису в генеральній декларації (політному завданні); членів екіпажів морських і річкових суден за дійсними паспортами моряків та за наявності запису в судновій ролі або виписки з неї; працівників поїзних, рефрижераторних та локомотивних бригад залізниць за дійсними національними паспортами та іменними списками, маршрутними листами, що затверджуються на кожен рейс; співробітників міжурядового фельд’єгерського зв’язку за дійсними національними паспортами та відповідними документами, що видаються компетентними органами Сторін. Решта громадян мають оформлювати візи. При цьому для громадян, які здійснюють поїздки по лінії туризму, застосовується спрощений порядок оформлення віз (ч. 1 ст. 3, статті 5–8 Угоди з Урядом Туркменістану). Крім того, цим міжнародним договором передбачено випадки безоплатного оформлення віз, випадки, коли не вимагається запрошення для отримання візи, умови видачі багаторазових віз, умови визначення тарифів та стягнення консульських зборів за видачу віз (ст.ст. 9–15 Угоди з Урядом Туркменістану);

2) строки перебування на території держави відповідно до умов безвізового режиму:

* + - протягом 30 (тридцяти) днів з моменту перетинання кордону; протягом усього строку офіційної місії (ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 5 Угоди з Урядом Туркменістану);
		- не більше 30 (тридцяти) днів протягом двох місяців (60 днів) від дати першого в’їзду (ч. 1 ст. 1 Угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини);
		- не перевищує 30 (тридцяти) днів від дати в’їзду; сумарний термін перебування на території держави іншої Сторони не повинен перевищувати 90 (дев’яноста) днів протягом 180 (ста вісімдесяти) днів (ч. 1 ст. 1 Угоди з Урядом Турецької Республіки);
		- до 90 (дев’яноста) днів протягом 180 (ста вісімдесяти) днів з дня першого в’їзду (ч. 3 ст. 1 Угоди з Урядом Республіки Білорусь; ч. 1 ст. 1 угоди з Урядом Чорногорії);
		- Угода з Урядом Азербайджанської Республіки не передбачає такої умови здійснення поїздок;

3) вимоги щодо реєстрації громадян у компетентних органах за місцем перебування встановлені лише Угодою з Урядом Республіки Білорусь (ч. 4–5 ст. 1);

4) порядок дій у разі втрати документів, дійсних для виїзду за кордон (ст. 2 угоди з Урядом Азербайджанської Республіки; ст. 6 угоди з Урядом Чорногорії; ст. 4 угоди з Урядом Туркменістану; ст. 3 угоди з Урядом Республіки Білорусь; ст. 7 угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини, ст. 5 угоди з Урядом Турецької Республіки). Ці умови є відмінними за змістом, водночас націлені на забезпечення права на свободу пересування громадян, недопущення порушень прав і свобод людини та відновлення документів цих громадян;

5) умови в’їзду, виїзду, прямування транзитом, перебування на території держави, які полягають у: а) встановленні вимоги щодо перетинання кордону через пункти пропуску, відкриті для міжнародного пасажирського сполучення (ст. 2 Угоди з Урядом Турецької Республіки; ст. 4 Угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини; ст. 2 Угоди з Урядом Республіки Білорусь; ст. 3 Угоди з Урядом Чорногорії; ст. 3 Угоди з Урядом Азербайджанської Республіки); б) встановленні умов пропуску до третіх держав (через пункти пропуску, відкриті для міжнародного сполучення за наявності дійсних і належним чином оформлених документів на право перетинання кордону (ст. 5 Угоди з Урядом Республіки Білорусь); у даному разі мова не йде про вимоги до оформлення віз, оскільки вони винесені в іншу групу істотних умов договору); в) визначенні необхідності дотримання під час перетинання кордону правил і процедур, установлених внутрішнім законодавством іншої Договірної Сторони (ст. 5 Угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини; ст. 4 Угоди з Урядом Чорногорії); г) покладенні обов’язку на громадян стосовно дотримання законів та правил держави (у тому числі правил реєстрації, перебування, пересування) під час перебування на її території (ч. 1 ст. 17 Угоди з Урядом Туркменістану; ст. 1 угоди з Урядом Азербайджанської Республіки);

6) умови перебування на території держави в разі неможливості виїзду з неї внаслідок обставин нездоланної сили (захворювання, стихійного лиха тощо) (ст. 6 угоди з Урядом Турецької Республіки);

7) вимоги щодо обміну зразками документів, що дають право перетинання кордону (ст. 11 Угоди з Урядом Чорногорії; ст. 19 Угоди з Урядом Туркменістану; ст. 12 Угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини; ст. 7 Угоди з Урядом Турецької Республіки);

8) право сторін на призупинення дії Угоди (ст. 5 Угоди з Урядом Азербайджанської Республіки; ст. 10 Угоди з Урядом Чорногорії; ст. 18 Угоди з Урядом Туркменістану; ст. 7 Угоди з Урядом Республіки Білорусь; ст. 11 Угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини; ст. 9 Угоди з Урядом Турецької Республіки);

9) порядок підтримання зв’язку між сторонами угоди щодо тлумачення і застосування її положень (ст. 6 Угоди з Урядом Азербайджанської Республіки; ст. 9 Угоди з Урядом Чорногорії; ст. 21 Угоди з Урядом Туркменістану; ч. 1 ст. 9 Угоди з Урядом Республіки Білорусь; ст. 10 Угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини; ст. 8 Угоди з Урядом Турецької Республіки);

10) порядок внесення змін і доповнень до угоди (ст. 7 Угоди з Урядом Азербайджанської Республіки, ст.ст. 7–8 Угоди з Урядом Чорногорії; ст. 20 Угоди з Урядом Туркменістану; ч. 2 ст. 9 Угоди з Урядом Республіки Білорусь; ст.ст. 8–9 Угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини; ч. 3 ст. 10 угоди з Урядом Турецької Республіки);

11) умови, які стосуються строку дії, моменту набуття чинності договором та умов припинення його дії (ст. 8 Угоди з Урядом Азербайджанської Республіки; ст. 12 Угоди з Урядом Чорногорії; ст. 22 Угоди з Урядом Туркменістану; ст. 11 Угоди з Урядом Республіки Білорусь; ст. 13 Угоди з Радою Міністрів Боснії і Герцеговини; частини 1–2 та 4 ст. 10 Угоди з Урядом Турецької Республіки).

Міжнародні договори про взаємні поїздки громадян можуть містити й інші умови, зокрема, які стосуються права на відмову у в’їзді на територію держави, скасування дозволу на тимчасове перебування або постійне проживання, факту дотримання зобов’язань за іншими міжнародними договорами тощо. Однак, незважаючи на це, вважаємо, що основні істотні умови таких договорів ми розглянули вище і їх достатньо для формулювання відповідних висновків. Так, можемо підсумувати, що розглянуті міжнародні договори про взаємні поїздки громадян переважно мають однотипний зміст (перелік істотних умов), за тим винятком, коли окремі держави встановлюють додаткові вимоги з приводу оформлення віз (як-то загальні умови оформлення, спрощений порядок і консульські збори за оформлення віз, категорії громадян, звільнені від необхідності оформлення тощо), перетинання кордону та перебування на території держави (право на відмову у в’їзді, вимога про реєстрацію за місцем перебування та ін.). До того ж можемо підкреслити, що наразі немає єдиної практики стосовно визначення строків безвізового перебування на території іншої держави (як можна побачити з аналізованих міжнародних договорів про взаємні поїздки, усі окреслені строки різняться між собою). Водночас попри відмінності всі вони мають одне призначення, спрямовані на регулювання ідентичного кола суспільних відносин, а також містять аналогічні обов’язкові умови, що й робить ці договори однотипними та дозволяє їх, незалежно від формулювання назви (про взаємні поїздки, про умови поїздок, про безвізові поїздки тощо), віднести до категорії міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян.

**2.3 Особливості Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз та змін до Регламенту Ради (ЄС) № 539/2001 від 15 березня 2001 р. стосовно запровадження Європейським Союзом безвізового режиму для громадян України**

Звернемо увагу на те, що одним із пріоритетних векторів зовнішньополітичної діяльності Європейського Союзу є координація спільної імміграційної політики його держав-членів. Основними напрямами реалізації спільної імміграційної політики на рівні Європейського Союзу є співробітництво країн-учасниць щодо питань, пов’язаних із регулюванням імміграції та надання притулку; співпраця щодо управління зовнішніми кордонами, а також співробітництво країн-членів у процесі імплементації спільної візової політики щодо третіх країн [106, с. 13]. Активна участь у зазначених процесах належить і Україні, що підтверджується впровадженням безвізового режиму поїздок до країн Європейського Союзу для громадян України з 2017 року. Це вказує на те, що справді протягом тривалого періоду лібералізації візового режиму Україна – Європейський Союз нашою державою було здійснено комплекс важливих заходів, серед яких вагоме місце належить приведенню законодавства у відповідність з актами Європейського Союзу, підписанню та подальшій ратифікації міжнародних договорів. Актуальною в контексті зазначеного є точка зору Т. О. Гнатюк, яка вважає, що розширення Європейського Союзу на Схід у 2004 році й запровадження візового режиму країнами-сусідами України, які стали новими членами Європейського Співтовариства, започаткувало спільну роботу української держави і Європейського Союзу в напрямі лібералізації умов руху осіб. З метою скасування візового режиму в майбутньому ЄС і Україною було розроблено й затверджено ряд важливих документів, а українська держава зі свого боку вносить зміни до національного законодавства [30, с. 24].

На думку Ю. В. Палагнюк, процес формування договірного-правового механізму інтеграції України до ЄС був довготривалим та зумовлений прагненням отримання членства в ЄС [115, с. 148]. Як зауважує Д. Є. Волкова, євроінтеграційні прагнення України тісно пов’язані з удосконаленням національного законодавства відповідно до європейських стандартів. Разом з тим метою адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу є досягнення відповідності правової системи України acquis communautaire з урахуванням критеріїв, що висуваються Європейським Союзом (ЄС) до держав, які мають намір вступити до нього [22, с. 35–37].

До важливих правових документів, які комплексно забезпечили визначення напрямів візової політики між Україною та Європейським Союзом і є основою на шляху лібералізації візового режиму, безумовно можна віднести Угоду про реадмісію від 18 червня 2007 р. [280]; Угоду між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. [208], Угоду про внесення змін до Угоди між Україною та ЄС про спрощення оформлення віз від 23 липня 2012 р. [195], а також План дій щодо лібералізації візового режиму 2010 року [117]. Зокрема, досліджуючи питання візової політики, Н. Б. Мушак вказує на важливе практичне значення відповідних міжнародних документів, зазначаючи при цьому, що вони стали важливими кроками в напрямі встановлення безвізового режиму між Україною та Європейським Союзом, оскільки такі документи спрямовані на вдосконалення існуючих 45 процедур видачі віз, порядку спрощення режиму поїздок громадян України до держав – членів ЄС. До того ж вони сприяють подальшому розвитку відносин між Україною і Євросоюзом, інтенсифікації контактів у різноманітних сферах співробітництва (наприклад, соціально-економічній, культурно-гуманітарній та ін.). Врешті-решт, Україна відповідатиме всім гармонізованим правилам, умовам та основним процедурним аспектам, встановленим державами-членами Європейського Союзу в реалізації ними спільної візової політики у відносинах із Україною [103, с. 44–45]. Таким чином, не потребує доведення той факт, що візова політика України та Європейського Союзу має тривалий період становлення та засновується на значній кількості важливих міжнародно-правових документів.

Звернемо увагу на той факт, що прийняті нещодавно нормативні акти Європейського Союзу, пов’язані із запровадженням безвізового режиму поїздок до європейських держав для громадян України, наштовхують на певні роздуми про зміну значення та ролі розглянутих угод у міжнародній регламентації правових умов здійснення в’їзду, виїзду, транзиту та перебування на території інших країн громадян держави. Разом з тим виникає ряд питань, пов’язаних із розподілом сфер правового впливу між різними міжнародно-правовими регуляторами у цій сфері, їх ієрархії, доцільності та актуальності тих чи інших правових положень. Безумовно, це зумовлює наукову необхідність здійснення правового аналізу положень таких нормативних документів. Насамперед потребують ґрунтовного наукового аналізу положення Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. [208; 153] та Регламенту (ЄС) № 2017/850 Європейського Парламенту й Ради від 17 травня 2017 р. про візову лібералізацію для громадян України [299], які фактично становлять правову основу лібералізації візового режиму з країнами Європейського Союзу, відображають процес здійснення такої лібералізації, а також відбивають результат реалізації зовнішньої політики держави у сфері лібералізації візового режиму. Таким чином, зазначене не лише вказує на гостру актуальність поставлених питань, а й визначає подальшу наукову потребу у здійсненні дослідження в зазначеному векторі.

Важливе значення для здійснення взаємних міжнародних поїздок громадян у візових відносинах України та Європейського Союзу відіграє Угода між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. [208; 153]. Зокрема нами вже було встановлено, що, окрім стандартної структури, яка властива переважній більшості міжнародних договорів, існують положення Угоди, що закріплюють правовий статус Спільного комітету для реалізації цієї Угоди, тобто вводиться окрема інституційна одиниця, яка наділяється повноваженнями щодо реалізації її положень. Окрім того, в положеннях ст. 13 Угоди закріплено норму права, котра регламентує зв’язок цієї Угоди з двосторонніми угодами між Україною та державами – членами Європейського Союзу, а також до Угоди додається ціла низка документів, як-то протоколи, декларації тощо.

Отже, це є підставою для твердження, що угода з Європейським Союзом має більш загальний та універсальний характер, поширюється на взаємовідносини з низкою держав – учасниць Європейського Союзу, відповідно і сфера дії договору є значно ширшою. Водночас можна припустити, що вона слугує певним орієнтиром і шаблоном для укладення решти міжнародних договорів.

Аналізуючи положення Угоди, зазначимо, що вона забезпечує регламентацію режиму взаємних поїздок громадян України та держав – членів Європейського Союзу через встановлення загального строку перебування громадян України (не більше 90 днів за період 180 днів); визначення переліку документів, яких достатньо для підтвердження мети подорожі, залежно від категорій громадян; зазначення умов оформлення багаторазових віз, у межах чого передбачено перелік категорій осіб, яким оформляється віза строком до 5 років, та категорій осіб, яким оформляється віза строком до 1 року; умов звільнення від плати за оброблення заяв про оформлення віз; визначення плати за оброблення заяв під час оформлення віз, а саме: плата за оброблення заяв про оформлення віз для громадян України становить 35 євро, однак положеннями угоди і визначаються категорії осіб, які звільняються від плати за оформлення віз; встановлюються строки оброблення заяв у межах 10 календарних днів з дати отримання заяви та документів, однак строк розгляду заяви про оформлення візи може бути подовжено до 30 календарних днів або ж у термінових випадках строк розгляду заяви про оформлення візи може бути скорочено до двох робочих днів або менше.

Таким чином, можна підсумувати, що вказана Угода встановлює правила процедури спрощеного оформлення віз, що стосується як вартості самої візи, так і категорій громадян, які звільняються від плати за оформлення віз, скороченого переліку документів, достатніх для підтвердження мети подорожі; визначення категорій громадян, яким у порядку, визначеному міжнародним договором, оформлюються багаторазові візи строком на п’ять років або на один рік.

У межах аналізу відповідної угоди, варто звернути увагу і на зміст Угоди про внесення змін до Угоди між Україною та ЄС про спрощення оформлення віз від 23 липня 2012 р. Внесення змін зазначеною угодою передбачалося у зв’язку із набранням чинності Регламентом (ЄС) № 810/2009 Європейського Парламенту та Ради від 13 липня 2009 р., яким було запроваджено Кодекс Співтовариства про візи (Візовий Кодекс). Окрім термінологічних змін, де передбачалося здійснити заміну словосполучення «Європейське Співтовариство» на «Європейський Союз», Угодою було внесено більш значні зміни. Зокрема вони торкнулися строків надання віз окремим категоріям громадян. Якщо положеннями попередньої угоди зазначалося «строком до 5 років», «строком до 1 року», то відповідно до внесених змін видача віз здійснювалася строком на 5 років та строком на 1 рік виходячи із категорії осіб. Це стало позитивним нововведенням, що відображає процес лібералізації візового режиму, адже фіксований, тобто чітко визначений термін видачі віз, позбавив можливості дипломатичних установ та консульств, засновуючись на власних суб’єктивних інтересах та поглядах, визначати терміни видачі віз.

Разом з тим Угодою про внесення змін розширювалися категорії таких осіб, на яких поширювалася спрощена процедура оформлення віз. Зокрема, окрім осіб, зазначених попередньою угодою, перелік доповнювався ще прокурорами та їхніми заступниками; окрім журналістів, додалися до переліку і члени технічного персоналу, які супроводжують журналіста з метою виконання професійних обов’язків; а також додано осіб, які відвідують родичів – громадян Європейського Союзу; було уточнено категорії осіб, які мають право на отримання візи строком на 1 рік, якщо вони супроводжують спортсмена з метою виконання професійних обов’язків, особи, які супроводжують тих, хто потребує медичної допомоги, а також представникам громадських організацій, які регулярно подорожують до держав-членів з метою освітньої підготовки, участі в семінарах, конференціях, у тому числі в рамках програм обміну. Додано також таку категорію громадян, як учасники офіційних програм ЄС з прикордонного співробітництва, таких як Інструмент європейського сусідства та партнерства (ІЄСП); учні, студенти та аспіранти, які регулярно подорожують з метою навчання або освітньої підготовки, у тому числі за програмами обміну; представники релігійних громад; представники професій, які беруть участь у міжнародних виставках, конференціях, симпозіумах, семінарах чи інших подібних заходах, що проводяться на території держав-членів; особи, яким необхідно регулярно подорожувати з метою лікування, та необхідним супровідним особам. Також було значно розширено категорії громадян України, які отримували право претендувати на безкоштовні та багаторазові шенгенські візи доти, доки Україна не отримає безвізовий режим з ЄС. Отже, фактично було розширено перелік осіб, які мають право претендувати на спрощені умови отримання віз.

Суттєвою новелою стало запровадження безвізового режиму для громадян України, які мають дійсні біометричні службові паспорти, адже це забезпечувало їм можливість в’їжджати, виїжджати та прямувати транзитом через території держав-членів без віз.

Аналіз положень Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. [208; 153] доводить її принциповий характер на шляху до лібералізації візового режиму для громадян України та визначає доцільність визначення її значення, що може бути розкрито в межах таких аспектів:

* перспективно-орієнтаційний аспект, що полягає в закріпленні наміру про подальший розвиток дружніх відносин між Україною та ЄС; прагнення спростити міжлюдські контакти як важливу умову сталого розвитку економічних, гуманітарних, культурних, наукових та інших зв’язків через спрощення оформлення віз громадянам України; прагнення врегулювати режим взаємних поїздок громадян України та держав – членів Європейського Союзу; констатації факту визнання запровадження безвізового режиму для громадян України як довгострокової перспективи;
* нормативно-констатувальний аспект, який виявляється у визнанні сторонами того факту, що з 01 травня 2005 р. громадян ЄС звільнено від вимог стосовно оформлення візи для в’їзду в Україну на період, який не перевищує 90 днів, або під час транзитного проїзду через територію України, а також посиланні на План дій Україна – ЄС [116], в якому зазначено, що повинен бути започаткований конструктивний діалог зі спрощення візового режиму між Україною та ЄС з метою підготовки до переговорів стосовно укладення угоди про спрощення візового режиму, з урахуванням необхідності дальшого розвитку переговорного процесу стосовно угоди про реадмісію між Україною та ЄС;
* юридично-інтерпретаційний аспект, який виявляється у закріпленні визначень термінів, що вживаються у змісті Угоди, а саме: «держава-член», «громадянин Європейського Союзу», «громадянин України», «віза», «особа, яка має дійсний дозвіл на проживання»;
* формально-документаційний аспект, який виявляється у визначенні кола документів, що є необхідними для підтвердження мети подорожі до іншої Сторони залежно від тих або інших категорій громадян України;
* лібералізаційний аспект, змістом якого є спрощення умов візового режиму, що виявляється у: а) розширенні категорій осіб – громадян України, на яких поширюється спрощена процедура оформлення віз; б) розширенні категорій громадян України, які отримали право претендувати на безкоштовні та багаторазові шенгенські візи доти, доки Україна не отримає безвізовий режим з ЄС; в) запровадженні безвізового режиму для громадян України, які мають дійсні біометричні службові паспорти, адже це забезпечувало їм можливість в’їжджати, виїжджати та прямувати транзитом через території держав-членів без віз; г) чіткій фіксації вартості самої візи, а також категорій громадян, які звільняються від плати за оформлення віз; ґ) зменшенні переліку документів, достатніх для підтвердження мети подорожі; д) визначенні категорій громадян, яким у порядку, визначеному міжнародним договором, оформлюються багаторазові візи строком на п’ять років, на один рік; е) регламентації тривалості процедури оброблення заяв про оформлення віз;
* організаційний аспект, що підтверджується створенням спільного комітету експертів для реалізації цієї Угоди, який складається з представників України та Європейського Співтовариства. На Комітет покладались такі завдання: моніторинг імплементації цієї Угоди; підготовка пропозицій стосовно внесення змін або доповнень до цієї Угоди; урегулювання спірних питань, які виникають у ході тлумачення чи застосування положень цієї Угоди.

Одним з основних нормативних актів ЄС, про які йшла мова вище, є Регламент (ЄС) № 2017/850 Європейського Парламенту та Ради від 17 травня 2017 р. про візову лібералізацію для громадян України (далі – Регламент № 2017/850 або Регламент) [299]. Цікавим є той факт, що в багатьох інформаційних джерелах наголошується на його прийнятті та вагомому значенні для громадян України [242; 287; 41], але практично жодне з них не містить його україномовного тексту, що, як наслідок, ускладнює його пошук і вимагає зусиль для ознайомлення з ним. На наш погляд, це змушує ще раз підкреслити необхідність оперативного і своєчасного оновлення баз даних, насамперед тих, які містять нормативні документи, що має становити один із напрямів оптимізації діяльності прес-служб при органах публічної влади, інформаційної політики суб’єктів публічної адміністрації, їх взаємодії з громадськістю через інформування останньої.

Регламент (ЄС) № 2017/850 являє собою нормативний акт (Regulation) Європейського Парламенту і Ради, яким вносяться зміни до Регламенту Ради (ЄС) від 15 березня 2001 р. № 539/2001 про встановлення переліку третіх країн, громадяни яких повинні мати візи при перетині зовнішніх кордонів держав-членів, та тих, громадяни яких звільнені від цієї вимоги (далі – Регламент № 539/2001). Тобто, по суті, цей регламент є нормативним актом про внесення змін до іншого нормативного документа, яким змінюється перелік країн, громадяни яких підпадають під загальний або спрощений (лібералізований) характер візового режиму.

Утім аналіз положень Регламенту (ЄС) № 2017/850 свідчить про те, що роль цього акта більша за звичайне внесення змін до іншого документа, оскільки він містить:

1) підсумкову оцінку стану виконання Україною взятих на себе зобов’язань. Так, у п. 2 Регламенту № 2017/850 визнано, що Україна виконала всі необхідні умови Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України, схваленого на саміті Україна – Європейський Союз від 22 листопада 2010 р. в м. Брюссель [7]. У цьому контексті треба нагадати, що згідно з цим Планом перспектива запровадження стійкого безвізового режиму для громадян України пов’язувалась із виконанням відповідних умов, зокрема: суттєвим покращенням рівня безпеки документів, включаючи біометрику; зміцненням потенціалу у сфері управління кордонами та міграцією, політики притулку; реформами і співпрацею у сфері громадського порядку й безпеки; вирішенням питань у сфері зовнішніх зносин (у тому числі щодо прав людини та основоположних свобод), пов’язаних із рухом осіб тощо. Необхідність проведення таких реформ і вдосконалень пояснювалась тим, що саме вони мають зумовити високий рівень відповідності європейським та міжнародним стандартам. З огляду на це прийняття Регламенту (ЄС) № 2017/850 свідчить, що Україна досягла необхідного рівня відповідності європейським стандартам за цими параметрами. Тут, маємо відзначити, що сам факт виконання Україною контрольних показників плану лібералізації був визнаний ще у 2015 році, однак здійснення таких логічних кроків зайняло кілька років: у грудні 2015 року було визнано зазначений факт Комісією; 20 квітня 2016 р. Комісія опублікувала пропозицію про лібералізацію візового режиму для власників українських паспортів [242]; протягом 2016 року Верховна Рада України затвердила кілька звернень до Європейського Парламенту, Ради Європейського Союзу, Європейської Комісії, парламентів і керівництва держав – членів ЄС щодо запровадження Європейським Союзом безвізового режиму для громадян України [173], у яких неодноразово наголосила на повному виконанні Україною взятих на себе зобов’язань відповідно до Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України, зокрема щодо запровадження біометричних закордонних паспортів, тривалого й ефективного виконання Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про реадмісію осіб [198], ухвалення антидискримінаційного законодавства, законодавства про запобігання і протидію корупції й результати його виконання, тобто на завершенні виконання Україною всіх критеріїв цього Плану. Так, 28 лютого 2017 р. Рада та Європейський парламент досягли згоди за пропозицією Комісії про лібералізацію візового режиму [242];

2) наміри з боку Європейської Комісії з приводу моніторингу й належного контролю за подальшим безперервним виконанням Україною критеріїв, зазначених у Плані, особливо у сфері боротьби з організованою злочинністю та корупцією. При цьому у п. 2 Регламенту № 2017/850 відзначено, що механізм здійснення такого контролю закріплено в Регламенті № 539/2001 (принагідно відмітимо, що україномовного тексту цього Регламенту так само немає на офіційних веб-сайтах органів публічної влади). Припускаємо, що мова йде про п. 5 Регламенту № 539/2001, яким встановлено механізм визначення держав, громадяни яких повинні оформлювати візи і громадяни яких звільнені від такої потреби. Згідно з його положеннями окреслене питання вирішується індивідуально, окремо в кожному конкретному випадку через оцінювання різноманітних критеріїв, які стосуються, зокрема, нелегальної імміграції, державної політики з безпеки й зовнішніх зв’язків ЄС з третіми країнами (які не є членами ЄС), регіональної узгодженості та взаємності. Детальнішого опису механізму моніторингу даний Регламент не містить.

Натомість у Меморандумі від 20 грудня 2017 р. «Звіт про лібералізацію: питання і відповіді», представленому в прес-релізі доповіді Європейської Комісії, уточнено, що Комісія повинна безперервно спостерігати за виконанням вимог з лібералізації візового режиму, які використовувались для оцінювання доцільності надання безвізових поїздок третім країнам у результаті успішного завершення діалогу з лібералізації. До того ж Комісія повинна регулярно звітувати перед Європейським парламентом і Радою про безперервне виконання та постійну відповідність критеріям лібералізації візового режиму не менш ніж один раз на рік протягом щонайменше семи років з дня вступу в силу лібералізації візового режиму для третіх країн, а також тоді, коли Комісія вважатиме це за необхідне чи на вимогу Європейського Парламенту й Ради [113].

Водночас у цьому звіті зазначено й про інший механізм – призупинення видачі віз, що забезпечує можливість тимчасово зупиняти звільнення від отримання візи для громадян третьої країни на короткий проміжок часу. Комісія може задіяти цей механізм у випадках, якщо більше не виконуються які-небудь з вимог, що стосуються відповідності третіх країн критеріям лібералізації візового режиму, які завершили діалог з лібералізації. Окрім того, звільнення від обов’язку оформляти візи може призупинятись з таких причин: істотне зростання (понад 50%) незаконної міграції, включаючи осіб, які нелегально перебувають на території країни, та осіб, які отримали відмову в перетинанні кордону; істотне збільшення (понад 50 %) заяв про надання притулку з низькими показниками задоволених заяв (близько 3–4 %); скорочення співробітництва при реадмісії, особливо в разі збільшення відхилених заяв про реадмісію; підвищений ризик для безпеки держав-членів, зокрема ризик серйозних кримінальних злочинів [113];

3) правові норми, які встановлюють/змінюють:

* правовий статус України як третьої країни в розумінні Регламенту № 539/2001. Маємо на увазі, що вказаний нормативний акт ЄС визначає перелік третіх країн, громадяни яких повинні мати візи при перетині зовнішніх кордонів держав-членів, та тих, громадяни яких звільнені від цієї вимоги. У цьому сенсі у п. 3 Регламенту № 2017/850 закріплена вимога про перенесення України з Додатка І (Список країн, громадяни яких повинні оформляти візи) до Додатка ІІ (Список країн, громадяни яких звільнені від потреби отримувати візи) до Регламенту № 539/2001. Тим самим було змінено статус України на статус третьої країни, громадяни якої звільнені від потреби оформляти візи. Утім ця вимога не є абсолютною, про що ми ще зазначимо далі;
* умови звільнення від віз. Положення Регламенту № 2017/850 пов’язують звільнення від обов’язку оформляти візи з виконанням і дотриманням громадянами умови щодо отримання біометричного паспорта, виданого Україною відповідно до стандартів Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО) (п. 3). Під біометричним паспортом розуміють електронний паспорт, який є аналогічним традиційному машинописному паспорту, але містить електронний чіп, у який введена та сама інформація, що міститься на сторінці паспорта з даними про його власника, та цифровий підпис, що таким чином підвищує авіаційну безпеку, забезпечуючи кращий захист від зловмисних змін та скорочуючи небезпеку підробок [234]. Згідно зі стандартами Міжнародної організації цивільної авіації, закріпленими в Dос 9303 «Машинозчитувальні проїзні документи», біометричні паспорти іменуються як електронні машинозчитувальні паспорти та характеризуються як такі, що містять безконтактну інтегральну схему, яка забезпечує здатність біометричної ідентифікації через оцінювання однієї чи кількох особистісних характеристик власника (зокрема, йдеться про ідентифікацію рис обличчя, відбитків пальців, райдужної оболонки ока [21, с. 194]), й відповідають специфікаціям, визначеним ч. 4 документа Dос 9303 [84, с. 8, 24].

З цього приводу необхідно зауважити, що запровадження біометричних паспортів зумовлене не тільки згаданими положеннями Регламенту № 2017/850, а насамперед вимогами п. 2.1 «Безпека документів, включаючи біометрику» Плану дій з візової лібералізації та Національного плану з виконання Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України, затвердженого Указом Президента України від 22 квітня 2011 р. № 494/2011 [182]. Крім того, Програма реалізації положень Варшавської конференції щодо спільної боротьби проти тероризму, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2001 р. № 1694, вимагає такого запровадження [169], відповідно до якої передбачається перехід на виготовлення документів, які засвідчують особу та підтверджують громадянство України, відповідно до вимог Євросоюзу та резолюції Ради Безпеки ООН від 28 вересня 2001 р. № 1373 щодо протидії тероризму [231]. Наостанок запровадження біометричних паспортів зумовлено необхідністю модернізації системи персонального документообігу, забезпечення громадян України ідентифікаційними документами сучасного технічного рівня, що відповідатимуть вимогам міжнародних стандартів, придатних для систем електронного зчитування та захищених від підробок і незаконного використання; створення ефективної та зрозумілої громадянам системи ідентифікаційних документів і відповідних баз даних, про що зазначає громадська організація «Європа без бар’єрів» [9];

* територіальну дію безвізового режиму. Так, у пунктах 4–8 Регламенту встановлено, що його положення не поширюються на Великобританію й Ірландію, тим самим уточнено, що цей Регламент не запроваджує безвізовий режим поїздок до перерахованих країн. Відповідно, для лібералізації візового режиму на середньострокову перспективу Україна має укласти окремі угоди з цими державами .

Власне, цим завершується перелік умов безвізового режиму для громадян України, закріплених у межах Регламенту № 2017/850. Між тим, як наголошується в різних інформаційних джерелах, безвізовий режим, запроваджений для України на підставі Регламенту № 2017/850, характеризується й іншими умовами здійснення поїздок. Наприклад, мова йде про обмеження періоду перебування на території дії Шенгенської угоди строком 90 (дев’яносто) днів із кожних 180 (ста вісімдесяти) [304]. Однак положення Регламенту не закріплюють таких вимог.

Припускаємо, що названі відомості опубліковані на підставі аналізу інших нормативних актів ЄС. Насамперед маємо на увазі Регламент № 539/2001 про встановлення переліку третіх країн, громадяни яких повинні мати візи при перетині зовнішніх кордонів держав-членів, та тих, громадяни яких звільнені від цієї вимоги, та до якого вносить зміни Регламент № 2017/850. Проте, як показує аналіз його змісту, він закріплює лише один із вказаних вище строків. Так, у ч. 2 ст. 1 ним встановлено, що громадяни країн з Додатка ІІ звільняються від вимоги щодо оформлення візи за умови перебування не більше трьох місяців. Період 180 днів взято з Візового кодексу Європейського Союзу [57, с. 73], у якому викладені загальні умови оформлення шенгенської візи, або Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз, якою у ст. 1, ч. 4 ст. 5, ст. 10 встановлено гранично допустимі строки перебування на території держав-членів: «не більше 90 днів за період 180 днів». Як випливає з аналізу названої угоди, період 90 днів протягом 180 днів є взагалі максимально допустимим строком перебування для громадян України на території держав-членів (на загальних засадах).

Отже, з аналізу положень Регламенту № 2017/850 можемо підсумувати, що цей документ відіграє важливу роль у розвитку і становленні України як європейської держави, розвитку правового механізму реалізації громадянами основних конституційних прав людини й громадянина (у даному разі – права на свободу пересування та його складової – права на поїздки), а також слугує вираженням ставлення Європейського Союзу до України, оцінкою відповідності останньої європейським стандартам правового регулювання та публічної політики, реакцією на проведені реформи й удосконалення нормативно-правової бази, підтвердженням того, що Україна прямує правильним політико-правовим курсом. Важливим є й те, що Регламент містить низку правових норм, якими конкретизуються правові умови здійснення поїздок громадянами України, а отже відповідною мірою визначає їхні права та обов’язки.

Враховуючи проведений нами аналіз положень Регламенту № 2017/850, вважаємо за доцільне встановити міжнародно-правове значення вказаного нормативного акта, що дасть можливість розкрити його міжнародно-політичний та правовий потенціал для подальшого процесу лібералізації візового режиму для громадян України. Значення Регламенту № 2017/850 можна розкрити в межах таких аспектів:

1. нормативно-констатувальний аспект, відповідно до якого положення Регламенту закріплюють підсумкову оцінку стану виконання Україною взятих на себе зобов’язань щодо підвищення рівня безпеки документів громадян України в частині переходу до біометричного паспортного документа та здійснення контролю за паспортним режимом за допомогою системи біометричних техніко-організаційних засобів; зміцнення системи управління кордонами, міграцією, політики притулку; здійснення реформ і посилення співпраці у сфері громадського порядку та безпеки; вирішення комплексу питань у сфері зовнішніх зносин (у тому числі щодо прав людини й основоположних свобод), пов’язаних з рухом осіб; ухвалення антидискримінаційного законодавства, законодавства про запобігання і боротьбу з корупцією та забезпечення його виконання тощо. Регламент закріплює оцінку виконання Україною вказаних зобов’язань та визначає, що Україна досягла необхідного рівня відповідності європейським стандартам за цими параметрами;
2. ціннісно-орієнтаційний аспект, що відображено в положеннях Регламенту, якими закріплено прагнення України до інтеграції до Європейського Союзу, визнання Україною європейських цінностей і стандартів, поваги до прав і свобод людини, вироблення та забезпечення функціонування механізмів їх охорони та захисту;
3. контрольно-санкційний аспект, що виявляється в положеннях Регламенту про наміри з боку Європейської Комісії здійснювати моніторинг і належний контроль за подальшим безперервним виконанням Україною вимог, що до неї висувались для лібералізації візового режиму, особливо у сфері боротьби з організованою злочинністю та корупцією, Комісія повинна регулярно звітувати перед Європейським парламентом і Радою про безперервне виконання та постійну відповідність критеріям лібералізації візового режиму, закріплено й механізм призупинення видачі віз, який забезпечує можливість тимчасово зупиняти звільнення від отримання візи для громадян третьої країни на короткий проміжок часу, у випадках невиконання яких-небудь з вимог, що стосуються відповідності третіх країн критеріям лібералізації візового режиму, які завершили діалог з лібералізації, а також визначаються й інші підстави для прийняття рішення про призупинення дії безвізового режиму тощо;
4. формально-юридичний аспект, який характеризує: по-перше, правовий статус Регламенту як нормативного міжнародного акта, яким вносяться зміни до Регламенту № 539/2001. Тобто по суті цей Регламент є нормативним актом про внесення змін до іншого нормативного документа, яким змінюється перелік країн, громадяни яких підпадають під загальний або спрощений (лібералізований) характер візового режиму. По-друге, визначає його зміст, що становить система норм права, які встановлюють: а) правовий статус України як третьої країни, громадяни якої звільнені від обов’язку мати візи під час перетинання зовнішніх кордонів, тим самим було змінено статус України на статус третьої країни, громадяни якої звільнені від потреби оформляти візи; б) умови звільнення від обов’язку оформляти візи з виконанням і дотриманням громадянами умови щодо отримання біометричного паспорта, виданого Україною згідно зі стандартами Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО) (п. 3); в) вимоги щодо територіальної дії безвізового режиму, відповідно до яких положення Регламенту мають виняток за критерієм територіальної дії та не поширюються на Великобританію та Ірландію.

Науковий аналіз положень Регламенту № 2017/850 наштовхує на міркування з приводу доцільності визначення його місця в системі нормативних актів ЄС у сфері візової лібералізації та здійснення міжнародних поїздок, включаючи міжнародні договори про взаємні поїздки, про спрощення та скасування візового режиму. У цьому ракурсі варто відзначити низку загальних ознак, що притаманні більшості міжнародних документів, пов’язаних із правовим забезпеченням міжнародних взаємних поїздок громадян, у тому числі й Регламенту № 2017/850, та особливих ознак Регламенту, що відрізняє його від інших міжнародних актів, положення яких регламентують відносини щодо взаємних міжнародних поїздок громадян. Так, до загальних ознак, які притаманні й Регламенту № 2017/850 та іншим міжнародним договорам, розглянутих у межах даної роботи як правових регуляторів здійснення міжнародних поїздок, треба віднести:

1) сферу життєдіяльності суспільства, на яку поширюється дія міжнародних документів та на врегулювання якої вони прийняті – міжнародні поїздки громадян, як напрям реалізації та прояв основного права на свободу пересування;

2) правові умови поїздок, які ними встановлюються:

* граничні строки перебування на території держав-членів;
* умови візового режиму (вимоги щодо оформлення віз). У даному разі закріплено норми про те, що візи для перетинання зовнішніх кордонів не потрібні;
* умови, за дотримання яких зберігається безвізовий режим для громадян. Зазвичай до них належать: необхідність наявності певних документів, строки перебування, належність до певної категорії громадян тощо;

3) принципи запровадження візового режиму – маємо на увазі принцип взаємності, за умови дотримання якого для громадян України запроваджується безвізовий режим (п. 5 Регламенту № 539/2001, про який йде мова у п. 2 Регламенту № 2017/850).

За цими ознаками Регламент № 2017/850 можна охарактеризувати як документ, спрямований на скасування візового режиму (різновид документів про лібералізацію), адже, по суті, його прийняття обумовлене потребою зафіксувати факт переведення України до Переліку держав, громадянам яких не потрібно оформлювати візи для перетинання кордону з державами – членами ЄС, тим самим скасовуючи потребу оформляти візи. Однак маємо наголосити й на наявності особливих ознак Регламенту № 2017/850, що відрізняють його від інших міжнародних документів, які регламентують відносини у сфері взаємних міжнародних поїздок громадян, а саме:

* правовий статус Регламенту № 2017/850, що є нормативним актом про внесення змін до іншого нормативного документа, яким уже, власне, й регулюються певні відносини. Інші міжнародні договори, навпаки, є такими документами, що самостійно закріплюють порядок правового регулювання відповідного кола відносин (тобто не через зміни іншого міжнародного документа, а первісно здійснюючи правовий вплив). Інакше кажучи, міжнародні договори можна визначити як документи, що впроваджують правове регулювання, а Регламент – як документ, що змінює правове регулювання;
* рівень конкретизації правових умов здійснення міжнародних поїздок, оскільки міжнародні договори ґрунтовно деталізують правовий режим здійснення поїздок, розкриваючи у своїх положеннях усі можливі аспекти правового оформлення та реалізації в’їзду, виїзду, транзиту і перебування на території держав-членів: перелік необхідних документів; умови звільнення від необхідності оформлення віз (категорії громадян, строки перебування, наявність певних документів, мета поїздки тощо); строки перебування на території держави-члена; умови, за яких виникає необхідність оформити візу; порядок дій у разі втрати документів, у разі настання форс-мажорних обставин, за яких громадянин не може покинути країну після спливу строків, та в разі необхідності продовжити строки перебування; процедури визначення візового режиму (пролонгація, призупинення, внесення змін і доповнень до угоди) тощо. Натомість положення Регламенту № 2017/850 визначає лише кілька з існуючих умов та в решті відсилає до інших нормативних актів, якими так само не визначені всі умови здійснення міжнародних поїздок на тому ж рівні конкретизації, як у міжнародних договорах про взаємні поїздки громадян;
* залежно від способу викладення правових норм у змісті Регламенту № 2017/850 переважно викладені бланкетні правові норми, які відсилають до інших нормативних актів (передусім до Регламенту № 539/2001, а також до нормативних актів, на підставі яких низка європейських країн не бере участі в Шенгенському acquis (Великобританія й Ірландія) та, відповідно, не бере участі у прийнятті цього Регламенту. Міжнародні договори про взаємні міжнародні поїздки громадян закріплюють прості та складні правові норми, які містять усі необхідні елементи й не відсилають до положень інших статей чи нормативних актів.

З вищевказаного можемо зробити такі висновки. По-перше, на нашу думку, Регламент № 2017/850 можна охарактеризувати не лише як нормативний акт про лібералізацію візового режиму і не тільки як нормативний документ про внесення змін до іншого нормативного акта. Вважаємо, його можна розглядати як міжнародно-правовий документ, яким змінено напрям у формуванні й реалізації візової політики України, міжнародно-правовому співробітництві України з ЄС у сфері міжнародних поїздок. Цей документ запроваджує зовсім інший рівень зовнішньополітичного та міжнародно-правового ставлення до України як учасника міжнародно-правових відносин з боку ЄС і розширює правові можливості громадян у реалізації свого права на свободу пересування.

По-друге, Угода про спрощення оформлення віз, укладена між Україною та ЄС, а відтак й угоди з низкою європейських держав, укладені за її зразком, можна визначити як формальну правову передумову запровадження безвізового режиму. Це випливає з тексту звернень Верховної Ради України до Європейського Парламенту, Ради Європейського Союзу, Європейської Комісії, парламентів та керівництва держав – членів ЄС щодо запровадження Європейським Союзом безвізового режиму для громадян України. Так, у зверненні від 31 травня 2016 р. як підстави для запровадження безвізового режиму наголошується на успішній імплементації посиленої Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз та ефективному виконанні її положень [172].

По-третє, Регламент № 2017/850 не варто сприймати як повноцінну заміну міжнародним договорам про взаємні поїздки громадян, оскільки ним не визначаються всі істотні умови здійснення таких поїздок, як і не закріплює їх Регламент № 539/2001. До того ж слід нагади й те, що зазначені міжнародні договори укладені Україною не лише з ЄС та державами – членами ЄС, а й з іншими державами. Відповідно, прийняття Регламенту № 2017/850 безпосередньо не впливає на взаємовідносини України з іншими державами, які не є членами ЄС. Як наслідок, міжнародні договори про взаємні поїздки громадян, у тому числі й договори про лібералізацію візового режиму, залишаються актуальними та необхідними засобами регулювання відносин у сфері здійснення взаємних міжнародних поїздок громадянами.

По-четверте, завдяки Регламенту № 2017/850 встановлюються певні загальні правила, яких мають дотримуватись усі держави-учасниці (окрім зазначених вище винятків). Це зумовлює потребу в перегляді окремих положень міжнародних договорів та внесенні до них відповідних змін. Водночас зауважимо, що відповідно до п. 8 Регламенту № 539/2001 країни наділені свободою вирішувати самостійно питання з приводу запровадження візового режиму. Така автономність певною мірою додатково свідчить на користь збереженої актуальності окреслених договорів.

Отже, Регламент, з одного боку, та міжнародні договори про взаємні поїздки громадян, з іншого, є самостійними з власним унікальним змістом і призначенням та однаково важливими документами, покликаними врегулювати відносини, пов’язані зі здійсненням міжнародних поїздок громадян, запровадженням візових/безвізових режимів перетинання кордонів і перебування на території інших країн. Роль Регламенту можна звести до встановлення нових умов візового співробітництва між державами ЄС та Україною, якими запроваджується змінений порядок урегулювання візових питань. Міжнародні договори ж уточнюють, як саме в цій сфері мають діяти сторони та їх громадяни, реалізуючи право на поїздки до кожної конкретної держави.

**2.4 Особливості міжнародно-правового регулювання місцевого прикордонного руху громадян у договірній практиці України**

Глобалізація, інтеграція, європеїзація – це ті процеси, які є ключовими факторами активізації міжнародних взаємних поїздок громадян. Невід’ємним елементом здійснення таких поїздок, що забезпечує належний рівень реалізації громадянами права на свободу пересування, є взаємні поїздки громадян у межах прикордонних територій держав або місцевий прикордонний рух. У цьому аспекті справедливо зазначають І. П. Мандрик та І. І. Новак, що євроінтеграція є складовою зовнішньої політики України. Це визначає потребу активізації взаємовідносин України та сусідніх держав, які вже стали членами Європейського Союзу [81, с. 121], що супроводжується удосконаленням усіх можливих механізмів забезпечення міжнародних взаємних поїздок громадян у межах країн європейського континенту. Зауважимо, що справді після здобуття незалежності Україною постало ряд питань, одним із основних було налагодження добросусідських відносин із сусідніми державами у координатах нових політичних відносин, а подальші вищеназвані процеси не лише визначили, а й поглибили та актуалізували потребу в цьому. Місцевий прикордонний рух – це важливий міжнародно-правовий режим здійснення взаємних поїздок громадян, що стосується забезпечення потреб та інтересів населення прикордонних територій сусідніх держав у спрощенні умов і порядку перетинання державних кордонів цих держав. Це обумовлено наявністю сильних родинних, сімейних, майнових, культурних, етнічних та інших зв’язків між громадянами, які проживають на прикордонних територіях, що склалися історично. Відповідно це породжує підвищену потребу громадян у перетинанні державних кордонів сусідніх держав і реалізації своїх інтересів. Як зазначають учені, «оскільки по обидва боки кордону опинилися люди, які перебували у родинних, соціальних, культурних, економічних взаєминах, то зусилля держав були спрямовані на спрощення візового режиму між державами» [81, с. 122]. Це є одним з основних факторів, що обумовлює необхідність запровадження так званого місцевого прикордонного руху осіб, який запроваджується переважно за допомогою міжнародно-договірних механізмів правового забезпечення взаємних поїздок громадян.

Окрім того, ще одним фактором, що зумовлює важливість запровадження та розвитку місцевого прикордонного руху, є потреба в активізації транскордонного співробітництва, на чому наголошується і в юридичній літературі [24]. Зважаючи на це цілком закономірним є посилення процесів формування належного правового поля для безперешкодного прикордонного руху осіб у межах прикордонних територій держав на міжнародному рівні. Зокрема, одним із визначальних моментів для активізації здійснення місцевого прикордонного руху стало ухвалення ряду міжнародних правових документів. Так, Європарламентом і Радою ЄС було ухвалено Регламент (ЄС) № 1931/2006 від 20 грудня 2006 р. про встановлення правил відносно малого прикордонного руху на зовнішніх сухопутних кордонах держав-членів та про зміну положень Шенгенської конвенції [155], який фактично в межах правового поля заклав фундамент для подальшого спрощення руху осіб у прикордонній зоні на зовнішніх кордонах держав – членів ЄС з третіми країнами. Якщо звернутися до основних положень відповідного документа, то можна зазначити, що він дав право державам – членам Європейського Союзу підписувати двосторонні угоди про прикордонний рух із третіми країнами з метою запровадження єдиного режиму руху осіб у прикордонній зоні.

На думку Н. Б. Мушак, важливого значення для підготовки укладення угод про місцевий прикордонний рух мала також Політична декларація щодо угод про місцевий прикордонний рух, яку містила Угода між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. та згідно з якою було ініційовано переговорний процес з Польщею, Угорщиною, Словаччиною та Румунією щодо укладення угод про місцевий прикордонний рух [105, с. 46]. В аспекті зазначеного, треба звернути увагу на той факт, що запровадження безвізового режиму поїздок громадян для України безумовно посилило рух осіб у межах прикордонних територій держав, що, у свою чергу, зумовлює потребу в налагодженні функціонування механізму реалізації вказаного режиму взаємних поїздок громадян у межах прикордонних територій держав.

Як зазначає Н. Б. Мушак, угоди про місцевий прикордонний рух встановлюють спеціальний режим систематичного перетинання кордону та перебування громадян України, які є жителями прикордонних регіонів у визначеній прикордонній зоні Угорщини, Словаччини, Польщі та Румунії на підставі спеціального документа (дозволу) з метою встановлення родинних, соціально-культурних, туристично-оздоровчих, економічних відносин. При цьому сфера дії таких угод є обмеженою за колом суб’єктів, оскільки вони поширюються лише на громадян України, які мешкають на прикордонних територіях із сусідніми державами – членами ЄС [105, с. 51]. Наявність таких угод не обмежується лише державами, зазначеними автором, адже відповідні угоди щодо місцевого прикордонного руху також укладені з Молдовою, Білоруссю, Російською Федерацією.

Реалізація відповідних завдань має визначити особливості вказаних міжнародних документів, з’ясувати рівень і стан правової регламентованості відносин у сфері місцевого прикордонного руху громадян, а також виокремити відмінності між правовими можливостями громадян, які надаються й гарантуються їм, з одного боку, нормативними актами про взаємні поїздки, про лібералізацію візового режиму та, з іншого – актами про місцевий прикордонний рух. Це, на нашу думку, довершує базис для визначення основних проблемправового регулювання транскордонного руху осіб та формулювання напрямів удосконалення його правового забезпечення.

У першому розділі дисертаційної роботи ми розглядали договори про місцевий прикордонний рух у значенні міжнародно-правових договорів, які укладаються на засадах взаємності між країнами, пов’язаними спільним кордоном, з метою врегулювання правовідносин, що виникають у сфері здійснення малого прикордонного руху, через погодження умов здійснення міждержавних поїздок мешканцями прикордонних зон, розміщених по обидва боки державного кордону. Формулюючи таку дефініцію зазначених міжнародно-правових документів, варто навести й ознаки, притаманні їм. Тут варто сказати, що вказаним угодам властиві загальні та спеціальні ознаки. До загальних ознак, які притаманні будь-яким міжнародним договорам, у тому числі й договорам про місцевий прикордонний рух, належать: їх письмовий характер, рівність сторін під час їх укладення, взаємність умов для сторін договору, форма договору тощо. Між тим до спеціальних ознак належать лише ті, якими наділені винятково договори про місцевий прикордонний рух. До них можемо віднести такі:

1. сторони, якими, враховуючи специфіку цієї категорії договорів, є лише так звані держави-сусіди, а саме ті держави, які мають спільний кордон, тобто умовну лінію, що розмежовує територію вказаних держав. Враховуючи географічне положення України, сторонами договорів про місцевий прикордонний рух за участю України можуть бути лише ті держави, що мають спільний кордон з Україною: Республіка Польща, Республіка Молдова, Румунія, Угорська Республіка, Словацька Республіка, Республіка Білорусь та Російська Федерація;
2. особливими є істотні умови міжнародних договорів про місцевий прикордонний рух, а саме:
* відносно визначене коло суб’єктів, на яких поширюється дія положень вказаних договорів. Такими суб’єктами є мешканці, тобто громадяни держави – сторони договору про місцевий прикордонний рух, які постійно проживають у населених пунктах, що лежать у межах прикордонних територій – тобто територій держав певної площі, яка межує з територією сусідньої держави (наприклад, відповідно до ч. 3 ст. 1 Угоди між Урядом України й Урядом Республіки Молдова про пункти пропуску через українсько-молдовський державний кордон і спрощений пропуск громадян, які проживають у прикордонних районах, від 11 березня 1997 р. дія її положень поширюється на громадян України і Республіки Молдова, які постійно проживають в адміністративних прикордонних районах, зазначених у Додатку № 3, а саме: мешканці: Чернівецької області (Новоселицького, Кельменецького, Сокирянського районів), Вінницької області (Могилів-Подільського, Ямпільського, Піщанського районів), Одеської області (Кодимського, Котовського, Красноокнянського, Фрунзівського, Великомихайлівського, Роздільнянського, Біляївського, Білгород-Дністровського, Саратського, Тарутинського, Болградського, Ренійського районів), Республіки Молдова (Бриченського, Окницького, Дондушенського, Сорокського, Каменського, Рибницького, Дубесарського, Григоріопольського, Слобозийського, Штефан-Водського, Кеушенського, Кейнарського, Басараб’яського, Чадир-Лунгського, Тараклійського та Вулкенештського районів) [194]);
* конкретний перелік умов, яких необхідно дотримуватись мешканцям прикордонних територій, щоб мати змогу перетинати державні кордони сусідніх держав у режимі малого прикордонного руху (наприклад, наявність у громадян дійсного дозволу на місцевий прикордонний рух та дійсного проїзного документа (п. «а» ч. 1 ст. 3 Угоди між Україною та Словацькою Республікою про місцевий прикордонний рух від 30 травня 2008 р. [181]); наявність дозволу на спрощене перетинання кордону та дійсний паспорт для виїзду за кордон або, залежно від обставин, проїзний документ дитини; не вважатися особами, які становлять загрозу громадському порядку, національній безпеці, здоров’ю населення або міжнародним відносинам держав Договірних Сторін чи будь-якої з держав – членів Європейського Союзу; не підлягати видворенню; не бути особами, яким заборонено в’їзд; не бути особами, стосовно яких унесено попередження до баз даних держав Договірних Сторін про відмову у в’їзді (пункти «а», «b», «c» ч. 1 ст. 2 Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про місцевий прикордонний рух від 02 жовтня 2014 р. [180]) тощо;
* дія у просторі вказаних договорів обмежується прикордонними територіями та спеціальними пунктами пропуску (наприклад, відповідно до п. «б» ч. 1 ст. 1 Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про порядок перетинання українсько-російського державного кордону жителями прикордонних регіонів України та Російської Федераціївід 18 жовтня 2011 р. [186] дія Угоди поширюється на так званий прикордонний регіон, під яким розуміється – область України, Автономна Республіка Крим, суб’єкт Російської Федерації, території яких прилягають до кордону. Перелік прикордонних регіонів України і Російської Федерації наведено в Додатку 1 до цієї Угоди (Україна: Автономна Республіка Крим, Донецька область, Луганська область, Сумська область, Харківська область, Чернігівська область; Російська Федерація: Білгородська область, Брянська область, Воронезька область, Краснодарський край, Курська область, Ростовська область). Окрім того, ч. 1 ст. 2 Угоди визначено, що жителі прикордонних регіонів можуть перетинати кордон у місцевих пунктах пропуску (місцях перетинання кордону), перелік яких наведено в Додатку 2 до цієї Угоди, відповідно до режиму їх функціонування, а також у пунктах пропуску, передбачених Угодою між Урядом України і Урядом Російської Федерації про пункти пропуску через державний кордон між Україною і Російською Федерацією від 08 лютого 1995 р. [192];
* умови вказаних договорів застосовуються лише до чітко визначеної мети (причини) для здійснення міждержавних поїздок у режимі місцевого прикордонного руху (наприклад, відповідно до положень п. «а» ст. 2 Угоди між Україною та Словацькою Республікою про місцевий прикордонний рух від 30 травня 2008 р. місцевий прикордонний рух – це регулярне перетинання спільного державного кордону Договірних Сторін жителями прикордонної зони для перебування в прикордонній зоні, зокрема, із соціальних, культурних, обґрунтованих економічних причин або ж з родинних причин, на строк, що не перевищує часових рамок, визначених у цій Угоді [181]. Так само зазначено і у п. «с» ч. 3 ст. 6 вказаної Угоди, що з метою отримання дозволу на місцевий прикордонний рух особа має подати документи, що підтверджують справжні причини для неодноразового перетинання спільного державного кордону в режимі місцевого прикордонного руху, одночасно беруться до уваги попередні неодноразові перетини спільного державного кордону [181]. Використання права на здійснення міждержавних поїздок у режимі місцевого прикордонного руху з іншою метою (наприклад, працевлаштування) не допускається, що може призвести до скасування зазначеного дозволу та застосування інших санкцій відповідно до законодавства країни перебування. Таким чином, положення вказаних договорів не можуть застосовуватись до всіх міжнародних взаємних поїздок громадян.

Окремо варто наголосити на тому, що міжнародні договори про місцевий прикордонний рух є складною розгалуженою системою й можуть бути класифіковані. Беручи за основу такої класифікації чинні міжнародні договори України, вважаємо за доцільне їх класифікувати за такими критеріями:

1. залежно від країни, яка межує з територією України, міжнародні договори про місцевий прикордонний рух ділять на: договори, укладені між Україною та Словацькою Республікою від 30 травня 2008 р. [181]; між Урядом України та Урядом Республіки Молдова від 11 березня 1997 р. [194]; між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь від 12 грудня 1998 р. [185]; між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорської Республіки від 18 вересня 2007 р. [188]; між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща від 28 березня 2008 р. [187]; між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації від 18 жовтня 2011 р. [186]; між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії від 02 жовтня 2014 р. [180];
2. залежно від назви міжнародного договору про місцевий прикордонний рух: а) угода про пункти пропуску через українсько-молдовський державний кордон і спрощений пропуск громадян, які проживають у прикордонних районах (угода з Урядом Республіки Молдова) [194]; про порядок перетинання українсько-білоруського державного кордону громадянами, які проживають у прикордонних районах (угода з Урядом Республіки Білорусь) [185]; про порядок перетинання українсько-російського державного кордону жителями прикордонних регіонів України та Російської Федерації (угода з Урядом Російської Федерації) [186]; про місцевий прикордонний рух (угоди з Урядом Румунії та зі Словацькою Республікою) [180; 181]; про правила місцевого прикордонного руху (угоди з Урядом Республіки Польща та з Урядом Угорської Республіки) [188; 187].

Таким чином, окреслене сприяє формуванню загального уявлення про сутність та особливості договорів про місцевий прикордонний рух порівняно з рештою міжнародних договорів, які стосуються міжнародних взаємних поїздок громадян. Водночас уточнення отриманої інформації, конкретизація знань, детальніша і повніша характеристика цих договорів можлива лише за допомогою аналізу та порівняння їх текстів як між собою, так і з іншими угодами. З огляду на це пропонуємо спершу здійснити порівняння положень вказаних договорів між собою, що дасть змогу ознайомитися з їх істотними умовами, а як наслідок – виявити розбіжності між ними.

Зважаючи на вищезазначене, доречно здійснити дослідження цих угод в аспекті їх структурних елементів. Так, вони всі містять преамбулу, певну кількість статей та додатки. Між тим ці угоди мають і певні розбіжності у структурі, які доцільно визначити в межах таких основних аспектів:

1. кількість статей, з яких складаються угоди, варіюється від 8 до 19: 8 статей містить угода з Урядом Угорської Республіки; 10 статей – угода зі Словацькою Республікою; 11 статей – угоди з Урядом Республіки Молдова, з Урядом Республіки Білорусь та з Урядом Російської Федерації; 13 статей – угода з Урядом Румунії; 19 статей – угода з Урядом Республіки Польща. При цьому цікавим є той факт, що Регламент (ЄС) № 1931/2006 Європейського Парламенту та Ради від 20 грудня 2006 р. про встановлення правил щодо малого прикордонного руху на зовнішніх сухопутних кордонах держав-членів і про зміну положень Шенгенської конвенції, який становить собою правову основу та стандарт для міжнародно-договірного регулювання місцевого прикордонного руху країнами ЄС із сусідніми третіми державами (ст. 13 Регламенту), до яких все ще належить й Україна, взагалі містить 21 сторінку та позбавлений будь-яких додатків;
2. наявність назв статей. В одних угодах статті поіменовані (такою є лише Угода зі Словацькою Республікою, а також Регламент № 1931/2006); в інших – навпаки, статті не мають назв (до таких належить решта угод про місцевий прикордонний рух), внаслідок чого вони сприймаються як суцільний текст, що не полегшує роботу з ними та не сприяє оперативному пошуку необхідних норм;
3. наявність та кількість додатків до угод про місцевий прикордонний рух. Зокрема, вони варіюються як за кількістю, так і за змістом, а саме:
* угода з Урядом Республіки Молдова містить 4 додатки, у яких розміщено: перелік прикордонних районів, мешканці яких перетинають державний кордон у спрощеному порядку, та три переліки пунктів пропуску через державний кордон: міжнародних, міждержавних та місцевих;
* угода з Урядом Республіки Польща так само містить 4 додатки до неї, у яких закріплено дещо інші умови здійснення прикордонного руху, а саме: перелік адміністративно-територіальних одиниць, розміщених у прикордонній зоні; перелік документів, які підтверджують постійне місце проживання у прикордонній зоні; перелік органів, уповноважених приймати заяви про оформлення дозволів на перетинання кордону в рамках місцевого прикордонного руху та видавати дозволи на перетинання кордону в рамках місцевого прикордонного руху; перелік санкцій, які застосовуються в разі порушення правил місцевого прикордонного руху (мова йде про санкції, що застосовуються до громадян, які порушили відповідні правила). До угоди з Урядом Угорської Республіки прикріплено такі самі додатки, як і до угоди з Республікою Польща. Вони відрізняються лише за окремими формулюваннями у назвах, що не мають суттєвих відмінностей від попередньої;
* угода з Урядом Румунії має три додатки: перелік адміністративно-територіальних одиниць, розміщених у прикордонній зоні; перелік документів, які підтверджують проживання на законних підставах у прикордонній зоні; перелік органів, уповноважених приймати заяви про видачу дозволів на спрощене перетинання кордону й видавати дозволи на спрощене перетинання кордону;
* угода зі Словацькою Республікою також містить три додатки, але з трохи іншою інформацією, а саме, у них закріплено: перелік населених пунктів, розміщених у прикордонній зоні; зразок заяви про видачу дозволу на місцевий прикордонний рух; перелік документів, що підтверджують постійне проживання в прикордонній зоні;
* угода з Урядом Російської Федерації теж має три додатки: перелік прикордонних регіонів; перелік місцевих пунктів пропуску (місць перетинання кордону); перелік документів, дійсних для перетинання кордону громадянами, які постійно проживають у прикордонних регіонах;
* угода з Урядом Республіки Білорусь має лише два додатки, у яких закріплено переліки: прикордонних районів та пунктів місцевого (спрощеного) пропуску через державний кордон.

Аналіз початкових (вступних після преамбули) положень перерахованих вище міжнародних договорів допомагає встановити першу причину їх неоднакової структури – різний підхід урядів до визначення як істотних умов договору його предмета та дефініцій основних термінів, які в ньому вживаються. Залежно від цього в міжнародних документах закріплено ці умови в окремих статтях, або відповідних положень у них немає, що, вочевидь, позначається й на кількості статей. Якщо визначення термінів і предмет угоди закріплено, статей відповідно більше (такими є більшість договорів), якщо вони не згадуються у тексті угоди, то, відповідно, статей договору менше (наприклад, Угода з Урядом Угорської Республіки). Винятком із цього є положення Угоди з Урядом Республіки Молдова, у якій хоча й одинадцять статей, але в її положеннях не закріплено ні визначення основних термінів, ні предмет угоди.

До інших особливостей вказаних договорів потрібно віднести такі:

1. перелік основних термінів, які вживаються в договорах. Ключова відмінність між ними – їх кількість: п’ять – в Угодах зі Словацькою Республікою (місцевий прикордонний рух; прикордонна зона; дозвіл на місцевий прикордонний рух; жителі прикордонної зони; особи, які користуються правом на вільне пересування) та з Урядом Російської Федерації (кордон; прикордонний регіон; жителі прикордонних регіонів; місцеві пункти пропуску (місця перетинання кордону); компетентні органи держав Сторін); чотири – в Угоді з Урядом Румунії (місцевий прикордонний рух; прикордонна зона; дозвіл на перетинання кордону в межах місцевого прикордонного руху (дозвіл); жителі прикордонної зони); два – в Угоді з Урядом Республіки Білорусь (прикордонний район та пункт місцевого (спрощеного) пропуску). Разом з тим зауважимо, що у певних договорах окремі поняття, що не ввійшли до згаданого переліку дефініцій, набули закріплення в інших статтях. Наприклад, визначення терміна «дозвіл» закріплено у ч. 1 ст. 2 Угоди з Урядом Угорської Республіки, яка взагалі не має окремої статті, присвяченої дефініціям основних понять;
2. предмет договору, що має неоднотипний характер закріплення у змісті міжнародних договорів. Предмет договору є окремо визначеним у змісті угод зі: Словацькою Республікою (ст. 1); Республікою Польща (ст. 1); Румунією (ч. 1 ст. 1). При цьому предмет договору в усіх цих угодах сформульовано доволі схоже, але не ідентично: «ця Угода визначає правила місцевого прикордонного руху між державами Договірних Сторін» (Угода з Урядом Республіки Польща); «ця Угода регулює правовий режим місцевого прикордонного руху на спільному кордоні держав Договірних Сторін» (Угода з Урядом Румунії); «ця Угода встановлює запровадження режиму місцевого прикордонного руху між Договірними Сторонами» (Угода з Урядом Словаччини). В Угоді з Урядом Республіки Білорусь немає визначення її предмета, але в одній статті з дефініціями вона закріплює сферу дії угоди за колом громадян («положення цієї Угоди поширюються на громадян України і громадян республіки Білорусь, які постійно проживають у прикордонних районах…» – ч. 2 ст. 1) та вимогу стосовно дотримання умов, визначених у ній («перетинання українсько-білоруського державного кордону громадянами держав Сторін, які постійно проживають у прикордонних районах, здійснюється на умовах, передбачених цією Угодою» – ч. 3 ст. 1). Аналогічна ситуація спостерігається й у змісті Угоди з Урядом Російської Федерації, в якій закріплено не цитовані вище умови, а вимогу до сторін договору з приводу обміну списками компетентних органів, відповідальних за реалізацію угоди, дипломатичними каналами (ч. 2 ст. 1).

Наступним фактором впливу на структуру досліджуваних нами міжнародно-правових договорів, на нашу думку, може слугувати підхід, у випадку застосування якого в межах однієї статті об’єднується низка істотних умов, які в інших угодах відокремлюються у самостійні статті. Наприклад,:

* у змісті ст. 1 Угоди з Урядом Угорської Республіки об’єднано умови перетинання державного кордону (перелік необхідних документів, інші вимоги) та умови щодо строків перебування на території іншої держави відповідно до умов режиму місцевого прикордонного руху. Натомість ці ж умови закріплено в окремих статтях угоди зі Словацькою Республікою (ст. 3 «умови в’їзду» і ст. 4 «строки перебування в прикордонній зоні»);
* у ст. 8 Угоди з Урядом Угорської Республіки, ст. 10 Угоди зі Словацькою Республікою та ст. 13 Угоди з Урядом Румунії закріплено строк дії угоди, порядок набрання чинності, порядок внесення змін та порядок припинення договору. При цьому в угодах з Урядом Республіки Білорусь (ст. 10), Урядом Російської Федерації (ст. 10), Урядом Республіки Молдова (ст. 9) та Урядом Республіки Польща (ст. 18) порядок внесення змін закріплено в окремій статті;
* так само варто звернути увагу на те, що у ст. 6 Угоди зі Словацькою Республікою закріплено всі умови, які стосуються дозволу на місцевий прикордонний рух, тоді як в Угоді з Урядом Республіки Польща вони розбиті на окремі статті (статті 4–6).

Аналогічна ситуація має місце і з додатками до угод. Наприклад, додатки до Угод з Урядом Румунії, з Урядом Угорської Республіки та з Урядом Республіки Польща закріплюють перелік органів, які уповноважені приймати заяви про видачу дозволів на спрощене перетинання кордону та видавати дозволи на спрощене перетинання кордону. Решта угод позбавлена таких додатків. Це зумовлено, зокрема, тим, що такі переліки можуть закріплюватись у тексті самих угод, як-то: ч. 6 ст. 6 Угоди зі Словацькою Республікою, у якій визначено, якими органами видається дозвіл на місцевий прикордонний рух. Однак такі умови визнаються не всіма державами як істотні. Так, Угоди з урядами Республіки Білорусь, Російської Федерації, Республіки Молдова не містять положень щодо умов і порядку видачі дозволу органами публічної влади.

Доцільно звернути увагу й на таку обставину, що в окремих міжнародних договорах вміщені норми права, які закріплюють факт втрати чинності іншими міжнародними актами. Наприклад, такі норми мають місце у ст. 11 Угоди з Урядом Республіки Молдова, відповідно до яких з моменту набуття чинності цієї Угоди в двосторонніх відносинах втрачає чинність Угода між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про пункти пропуску через митний кордон від 20 березня 1993 р. [193]. Звичайно, факт необхідності заміни одного міжнародного акта іншим, який супроводжується внесенням змін до інших документів, включаючи втрату ними чинності, є очевидним.

Іншими положеннями, що не знайшли свого закріплення в усіх договорах про місцевий прикордонний рух, є умова, згідно з якою додатки до угод визнаються їх невід’ємною частиною. Так, самостійне закріплення ця умова знайшла лише у ст. 17 Угоди з Урядом Республіки Польща й ст. 12 Угоди з Урядом Румунії. У решті Угод їх немає. Припускаємо, що це пов’язано з тим, що обов’язковість додатків (їх розуміння й визнання як невід’ємних частин договору) випливає із самої сутності договорів та звичайної практики договірного регулювання відносин у сфері взаємних поїздок громадян, а тому розглядається сторонами угоди як така умова, що не потребує додаткового погодження.

Порівнюючи договори про місцевий прикордонний рух, пропонуємо звернути увагу й на те, що практика договірного забезпечення функціонування місцевого прикордонного руху щодо погодження можливих строків перебування на території іноземної держави – сторони угоди є неоднаковою, зокрема:

* + в Угоді зі Словацькою Республікою (ст. 4) та в Угоді з Урядом Республіки Польща (ст. 4) встановлено кілька різновидів строків перебування в прикордонній зоні: безперервного перебування – 30 днів; максимального строку перебування – 90 днів протягом кожних 180 днів;
	+ в Угоді з Урядом Угорської Республіки (ч. 5 ст. 1) визначено лише строк безперервного перебування – не більше 3 місяців у межах 6 місяців;
	+ в Угоді з Урядом Румунії (ст. 3) встановлено лише один граничний строк – 90 днів, який починає нараховуватись спочатку після (з дати) кожного перетинання кордону, незалежно від частоти таких перетинань;
	+ Угоди з Урядом Республіки Білорусь, Урядом Російської Федерації та з Урядом Республіки Молдова не містять таких умов, як строки перебування.

Розмежовуючи названі угоди за їх істотними умовами, пропонуємо розглянути вимоги, які встановлюють держави до отримання громадянами дозволів на місцевий прикордонний рух. У цьому ракурсі одразу ж зауважимо, що договори з урядами Республіки Білорусь, Республіки Молдова та Російської Федерації позбавлені таких умов взагалі, тобто громадяни не зобов’язані отримувати окремі дозволи для користування режимом прикордонного руху, а самого інституту дозволів у цій сфері не існує.

Продовжуючи виконання поставленого завдання, необхідно окремо вказати на особливості правового забезпечення умов видачі дозволів на місцевий прикордонний рух. Основними умовами видачі дозволу є такі:

1. строк оформлення: не більше 30 днів з дати подання заяви (ч. 3 ст. 2 Угоди з Урядом Угорської Республіки); протягом 30 днів, але не більше 60 днів (ч. 3 ст. 5 Угоди з Урядом Румунії); не більше 60 днів з дня подання заяви або не більше 90 днів в особливо складних випадках (ч. 7 ст. 6 Угоди зі Словацькою Республікою, ч. 1 ст. 8 Угоди з Урядом Республіки Польща);
2. строк дії дозволу: від 1 до 5 років (ч. 1 ст. 2 Угоди з Урядом Угорської Республіки, ч. 11 ст. 6 Угоди зі Словацькою Республікою); від 2 до 5 років (ч. 1 ст. 5 Угоди з Урядом Румунії); 2 роки – перший дозвіл, 5 років – чергові дозволи (частини 4–5 ст. 5 Угоди з Урядом Республіки Польща);
3. перелік документів, необхідних для отримання дозволу: Угоди з Урядом Угорської Республіки та Урядом Румунії такої умови не містять; заява на видачу дозволу, проїзний документ, дві однакові фотокартки, документи, що підтверджують причини для неодноразового перетинання спільного державного кордону в режимі місцевого прикордонного руху, документи, що підтверджують постійне місце проживання в прикордонній зоні (частини 2–3 ст. 6 Угоди зі Словацькою Республікою) [181]; дійсний проїзний документ, що дає право на перетинання державного кордону, документи, що підтверджують факт постійного проживання у прикордонній зоні та наявність обґрунтованих підстав для частого перетинання кордону в рамках місцевого прикордонного руху (пункти «а», «b» ч. 1 ст. 5 Угоди з Урядом Республіки Польща) [187];
4. вартість оформлення дозволу: 20 євро (ч. 6 ст. 2 Угоди з Урядом Угорської Республіки, ч. 10 ст. 6 Угоди зі Словацькою Республікою, ч. 1 ст. 9 Угоди з Урядом Республіки Польща); безкоштовно (ч. 2 ст. 5 Угоди з Урядом Румунії);
5. пільги з приводу оформлення дозволу: безкоштовно – для інвалідів, пенсіонерів та дітей віком до 18 років чи до 21 року, якщо вони перебувають на утриманні (ч. 6 ст. 2 Угоди з Урядом Угорської Республіки); безкоштовно – для інвалідів, пенсіонерів та дітей віком до 18 років (ч. 2 ст. 9 Угоди з Урядом Республіки Польща); безкоштовно для осіб, єдиним джерелом доходів яких є пенсія по непрацездатності, діти віком до п’ятнадцяти років, пенсіонери старші за 60 років (ч. 10 ст. 6 Угоди зі Словацькою Республікою);
6. обов’язкові реквізити дозволу:
	* фотографія, ім’я та прізвище, дата народження, громадянство та місце проживання власника дозволу, назва органу, що видав дозвіл, дата видачі та строк дії дозволу, прикордонна зона, у межах якої власникові дозволу дозволено пересуватись, номер дійсного проїзного документа, що дає право перетинати зовнішні кордони, чітке зазначення того, що власникові дозволу не дозволяється пересуватись за межами прикордонної зони, а також того, що будь-яке порушення призведе до санкцій (ч. 2 ст. 2 Угоди з Урядом Угорської Республіки);
	* у змісті Угоди зі Словацькою Республікою передбачено дещо інші реквізити, зокрема: назва дозволу українською й словацькою мовами, номер дозволу, ім’я, прізвище, дата народження і стать отримувача, фотографія, громадянство та місце постійного проживання, орган видачі, дата видачі і строк дії, прикордонна зона, в межах якої надано дозвіл пересуватись, номер дійсного проїзного документа, підпис отримувача, посилання на те, що не дозволено пересуватись за межами прикордонної зони і що будь-яке порушення буде предметом санкцій (ч. 9 ст. 6 Угоди);
	* положення Угоди з Урядом Румунії містить ті самі вимоги до реквізитів дозволу, що й в Угоді зі Словацькою Республікою, та закріплює додатково вимоги щодо зазначення місця народження, місця видачі дозволу, залежно від обставин, підпису й печатки органу видачі, а також уточнює назву проїзного документа – паспорт для виїзду за кордон або, залежно від обставин, проїзний документ дитини власника дозволу, його серія та номер, немає вимоги з приводу наявності на дозволі підпису його власника (ст. 4 Угоди з Урядом Румунії);
	* норми Угоди з Урядом Республіки Польща встановлюють ті самі вимоги з приводу реквізитів дозволу, як в Угоді зі Словацькою Республікою, та додатково закріплюють вимоги щодо розміщення такої інформації, як серія дозволу та серія дійсного проїзного документа, на підставі якого видано дозвіл (ч. 2 ст. 6 Угоди з Урядом Республіки Польща);
7. мова дозволу: державною мовою країни, що видає дозвіл, та англійською (ч. 5 ст. 2 Угоди з Урядом Угорської Республіки); в Угодах зі Словацькою Республікою, з Урядом Румунії та з Урядом Республіки Польща такої умови немає.

З викладеного можемо зробити висновок, що розглянуті міжнародні договори про місцевий прикордонний рух за участю України можна узагальнити в межах двох груп:

1) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, що не вимагають від громадян, які постійно проживають на прикордонних територіях, оформлення дозволу на перетинання кордону в рамках місцевого прикордонного руху. Такі договори не містять жодних умов, пов’язаних з отриманням відповідного документа дозвільного характеру. До них належать Угоди з урядами Республіки Білорусь, Республіки Молдова та Російської Федерації;

2) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, що вимагають від громадян, які постійно проживають на прикордонних територіях, оформлення дозволу місцевого прикордонного руху. До них належать Угоди зі Словацькою Республікою, урядами Республіки Польща, Угорської Республіки, Румунії. У межах цієї групи міжнародних договорів можемо виокремити підгрупи відповідно до таких критеріїв (при цьому наведемо приклади переважно щодо однієї з класифікаційних груп, оскільки до іншої входитиме решта договорів):

* + залежно від наявності умов про сплату збору за оформлення дозволу місцевого прикордонного руху: а) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, положеннями яких встановлено таку плату за оформлення дозволу місцевого прикордонного руху (наприклад, Угода зі Словацькою Республікою); б) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, положеннями яких не передбачено плату за оформлення дозволу місцевого прикордонного руху або закріплено її відсутність (наприклад, Угода з Урядом Румунії);
	+ залежно від особливостей формальних реквізитів дозволу місцевого прикордонного руху: а) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, положеннями яких встановлено однакові вимоги до реквізитів дозволів на місцевий прикордонний рух (наприклад, угоди з Урядами Республіки Польща, Румунії); б) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, положеннями яких встановлено особливі (індивідуальні) вимоги до реквізитів дозволів місцевого прикордонного руху (наприклад, Угода з Урядом Угорської Республіки, положеннями якої закріплено, що дозвіл повинен також містити: визначення прикордонної зони, у межах якої власникові дозволу дозволено пересуватись; номер(-и) дійсного проїзного документа, що дає право його власникові перетинати зовнішні кордони; чітке зазначення того, що власникові дозволу не дозволяється пересуватися за межами прикордонної зони, а також того, що будь-яке порушення призведе до санкцій, передбачених цією Угодою, тощо);
	+ залежно від строку дії дозволу місцевого прикордонного руху: а) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, положеннями яких встановлено чіткий строк дії дозволів місцевого прикордонного руху (Угода з Урядом Республіки Польща); б) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, положеннями яких встановлено можливість отримання дозволів як більш тривалого, так і менш тривалого строку дії (угоди з Урядом Угорської Республіки та зі Словацькою Республікою);
	+ залежно від строку оформлення дозволу: а) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, положеннями яких чітко закріплено строк, протягом якого відбувається оформлення дозволу місцевого прикордонного руху; б) міжнародні договори про місцевий прикордонний рух, положеннями яких передбачено можливість швидшого чи більш тривалого отримання дозволу. Їх, у свою чергу, можна конкретизувати за кількістю днів, необхідних для оформлення: не більше 30 днів – найшвидше оформлення (угода з Урядом Угорської Республіки); протягом 30 днів, але не більше 60 днів – середня швидкість оформлення (угода з Урядом Румунії); не більше 60 днів з дня подання заяви або не більше 90 днів в особливо складних випадках – найтриваліше оформлення (решта).

Вищезазначене дає підстави зробити висновок, що на сьогодні у взаємовідносинах між Україною та сусідніми державами немає єдиної, однакової практики регулювання відносин у сфері здійснення місцевого прикордонного руху. Умови здійснення міждержавних поїздок у рамках місцевого прикордонного руху варіюються відповідно до умов проаналізованих міжнародних договорів. Це має своїм наслідком те, що всі угоди мають численні відмінності одна щодо одної, як з точки зору їх структури, так і з приводу їх змістовного наповнення.

Враховуючи особливості геополітичного положення України між Європою та Азією, вона вимушена впроваджувати режим місцевого прикордонного руху двох типів, які умовно можна охарактеризувати як:

1. місцевий прикордонний рух європейського типу, що відбувається відповідно до засад міграційної політики Європейського Союзу та реалізується в межах прикордонних територій України і тих країн, з якими Україна межує на Заході та на Південному Заході. Вказаний тип місцевого прикордонного руху розвивається відповідно до положень Регламенту (ЄС) № 1931/2006 Європейського Парламенту та Ради від 20 грудня 2006 р. про встановлення правил щодо малого прикордонного руху на зовнішніх сухопутних кордонах держав-членів та про зміну положень Шенгенської конвенції [155], яким фактично уніфіковано та стандартизовано умови функціонування місцевого (малого) прикордонного руху країн ЄС, що межують з іншими країнами, які не є членами ЄС. Місцевий прикордонний рух європейського типу заснований на спеціально-дозвільних засадах його функціонування, згідно з яким міжнародні поїздки громадян відповідно до вказаного режиму можуть здійснюватись певним колом суб’єктів, які відповідають встановленим в договірному порядку критеріям (місця та тривалості проживання, мети міжнародних поїздок тощо), та на підставі отриманого строкового дозволу на здійснення міжнародних поїздок відповідно до умов місцевого прикордонного руху;
2. місцевий прикордонний рух пострадянського типу, що функціонує в межах прикордонних територій України та тих країн (країн так званого пострадянського простору), з якими Україна межує на Півночі, Сході та Півдні країни. Вказаний тип місцевого прикордонного руху заснований на етнічних, культурних, економічних та інших засадах, які сформувались історично. Місцевий прикордонний рух пострадянського типу заснований на загальнодозвільних засадах його функціонування, згідно з яким міжнародні поїздки громадян відповідно до вказаного режиму можуть здійснюватись лише тими суб’єктами, які постійно проживають на прикордонних територіях та через ті пункти пропуску, що чітко визначені у відповідних міжнародних договорах, без необхідності отримання будь-яких дозвільних документів на здійснення міжнародних поїздок відповідно до умов місцевого прикордонного руху.

Враховуючи законодавчо закріплений «проєвропейський» вектор функціонування зовнішньої політики України [163; 177; 164], вважаємо за доцільне окремо звернути увагу на особливості режиму малого (місцевого) прикордонного руху, що функціонує на основі положень Регламенту (ЄС) № 1931/2006 Європейського Парламенту та Ради від 20 грудня 2006 р. про встановлення правил щодо малого прикордонного руху на зовнішніх сухопутних кордонах держав-членів та про зміну положень Шенгенської конвенції [155] крізь призму результатів дослідження аналізу нормативних документів про лібералізацію візового режиму. З цього приводу зазначимо, що, на наш погляд, основними особливостями режиму малого (місцевого) прикордонного руху, що функціонує на основі положень Регламенту (ЄС) № 1931/2006 Європейського Парламенту та Ради від 20 грудня 2006 р. про встановлення правил щодо малого прикордонного руху на зовнішніх сухопутних кордонах держав-членів та про зміну положень Шенгенської конвенції, порівняно з іншими режимами міжнародних поїздок громадян, є такі:

* + режим малого (місцевого) прикордонного руху розрахований на багаторазове, регулярне перетинання державних кордонів України та сусідньої держави. Зокрема, в рамках режиму малого (місцевого) прикордонного руху громадянам надається право перетинати державні кордони України і сусідньої держави та перебувати у прикордонній зоні іншої держави до 90 (дев’яноста) днів (це максимально допустимий строк, закріплений у ст. 5 Регламенту, але в окремих угодах держави встановлюють і менші строки, про що ми вже вказували вище) кожного разу з дати перетинання кордону незалежно від частоти таких перетинань. Це свідчить про те, що угоди про місцевий прикордонний рух призначені сприяти реалізації прав мешканців прикордонних зон, які з огляду на територіальні особливості їх місця проживання вимушені постійно перетинати кордон із суспільних, культурних, сімейних, трудових, а також обґрунтованих економічних причин (п. «а» ч. 2 ст. 1, ст. 3 Угоди про місцевий прикордонний рух, укладеної між Кабінетом Міністрів та Урядом Румунії). Це зумовлює іншу (наступну) особливість правового режиму прикордонного руху;
	+ умовою застосування режиму малого (місцевого) прикордонного руху є законне постійне проживання громадянина в межах чітко визначеної прикордонної території сусідніх держав протягом не менш одного року (хоча державам надається право встановити скорочений або збільшений строк проживання, порівняно з названим, як істотної умови угоди про місцевий прикордонний рух) (п. 5 преамбули до Регламенту № 1931/2006). Вказана умова закріплена з метою недопущення зловживань у сфері міжнародних поїздок громадян та забезпечення реалізації ними права на свободу пересування;
	+ режим малого (місцевого) прикордонного руху застосовується винятково в дозвільному порядку через звернення громадян до уповноваженого суб’єкта з метою отримання документального дозволу місцевого прикордонного руху, що дає змогу конкретному громадянину здійснювати міжнародні поїздки у вказаному режимі;
	+ режим малого (місцевого) прикордонного руху має індивідуалізований характер, оскільки застосовується щодо кожного окремого громадянина, який виявив бажання отримати відповідний дозвіл на перетинання кордону в рамках місцевого прикордонного руху та може здійснюватись або за певну плату (20 євро), або безкоштовно, що має погоджуватись договірними сторонами в угодах про місцевий прикордонний рух. Натомість при безвізовому режимі оплати, як такої, немає, адже жодні документи дозвільного характеру не оформлюються. Інша річ, коли договорами з окремими країнами встановлено лібералізований (спрощений, але не скасований) візовий режим, у такому разі оплата встановлюється згідно з договором або іншими нормативними документами країн, на які вони вказують у відповідній угоді;
	+ режим малого (місцевого) прикордонного руху може бути застосовано щодо конкретного мешканця прикордонної зони незалежно від того, підлягає він чи ні обов’язку мати візу згідно з Регламентом № 539/2001 (п. 6 преамбули до Регламенту № 1931/2006). Відповідно, навіть якщо ЄС вирішить застосувати до України механізм призупинення видачі віз, його наслідки не торкнуться жителів прикордонної зони, і вони так само зможуть в подальшому перетинати кордон у спрощеному порядку. У сучасних умовах запровадження безвізового режиму міжнародних поїздок громадян з країнами ЄС режим малого (місцевого) прикордонного руху все одно зберігає свою актуальність для жителів прикордонних територій як гарантія спрощення візового режиму.

**Висновки до Розділу 2**

1. Міжнародні договори про лібералізацію візового режиму наділені загальними ознаками, притаманними будь-яким міжнародним договорам, та особливими ознаками, властивими виключно міжнародним договорам про лібералізацію візового режиму, а саме: предметом цих договорів є скасування візового режиму міжнародних поїздок громадян або його спрощення; їх сторонами є держави чи міждержавні об’єднання, які реалізують своє монопольне право на визначення та реалізацію власної міграційної політики; їх метою є поліпшення умов та порядку реалізації громадянами невід’ємного права людини на свободу пересування; мають переважно взаємний характер, оскільки передбачають спільне скасування або спрощення візового режиму кількома державами одночасно для всіх своїх громадян; є результатом взаємних поступок сторін щодо оптимізації прикордонних контрольних процедур під час перетинання громадянами державного кордону.

2. Лібералізація візового режиму – це процес розширення правових можливостей людини, обумовлених належним їй правом на свободу пересування, через повне або часткове зняття (скорочення) визначеного на нормативному рівні обмеження у вигляді обов’язкового отримання візи.

3. Розмежовано поняття «спрощення візового режиму» як процесу скорочення умов, правил перетинання державного кордону, обумовленого прийнятим державою рішенням (нормативним актом) чи укладеною двосторонньою угодою між державами, змістом якого є зменшення консульського збору, строків і вимог до документів, необхідних для отримання візи тощо, та «скасування візового режиму», під яким доцільно розуміти процес відміни певних умов або скасування певних правил перетинання державного кордону на підставі прийнятого державою рішення (нормативного акта) чи відповідного міжнародного договору між державами, змістом якого є скасування обов’язку оформлення візи для перетинання державних кордонів цих держав.

4. Удосконалено класифікацію міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму залежно від: 1) статусу сторін договору; 2) назв міжнародних договорів; 3) змісту; 4) призначення; 5) суб’єктів поширення.

5. Міжнародні договори про спрощення візового режиму та про скасування візового режиму становлять собою різновиди більш загальної групи – міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму. При цьому різняться вони між собою низкою важливих критеріїв, а саме залежно від: строків перебування громадян; категорій громадян, на яких поширюються умови, викладені в договорах; документів, необхідних для перетинання кордону та перебування на території іншої з держав; і, насамкінець, наявності/відсутності вимог з приводу обов’язкового оформлення віз у загальному чи спрощеному порядку.

6.Угоди про скасування візового режимумістять умови перетинання кордону та перебування на території іншої держави без оформлення візи у загальному чи спрощеному порядку. Водночас безвізовий режим, який запроваджується у такий спосіб, не є абсолютним, оскільки можливість користуватись його перевагами безпосередньо залежить від дотримання низки умов, а саме строків перебування громадян на території іншої з держав – сторони договору; та наявності у громадян, визначених у цих угодах, документів, на підставі яких можливе безвізове перетинання кордону.

Угоди про спрощення візового режимувстановлюють низку умов перетинання державного кордону, які є спрощеними порівняно із загальними правилами перетинання кордону та перебування в іншій державі. Їх спрощений характер виражається у: меншому розмірі плати за оброблення заяви про оформлення візи; звільненні окремих категорій громадян від плати за оброблення заяви про оформлення візи; зменшеному переліку документів, достатніх для підтвердження мети подорожі; визначенні категорій громадян, яким у порядку, визначеному міжнародним договором, оформлюються багаторазові візи строком на п’ять років, на один рік та на строк від двох до п’яти років тощо.

7. Міжнародні договори провзаємні поїздки громадян являють собою комплекс укладених між державами й міждержавними об’єднаннями дво- та багатосторонніх договірних актів, положення яких визначають умови та порядок здійснення в’їзду, виїзду, транзитного проїзду й тимчасового перебування громадян держав – сторін відповідних договорів на засадах взаємності. Міжнародні договори про взаємні поїздки громадян наділені: а) загальними ознаками, які притаманні міжнародним договорам про взаємні поїздки громадян як елементу загальної системи міжнародних договорів; б) особливими ознаками, які притаманні виключно міжнародним договорам про взаємні поїздки громадян, відображаючи їх автентичність та дозволяючи їх виділити в окрему групу із системи міжнародних договорів у цілому.

8.Міжнародні договори про взаємні поїздки громадян ділять на різновиди залежно від: їх назви; кола суб’єктів, на яких поширюється дія міжнародних договорів; призначення.

9. Міжнародні договори про взаємні поїздки громадян переважно мають однотипний зміст (перелік істотних умов), за тим винятком, коли окремі держави встановлюють додаткові вимоги з приводу оформлення віз, перетинання кордону та перебування на території держави. До того ж можемо підкреслити, що наразі немає єдиної практики стосовно визначення строків безвізового перебування на території іншої держави. Водночас, попри відмінності, усі вони мають одне призначення, спрямовані на регулювання ідентичного кола суспільних відносин, а також містять аналогічні обов’язкові умови, що й робить ці договори однотипними та дає можливість їх віднести до категорії міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян.

10. Значення положень Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. може бути розкрито в межах таких аспектів:

* перспективно-орієнтаційний аспект, що полягає в закріпленні перспетиви розвитку міжнародних відносин між Україною та ЄС; намірів спростити порядок перетинання державних кордонів громадянами договірних сторін шляхом спрощення та скасування візових вимог;
* нормативно-констатувальний аспект, який виявляється у констатації фактів спрощення та скасування візових вимог;
* юридико-інтерпретаційний аспект, що виявляється в закріпленні визначень термінів, що вживаються у змісті Угоди, а саме: «держава-член», «громадянин Європейського Союзу», «громадянин України», «віза», «особа, яка має дійсний дозвіл на проживання»;
* формально-документаційний аспект, який виявляється у визначенні кола документів, що є необхідними для підтвердження мети подорожі до іншої сторони залежно від тих чи інших категорій громадян України;
* лібералізаційний аспект, змістом якого є спрощення умов візового режиму, що виявляється у: а) запровадженні безвізового режиму для громадян України, які мають дійсні біометричні службові паспорти, адже це забезпечує їм можливість в’їжджати, виїжджати та прямувати транзитом через території держав-членів без віз; б) спрощення процедури оформлення віз громадян, на яких поширюється обов’язок отримання віз;
* організаційний аспект, що підтверджується створенням спільного комітету експертів для реалізації цієї Угоди, який складається з представників України та Європейського Співтовариства.

11. Значення Регламенту № 2017/850 можна розкрити в межах таких аспектів:

* + нормативно-констатувальний аспект, відповідно до якого положення Регламенту закріплюють підсумкову оцінку стану виконання Україною взятих на себе зобов’язань щодо підвищення рівня безпеки документів громадян України; зміцнення системи управління кордонами, міграцією, політики притулку; здійснення реформ та посилення співпраці у сфері громадського порядку та безпеки; вирішення комплексу питань у сфері зовнішніх зносин, пов’язаних з рухом осіб; ухвалення антидискримінаційного законодавства, законодавства про запобігання і боротьбу з корупцією та забезпечення його виконання тощо;
	+ ціннісно-орієнтаційний аспект відображений у положеннях Регламенту, якими закріплено прагнення України до інтеграції до Європейського Союзу, визнання Україною європейських цінностей і стандартів, поваги до прав і свобод людини, вироблення та забезпечення функціонування механізмів їх охорони й захисту;
	+ контрольно-санкційний аспект виявляється в положеннях Регламенту про наміри з боку Європейської Комісії здійснювати моніторинг і належний контроль за подальшим безперервним виконанням Україною вимог, що до неї висувались для лібералізації візового режиму, особливо у сфері боротьби з організованою злочинністю та корупцією тощо;
	+ формально-юридичний аспект характеризує: по-перше, правовий статус Регламенту як нормативного міжнародного акта, яким вносяться зміни до Регламенту № 539/2001; по-друге, визначає його зміст, що становить систему норм права, які встановлюють: а) правовий статус України як третьої країни, громадяни якої звільнені від обов’язку мати візи під час перетинання зовнішніх кордонів; б) умови звільнення від обов’язку оформляти візи з виконанням і дотриманням громадянами умови щодо отримання біометричного паспорта, виданого Україною згідно зі стандартами Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО) (п. 3); в) вимоги щодо територіальної дії безвізового режиму, відповідно до яких положення Регламенту мають винятки за критерієм територіальної дії й не поширюються на Великобританію й Ірландію.

12. Істотними умовами договорів про місцевий прикордонний рух за участю України є: а) сторони таких договорів, якими можуть бути виключно держави, які мають спільний кордон; б) відносно визначене коло суб’єктів, на яких поширюється дія положень вказаних договорів; в) чіткий перелік умов, яких необхідно дотримуватись мешканцям прикордонних територій, щоб мати змогу перетинати державні кордони сусідніх держав у режимі малого прикордонного руху; г) умови дії таких договорів у просторі, що обмежується прикордонними територіями та спеціальними пунктами пропуску; д) мета здійснення міждержавних поїздок у режимі місцевого прикордонного руху.

13. Міжнародні договори про місцевий прикордонний рух за участю України узагальнено в межах двох груп: 1) договори, що не вимагають від громадян, які постійно проживають на прикордонних територіях, оформлення дозволу на перетинання кордону в рамках місцевого прикордонного руху; 2) договори, що вимагають від громадян, які постійно проживають на прикордонних територіях, оформлення дозволу місцевого прикордонного руху, що поділяються на такі підгрупи залежно від: наявності умов про сплату збору за оформлення дозволу місцевого прикордонного руху; особливостей формальних реквізитів дозволу місцевого прикордонного руху; строку дії дозволу; строку оформлення дозволу.

14. Враховуючи особливості геополітичного положення України між Європою та Азією, сьогодні Україна вимушена впроваджувати режим місцевого прикордонного руху двох типів, які умовно можна охарактеризувати як:

1. місцевий прикордонний рух європейського типу, що відбувається відповідно до засад міграційної політики Європейського Союзу та реалізується в межах прикордонних територій України та тих країн ЄС, що заснований на спеціально-дозвільних засадах його функціонування, згідно з яким міжнародні поїздки громадян відповідно до вказаного режиму можуть здійснюватись певним колом суб’єктів, які відповідають встановленим у договірному порядку критеріям, та на підставі отриманого строкового дозволу на здійснення міжнародних поїздок відповідно до умов місцевого прикордонного руху;
2. місцевий прикордонний рух пострадянського типу, що функціонує в межах прикордонних територій України та країн так званого пострадянського простору. Вказаний тип місцевого прикордонного руху заснований на загальнодозвільних засадах його функціонування, згідно з яким міжнародні поїздки громадян відповідно до вказаного режиму можуть здійснюватись лише тими суб’єктами, які постійно проживають на прикордонних територіях та через ті пункти пропуску, що чітко визначені у відповідних міжнародних договорах, без необхідності отримання будь-яких дозвільних документів на здійснення міжнародних поїздок згідно з умовами місцевого прикордонного руху.

**РОЗДІЛ 3**

**НОВІТНІ ПІДХОДИ ДО МІЖНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВЗАЄМНИХ ПОЇЗДОК ГРОМАДЯН У**

**ДОГОВОРАХ УКРАЇНИ**

**3.1 Характеристика застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян**

Розвиток міжнародних відносин, особливо у сфері міжнародних поїздок громадян, у сучасних умовах посилення міжнародного співробітництва значно пожвавлюється, що стало причиною налагодження правового механізму здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян. Зрозуміло, що досягнення належного рівня правового забезпечення взаємних поїздок громадян – вкрай важке завдання, адже вказані поїздки є різноманітними й багатоаспектними і зумовлені широким спектром їхніх потреб та інтересів. Усе це потребує відповідного правового забезпечення створення і функціонування різноманітних правових режимів міжнародних поїздок громадян, які дають змогу максимально реалізувати право людини на свободу пересування. Зокрема, такі поїздки можуть здійснюватися з туристичною, трудовою, навчальною, а також лікувальною метою тощо. Крім того, кожен із зазначених напрямів потребує окремого правового регулювання, адже взаємні поїздки здійснюються різними категоріями осіб. Різна мета відвідин іноземної держави може зумовлювати різні правила отримання віз [251, с. 265]. На підтвердження вказаного П. С. Кравчук та О. С. Ситницька стверджують, що актуалізація процесів міжнародної трудової міграції потребує відповідного правового регулювання. Водночас учені досить категорично заявляють про те, що чимало питань щодо регулювання трудових відносин громадян України за кордоном та іноземців в Україні й досі залишаються дискусійними або ж невирішеними взагалі, а тому нормативне регулювання трудових відносин має значні прогалини [240, с. 93]. Зазначений підхід досить показово відображає необхідність формування та своєчасного подальшого оновлення правового регулювання міжнародних відносин, що складаються в процесі взаємних поїздок громадян.

Враховуючи динаміку міжнародних відносин, змінюваність інтересів та потреб людей у сфері міжнародних взаємних поїздок, стійку тенденцію до збільшення їх обсягу через державні кордони України, треба відзначити об’єктивну необхідність постійного вдосконалення правового забезпечення здійснення таких поїздок, підвищення рівня функціонування їх правових режимів. Вказана особливість належного забезпечення застосування правових режимів міжнародних поїздок громадян об’єктивно потребує постійного моніторингу проблем такого застосування правових режимів, на підставі чого вироблення відповідних обґрунтованих способів їх усунення й удосконалення їх функціонування [251, с. 264].

Як повідомляв президент України Петро Порошенко на своїй сторінці у Facebook на початку 2019 року, «два мільйони українців вже скористалися безвізовим режимом з ЄС!» [8]. Упродовж першого року безвізового режиму Державна міграційна служба оформила понад 5 мільйонів біометричних закордонних паспортів [89]. У вересні 2018 року був виданий 10-мільйонний біометричний паспорт. Як повідомлялося, у рейтингу Global Passport Power Rank 2018 український паспорт посів 24 місце за спектром можливостей, які він дає своєму власнику. Паспорт громадянина України гарантує безвізовий доступ до близько 90 країн. Ще в 41 країні українці можуть отримувати візу після прибуття, а для поїздок до 67 держав мусять оформляти візу заздалегідь [120].

Належне правове забезпечення функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян передбачає з-поміж іншого ефективне функціонування організаційно-інституційних засобів щодо здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян. Так, О. А. Малиновська вказує на те, що в умовах запровадження безвізового режиму Україна – Європейський Союз посилена увага має приділятися імплементації прийнятих рішень, подальшому розвиткові міграційної політики, її законодавчого та інституційного забезпечення. Оскільки законодавство ЄС постійно розвивається, цей процес повинен бути динамічним, відповідати як змінам, що відбуваються в Євросоюзі, так і нарощуванню здатності України запроваджувати європейські стандарти [79]. У такому аспекті можемо зазначити, що актуальні проблеми здійснення правових режимів взаємних поїздок громадян доцільно розглядати в межах двох рівнів, а саме теоретичному та практичному. Теоретичний рівень пізнання проблем здійснення правових режимів, на наше переконання, зумовлений наукознавчим характером вказаних проблем та наявністю правового регулювання міжнародних взаємних поїздок громадян, що передбачає регулювання на рівні актів міжнародного права та національного законодавства. Практичний рівень визначається внутрішніми аспектами функціонування кожної держави, зокрема й України, і передбачає комплекс організаційних заходів, спрямованих на забезпечення реалізації права громадян на здійснення взаємних поїздок (кадрове забезпечення, технічне забезпечення), а також запровадження інституційних засад реалізації взаємних поїздок громадян (створення та посилення діяльності державно-владних структур, активізація діяльності громадськості).

Досить поширеними в юридичній літературі є погляди вчених, які стосуються питань правового забезпечення здійснення міжнародних поїздок громадян, закріплення відповідних режимів їх здійснення як необхідного засобу забезпечення реальності поїздок громадян, їх спроможності скористатись можливістю міжнародних подорожей. Зокрема, О. С. Ситницька і П. С. Кравчук справедливо зазначають, що лише взаємне поєднання правового інструментарію галузі національного трудового права та принципів міжнародного трудового права створить можливість належного правового регулювання суспільних відносин щодо працевлаштування громадян України за кордоном [240, с. 94]. Можна стверджувати, що належною правовою основою здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян може бути наявність необхідних міжнародних угод та система нормативно-правових актів національного законодавства. Нової сили вказане питання набуває з отриманням безвізового режиму міжнародних поїздок громадян України та громадян країн Європейського Союзу.

Сьогодні Україна є учасницею Європейської конвенції про правовий статус трудівників-мігрантів 1977 року, Конвенції про правовий статус трудящих-мігрантів і членів їхніх сімей держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав 2008 року, а також Угоди про співробітництво в галузі трудової міграції та соціального захисту трудівників-мігрантів (у рамках СНД) 1994 року [63, с. 56-57]. Одночасно Україною укладено низку двосторонніх міжнародних договорів у сфері працевлаштування, а також двосторонні договори у сфері соціального забезпечення, зокрема з Польщею, Болгарією, Естонією, Іспанією, Латвійською Республікою, Португальською Республікою та іншими країнами. Це сприяє вдосконаленню міграційного законодавства України.

У свою чергу, Л. Стрільчук вважає, що динамічний розвиток міждержавних відносин неможливий без інституційно-правового забезпечення, оскільки забезпечення євроінтеграційного поступу України, пришвидшення її шляху до Європи потребує інституційно-правових механізмів, роль яких за даних обставин навряд чи може бути переоцінена. Тому вчена зазначає, що основою такої співпраці має стати саме інституційно-правовий механізм, що має бути представлений сукупністю інститутів та галузей, що сприяють гармонічним політичним, економічним відносинам, стратегічному партнерству, задоволенню гуманітарних інтересів тощо [243, с. 86–91]. У даному разі мова йде про проблематику розвитку інституційно-правових механізмів щодо політичних та економічних сфер їх взаємодії, взаємодії у сфері міграційної політики тощо, що є складовими існуючого стану застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян.

Проблематика застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян у юридичній літературі також розкривається крізь призму недоліків його правового забезпечення, що мають не лише внутрішній характер, а й міжнародний рівень. Так, висловлюється думка, що на сьогодні можна спостерігати відсутність комплексного міжнародно-правового регулювання міграції, однак зважаючи на об’єктивну необхідність держав у співпраці щодо розв’язання проблем, пов’язаних із переміщенням людей через міжнародні кордони, розпочинають формуватися загальні правові засади, які можуть у подальшому застосовуватися до будь-яких міграційних рухів [54]. Це дає змогу стверджувати, що правове забезпечення міжнародних взаємних поїздок громадян має значну низку проблем у контексті належного правового регулювання як у межах окремих держав, так і на міжнародному рівні. Україна не є винятком, оскільки географічне і геополітичне положення робить її транзитною для мігрантів [121]. Подібна за змістом ідея висловлена К. В. Кисельовою. На думку вченої, сьогодні перетинання населенням державних кордонів має наслідки як універсального, так регіонального і двостороннього характеру, а це потребує відповідної адаптації правового регулювання відповідно до об’єктивних потреб суспільства. Сьогодні ми – свідки застарілих підходів до правового забезпечення міграційних процесів, важливою є зміна концептуального бачення розвитку правового забезпечення у сфері міграції. Водночас вчена стверджує, що зараз передчасно говорити про наявність норм міжнародного права, які регулюють питання встановлення візового чи безвізового режиму між державами (практика держав у цьому аспекті перебуває лише на стадії формування і є залежною від політики держави), держави не мають безмежної свободи щодо встановлення чи відміни віз як умов в’їзду на її територію [55].

Сучасний стан правового забезпечення здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян у договірній практиці України відзначається широким спектром недоліків. На наше переконання, його особливості зумовлені багатьма чинниками, зокрема соціально-економічним та культурним рівнем розвитку суспільства, політичним становищем у державі тощо.

Наприклад, Р. І. Яворський акцентує увагу на тому, що правове регулювання туристичних відносин має певну історію становлення. На думку вченого, до 1995 року туристичні відносини були позбавлені чіткого правового регулювання, однак для періоду 1995–2003 років характерним було поступове прийняття основних нормативно-правових актів у сфері туризму. З 2004 року і до сьогодні триває етап новелізації законодавства у сфері регулювання туризму [276, с. 214–220]. Виокремлена вченим періодизація має цілковите право на існування, адже має комплексний характер та відображає справжній стан правового регулювання туристичної сфери в Україні в межах кожного етапу його становлення та розвитку. Недоліками правового забезпечення режиму туристичних поїздок громадян є відмінності туристичного законодавства різних держав, непослідовність візової політики держав, низький рівень універсалізації умов туристичної діяльності тощо. Це ще раз вказує на необхідність удосконалення правового забезпечення міжнародних поїздок громадян, адже відповідність українського законодавчого регулювання міжнародним стандартам визначатиме ефективність розвитку туристичного ринку України та рівень його інтегрованості в систему міжнародних економічних відносин [75, с. 27].

Так само на прикладі правового забезпечення туристичних міжнародних поїздок громадян О. Ю. Серьогін відзначає, що одним із основних стримувальних факторів розвитку міжнародних туристичних відносин, від появи туристичної галузі у світі й до її розквіту, була й залишається проблема відповідності наявного правового регулювання надання туристичних та пов’язаних з ними послуг фактично існуючим відносинам [237, с. 4].

У свою чергу, І. З. Жук звертає увагу на те, що сучасна нормативно-правова база, яка регламентує діяльність суб’єктів господарювання на ринку туристичних послуг України, не є досконалою через суперечність між пріоритетними напрямами й цілями державної туристичної політики. Для неї характерна декларативність, не підкріплена належними механізмами стимулювання розвитку вітчизняного туристичного бізнесу загалом та іноземного туризму зокрема. Крім того, більшість правових норм, що закріплені в законах України, які регламентують туристичну діяльність, не виконуються належним чином, що гальмує вирішення багатьох актуальних для туристичної галузі проблем [45]. Із наведеної позиції випливає досить доречна теза про те, що належна реалізація взаємних поїздок громадян є залежною не лише від наявності відповідного рівня правового регулювання, а й наявності належного рівня механізму реалізації норм права у відповідній сфері, тобто організаційного забезпечення взаємних поїздок громадян [251, с. 265].

Не меншу увагу в межах правового регулювання туристичних відносин варто приділити особливому характеру туристичної діяльності, яка регламентується нормами різних галузей права, у тому числі конституційного, адміністративного, цивільного тощо. Тому відповідно правове регулювання відносин вказаної сфери, а особливо в процесі здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян з туристичною метою, має здійснюватися комплексно і передбачати розв’язання відповідних проблем. У свою чергу, В. А. Савченко вказує на те, що для вдосконалення нормативно-правової бази надання туристичних послуг і розвитку сфери туризму в цілому необхідно ретельно стежити за дотриманням норм як міжнародного, так і українського законодавства та проводити всі необхідні заходи стосовно гармонізації національного законодавства з міжнародним [236, с. 102–105]. Учений також звертає увагу на механізм реалізації здійснення взаємних поїздок громадян в аспекті здійснення контролю за дотриманням норм права у відповідній сфері. Це, на наше переконання, ще раз вказує на взаємний і водночас необхідний зв’язок між належним рівнем правового регулювання та організаційним забезпеченням здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян.

Особливим правовим режимом здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян є поїздки з метою лікування або оздоровлення. Їх правове та організаційне забезпечення має принциповий характер, оскільки забезпечується не лише загальне бажання людини здійснювати міжнародні поїздки, але і необхідність їх здійснення, що визначається станом здоров’я громадян. За офіційною інформацією медичного та репродуктивного права медичний туризм – це практика надання медичних послуг за межами країни проживання пацієнта. Основними причинами здійснення поїздок з метою лікування або оздоровлення є можливість отримати послуги висококваліфікованого медичного персоналу у поєднанні з високою якістю туристичних послуг. Медичний туризм набуває все більшої популярності як для громадян України, так і для жителів США, Канади та Західної Європи. [274].

Якщо для прикладу взяти особливості правового регулювання відносин у сфері міжнародного туризму, то слід зазначити, що здійснення взаємних туристичних поїздок громадян здебільшого регламентується нормами національного законодавства, адже кожна держава визначає власні правила перетинання кордонів, переміщення осіб по території держави тощо. Тому питання правового та організаційного аспектів міжнародних взаємних поїздок громадян, що здійснюються з туристичною метою, залишаються на рівні проблемних і потребують комплексних підходів до вирішенням за аналогією з проблемами правового регулювання поїздок громадян з метою працевлаштування чи навчальною метою [251, с. 265].

У свою чергу, Л. М. Дорофєєва зазначала, що скасування Європейським Союзом візових вимог для громадян України зумовило активізацію пасажирських перевезень. У зв’язку з цим набуває актуальності питання спрощення процедур митного контролю, скорочення часу на їх проведення та водночас підримання належної якості митного контролю. При цьому черги у автомобільних пунктах пропуску є тимчасовими та пов’язані з початковим етапом використання автоматизованої системи митного оформлення, а також необхідністю первинного внесення відповідної інформації до неї [37].

Попередньо нами зверталась увага на той факт, що скасування візових вимог для України є позитивним, однак необхідно докласти максимум зусиль протягом мінімального часу, аби розв’язати ті проблеми, які на сьогодні мають місце в правовому та організаційному забезпеченні міжнародних взаємних поїздок громадян. Хочеться вірити, що така ситуація для України є справді ситуативною і має винятково тимчасовий характер.

Так само у сфері транскордонного співробітництва вченими звертається увага на необхідність вдосконалення організаційно-економічних механізмів взаємодії суб’єктів економічних відносин по обидва боки кордону. Реалізація на прикордонних територіях держав-членів ЄС спільної торговельної, конкурентної, аграрної, транспортної та інших політик сприяла стрімкому розвитку цих територій. Натомість на прикордонних територіях України поруч з проблемами інфраструктури державного кордону, недосконалістю правил його перетинання людьми, товарами, послугами, капіталом досі ефективно не впроваджені  відповідні організаційно-економічні механізми. Вказані чинники створюють бар’єри у процесі транскордонного співробітництва та укладнюють реалізацію громадянами права на перетин кордону в режимі місцевого прикордонного руху [97]. Дотримуючись цієї точки зору, доцільно звернути увагу, що справді реалізація спільних політик ЄС у тій чи інші сфері паралельно здійснює і значну активізацію взаємних поїздок громадян. Тому необхідно посилити реалізацію організаційно-економічних механізмів з боку України, що матиме лише позитивний вплив, як на подальшу активізацію взаємних поїздок громадян, так і на процес їх здійснення [251, с. 265].

Окрім того, складність перетинання кордону Україна – ЄС зумовлюється низьким рівнем розвитку прикордонної інфраструктури України (дороги, залізничні колії, контрольно-пропускні пункти тощо) як у кількісному, так і в якісному значенні, а також тривалим часом очікування для пасажирів та митного огляду вантажів. Скорочує час перетинання кордону механізм спільного догляду, який було впроваджено на двох міжнародних пунктах перепуску через кордон протягом 2013–2014 років на українсько-польській ділянці кордону. Проте під’їзд до цих контрольно-пропускних пунктів з української сторони обмежується низьким технічним рівнем під’їзних шляхів і, особливо, критичним станом доріг у невеликих містах [96].

Додатково до вказаного П. Ебергард говорить про відсутність усталеного режиму щодо перетинання міждержавного кордону, брак комунікацій та інфраструктури кордонного перетину [39, с. 80–86]. Розглядаючи проблематику українсько-польської співпраці, Л. Стрільчук, звертає увагу на те, що «всі заходи, спрямовані на розвиток інституційного середовища РП (Республіки Польща. – *К. Т.*) в умовах європейської інтеграції та посилення інституційно-правового забезпечення польської економіки, відбувалися на фоні максимального узгодження її суспільно-економічного розвитку з наріжними принципами функціонування ЄС. Тому жодних суперечок між державно-правовим, інституційно-правовим та інституційно-організаційним забезпеченням інтеграції польської економіки до Євросоюзу не виникло. До того ж, більшість польського суспільства й усі політичні сили були прихильниками євроінтеграції. В Україні ситуація суттєво відрізняється, оскільки наша держава перебуває в полоні раціоналістичної традиції, а тому більшість інституційних змін, які б мали сприяти євроінтеграції, носять переважно формальний характер і не ведуть до адекватного інституційно-правового забезпечення» [243, с. 86–91].

Дещо в іншому ракурсі розглядається проблематика організаційного забезпечення взаємних поїздок громадян А. М. Шульгою і Н. Ю. Цвіркун. Учені звертають увагу на поширення незаконної міграції на території України, яка набула загрозливих для національної безпеки масштабів, оскільки це явище стимулює зростання транснаціональної злочинності, розвиток підпільного ринку праці, поширення наркотиків, епідеміологічних та інфекційних захворювань. Протидія діяльності організаторів нелегальної міграції – одна з проблем, розв’язанням яких займаються правоохоронні органи, а боротьба з нелегальною міграцією вважається одним із головних завдань Державної прикордонної служби України, тобто кілька органів зацікавлені в запобіганні цьому явищу [270, с. 167–177]. Отже, можемо підсумувати, що в межах організаційного забезпечення важливе функціональне призначення щодо належного здійснення взаємних поїздок громадян належить і органам державної влади, які є обов’язковими складовими інституційного механізму.

Зазначене вище дає підстави зробити висновок, що здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян в аспекті правового регулювання справді характеризується значним ступенем проблематичності, що має місце на міжнародному й національному рівнях та потребує подальшої належної роботи значного кола спеціалістів для його комплексного удосконалення. Це має важливе значення і для організаційного забезпечення здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян, адже належної якості правова основа визначає й закріплює подальші аспекти здійснення відповідних поїздок громадян. Тому можемо вказати, що правове регулювання та організаційне забезпечення є основними засадами оптимальності й ефективності здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян. Разом з тим досягнення цього можливе й за умови синхронності функціонування даних аспектів у контексті здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян [251, с. 267].

Враховуючи вищевикладені погляди вчених та відзначаючи широке коло існуючих недоліків застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, що значно поглиблюються в сучасних умовах їх активізації, вважаємо за доцільне здійснити узагальнення вказаних недоліків у межах двох їх складових:

* + недоліки правового забезпечення застосування правових режимів міжнародних поїздок громадян пов’язані з наявністю колізій і прогалин правового регулювання, неузгодженостей правового забезпечення національного й міжнародного рівнів (наприклад, нечіткість правового визначення переліку документів для перетинання державного кордону, недосконалість правового забезпечення порядку перетинання державного кордону в межах взаємних поїздок громадян, недосконалість правового закріплення повноважень суб’єктів державного міграційного контролю, неузгодженість між нормами права України та міжнародного права в частині реалізації принципу взаємності лібералізації візового режиму тощо);
	+ недоліки організаційного забезпечення застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, що характеризуються як комплекс недоліків застосування правових засобів, прийомів, методів та способів забезпечення ефективності функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян. Коло проблем організаційного забезпечення застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян можна узагальнити в межах: а) недоліків організаційно-управлінського характеру, змістом яких є незбалансованість повноважень суб’єктів міграційної політики держави, низький рівень професійності здійснення посадових обов’язків уповноваженими суб’єктами у сфері здійснення міжнародних поїздок громадян тощо; б) недоліків організаційно-документального характеру, змістом яких є низький рівень організації ведення та зберігання офіційної документації, яка стосується міжнародних поїздок громадян, діяльності суб’єктів міграційної політики держави, здійснення контролю за переміщенням суб’єктів тощо; в) недоліків організаційно-комунікативного характеру, що стосуються складності сприйняття та низького рівня роз’яснення правової інформації громадянам про умови та правила здійснення міжнародних поїздок громадян, ускладненого доступу громадян до правової інформації тощо.

Виокремлені погляди дають підстави стверджувати, що стан правового та організаційного забезпечення правових режимів міжнародних взаємних поїздок громадян відзначається широким колом недоліків як міжнародного, так і національного плану. Це породжує значне коло проблем у процесі здійснення відповідних поїздок громадян, що в цілому призводить до порушення права на свободу пересування, а також породжує інші негативні явища у відповідній сфері: нелегальна міграція, торгівля людьми, порушення правил перетинання кордонів тощо.

**3.2 Визначення способів та методів удосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб**

Проведене нами дослідження дало змогу отримати багатостороннє уявлення про сутність та особливості реалізації права людини на свободу пересування в контексті здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян, включаючи його міжнародно-правове забезпечення. Однією з форм реалізації цього права є поїздки, що здійснюються в межах місцевого прикордонного руху, який іменується ще малим прикордонним рухом або транскордонним рухом осіб. Попередньо нами було визначено теоретико-правові аспекти сутності транскордонного руху осіб у контексті визначення його поняття та природи, умов здійснення прикордонного руху осіб та особливостей правового забезпечення. Крім того, ми дійшли висновку, що, незважаючи на запровадження безвізового режиму поїздок до країн ЄС для громадян України, правовий режим місцевого прикордонного руху зберігає своє важливе значення для забезпечення належної реалізації права людини на свободу пересування, забезпечення потреб людей, які проживають на прикордонних територіях, у здійсненні взаємних поїздок за спрощеними умовами та у спрощеному порядку.

Зауважимо, що сучасний стан правового забезпечення режиму місцевого прикордонного руху, механізму його реалізації відзначається наявністю певних недоліків. Посилюють актуальність наукового дослідження проблематика правового забезпечення режиму місцевого прикордонного руху через кордони України, поточні процеси лібералізації візових режимів для громадян України, у тому числі й упровадження безвізового режиму поїздок для громадян України в країни-члени Європейського Союзу. У цьому контексті, на переконання Р. Л. Ляшука, «розвиток сучасної Української державності здійснюється в умовах посилення транскордонних ризиків у світі. На початку ХХІ століття Україна стикнулася з проблемою подолання нових викликів і загроз у сфері забезпечення її безпеки, що з однієї сторони детермінує необхідність побудови системи охорони державних кордонів, яка могла б ефективно протидіяти усім викликам, небезпекам і загрозам, а з іншої сторони зумовлює необхідність удосконалення нормативно-правового забезпечення» [76, с. 140]. Розглядаючи проблеми розвитку суб’єктів прикордонної торгівлі в транскордонному регіоні, В. В. Гоблик та О. О. Королович стверджують, що «нова хвиля розширення Європейського Союзу, вступ України до Світової організації торгівлі, підписання та ратифікація угод про малий прикордонний рух зумовлюють розвиток прикордонної торгівлі і водночас потребують розв’язання проблем, пов’язаних із реалізацією регуляторної політики у сфері підприємництва, включаючи нормативно-правові акти, що забезпечують формування сприятливого інвестиційного клімату та належних умов ведення прикордонної торгівлі в межах транскордонних регіонів, сформованих між Україною та Європейським Союзом» [31, с. 207]. Це цілком закономірно, адже основними суб’єктами прикордонної торгівлі є громадяни та юридичні особи, які реалізують торговельну діяльність, у тому числі й через перетинання кордонів держави. Тому слушною є позиція щодо розв’язання проблем в аспекті нормативно-правового забезпечення торгівлі в межах прикордонних територій держав.

Насамперед вважаємо за доцільне здійснити критичний аналіз наукових поглядів учених на проблему недоліків і способів удосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб, а також провести їх узагальнення. Проблеми та способи вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб розкриваються в наукових юридичних джерелах досить епізодично та фрагментарно. Сьогодні немає цілісного концептуального бачення вчених на вказані питання, що, в свою чергу, негативно відбивається на практиці його вдосконалення, призводячи до хаотичності відповідної правотворчої роботи у сфері правового забезпечення транскордонного руху осіб. У цьому контексті зауважимо, що серед проблем, властивих у цілому сучасному прикордонному руху осіб, які породжені недоліками його правового забезпечення, експерти насамперед наголошують на проблемах, пов’язаних зі стрімким поширенням зловживань з боку громадян правом на поїздки, здійснювані в режимі місцевого прикордонного руху [250, с. 312–313]. Зокрема, як відзначає В. Павлюк, деякі громадяни «зловживають своїм правом перетинати кордон без віз та займаються контрабандою. Вони можуть перетинати кордон по 5–6 разів на день, ввозити спиртні напої та інші речі. Це фактично дрібні контрабандисти, які на цьому заробляють». Як наслідок, активний прикордонний рух перешкоджає перетинанню кордону іншими громадянами, які мандрують до сусідньої держави у відрядження або для відпочинку чи з метою лікування. Інколи, як вказує В. Павлюк, люди змушені стояти в чергах понад 12 годин [25]. Окрім того, до недоліків сучасного стану правового забезпечення місцевого прикордонного руху через кордони України вченими належать також недосконале правове регулювання механізму пропуску громадян через кордон, внаслідок чого виникають великі черги, які не лише створюють перепони вільному пересуванню і реалізації прав та інтересів, а подекуди й обов’язків громадян, а й викликають незручності для людей, включаючи потенційне створення загрози здоров’ю як фізичному, так і моральному, ймовірне спричинення матеріальної шкоди (збитків, втрати довіри до репутації тощо) через втрату часу й запізнення. У тому числі, наголошується й на недоліках організаційного характеру, зокрема тих, що стосуються облаштування пунктів пропуску через кордон, які за своїми технічними характеристиками не здатні пропускати велику кількість громадян, а також недосконалості технології праці контрольних служб – прикордонників і митників, включаючи відсутність нормальних умов роботи, брак необхідних технічних засобів для перевірки осіб, які перетинають кордон [33]. На схожу проблему вказують і І. П. Мандрик і І. І. Новак, згадуючи про «недостатню кількість пунктів пропуску на українсько-польському кордоні, що перешкоджає інтенсифікації пересування населення та вантажів через кордон, оскільки черги та висока завантаженість стримують населення прикордоння від подорожей» [81, с. 123].

Н. Роїк та автори аналітичної доповіді «Механізми та інструменти використання переваг інтеррегіонального та транскордонного співробітництва у підвищенні конкурентоспроможності західних регіонів України» розширюють недоліки правового забезпечення транскордонного руху осіб, додаючи до них недоліки, пов’язані із функціонуванням пунктів пропуску, а саме: недостатню кількість пунктів пропуску на кордоні; недосконалість їх визначення в міжнародних договірних документах, якими закріплюється режим транскордонного руху осіб; низький рівень пропускної спроможності пунктів пропуску, їх невідповідність рівню розвитку економічних та культурних відносин України з європейськими країнами; перевантаження пунктів перетинання кордону на 20–50 % від проектної пропускної спроможності; асиметрію розмірів та пропускної спроможності з українського та польського боку; неефективність використання потужностей; неузгодженість програм та проектів облаштування нових міжнародних пунктів пропуску; неефективність функціонування «зелених коридорів», а також невизначеність їх правового статусу; брак сучасних інформаційно-комунікативних технологій документообігу та сервісної інфраструктури на території митниць і прикордонних територій з українського боку; брак достатньої кількості дорожніх, велосипедних, піших, залізничних переходів на українсько-польському кордоні. Окреслене не лише створює значні черги на кордоні, а й погіршує туристичний імідж України, спричиняє труднощі перетинання кордону, провокує контрабанду і корупцію, утруднює прикордонну співпрацю та підсилює бар’єрність східного кордону ЄС [233, с. 200; 87, с. 60]. Окрім того, зазначається і про неналежне технічне й програмне забезпечення пунктів пропуску. Однією з причин виникнення великих і тривалих черг є технічні проблеми – збої в роботі баз даних митниці [33]. Вченими окремо наголошується така проблема правового забезпечення й механізму функціонування транскордонного руху осіб, як ненадійний та недієвий механізм запобігання, припинення й боротьби з правопорушеннями та кримінальними злочинами, пов’язаними з незаконним перевезенням через державний кордон та розповсюдженням на території сусідньої держави в обхід закону певних товарів (зазвичай, це стосується передусім алкогольних та тютюнових виробів). Окреслена проблема обумовлена критично низьким рівнем організації транскордонної торгівлі, яка здійснюється переважно у формі контрабандної [29, с. 110]; наявністю так званої човникової торгівлі; надмірною складністю митних процедур, невідповідністю стандартів і якості обслуговування прикордонного руху та експортно-імпортних операцій в Україні порівняно зі стандартами ЄС, що становить відчутні перешкоди транскордонному руху товарів між прикордонними регіонами України та ЄС. Окрім того, відзначають учені й високий рівень тінізації транскордонної торгівлі, у тому числі на кордоні України з ЄС, що супроводжується такими загрозами й ризиками, як зростання рівня тіньового сектору економіки загалом і, як наслідок, економічними збитками для бюджетів України і держав-контрагентів; погіршення кон’юнктури внутрішнього споживчого ринку та зниження конкурентоспроможності вітчизняних виробників; реалізацію контрабандних товарів неналежної якості; погіршення іміджу України як транзитної держави й ускладнення процесу інтеграції України до ЄС [87, с. 50–55].

На нашу думку, вказані недоліки обумовлені ще одним фактором правового характеру, що пов’язаний з низьким рівнем законодавчого забезпечення в Україні механізму перевірки осіб, їхніх документів, причин перетинання кордону в рамках місцевого прикордонного руху, а це призводить до того, що на кордоні пропускають осіб, які порушують закон, перевозячи контрабандні товари [250, с. 315]. Для усунення зазначених недоліків В. Павлюк обґрунтовує доцільність перегляду існуючих правил малого прикордонного руху й можливість створення окремої лінії чи кількох окремих переходів для перетинання державного кордону в режимі місцевого прикордонного руху [24]. Варто підтримати цю ініціативу, яка забезпечить відповідну організацію таких пунктів, розвантажить інші пункти пропуску, посилить рівень організованості, професійності й законності в діях уповноважених осіб, які забезпечують контроль на пунктах пропуску через державний кордон. Водночас, на нашу думку, цього кроку замало для подолання окреслених проблем, оскільки це потребує докорінних змін у підході до правового забезпечення місцевого прикордонного руху, зокрема щодо пропуску через кордон й перевірки документів особи, відповідності її дозволу вказаним у документах причинам здійснення таких поїздок тощо. Вважаємо, що можливим заходом, спрямованим на виправлення означеної ситуації, може стати запровадження та закріплення в нормативних документах:

* механізму контролю за дотриманням умов оформлення дозволу та здійснення місцевого прикордонного руху громадянами. Наприклад, це може відбуватись вибірковими перевірками осіб, їхніх речей, документів, якщо вони по кілька разів на день чи доволі часто перетинають кордон з явним наміром здійснення торговельної діяльності (на користь цього можуть свідчити великі торби й пакунки, з якими постійно подорожують особи; зміст таких пакунків, як-то велика кількість алкогольних та тютюнових виробів тощо);
* механізму контролю за діяльністю посадових і службових осіб суб’єктів публічної адміністрації, відповідальних за оформлення й видачу дозволів на перетинання кордону в режимі місцевого прикордонного руху, за пропуск осіб через кордон тощо. Зокрема, цей захід може реалізовуватись або посилюватись у контексті боротьби з корупцією;
* більш жорстких заходів юридичної відповідальності, санкцій, які застосовуватимуться до громадян за порушення нормативних вимог, у тому числі за: надання неправдивих відомостей, недостовірних даних з приводу причин перетинання кордону в режимі малого прикордонного руху, фальсифікованих документів тощо; порушення вимог законодавства щодо порядку оформлення дозволу, перетинання державного кордону та перебування на території сусідньої держави;
* відповідальності посадових та службових осіб суб’єктів публічної адміністрації, відповідальних за оформлення й видачу дозволів, перевірку громадян та їхніх документів на пунктах пропуску тощо;
* механізму перевірки громадян, наприклад, збільшенням кількості працівників, відповідальних за це на місцях пропуску, запровадженням більш дієвих та оперативних способів перевірки тощо [250, с. 315–316]. До того ж не зайвим буде збільшення спеціально облаштованих для пропуску через кордон місць, пунктів пропуску, щоб знизити навантаження на дільниці та зменшити черги й тривалість очікування.

На продовження вищевикладеного зауважимо, що вчені також пропонують для розв’язання розглянутих проблем закріпити юридично та реалізувати на практиці заходи щодо створення організаційного механізму оптимізації торгівлі й усунення бар’єрів, які стримують її активізацію. Зокрема, стратегічними орієнтирами державної політики у цій сфері, визначеними авторами аналітичної доповіді «Механізми та інструменти використання переваг інтеррегіонального та транскордонного співробітництва у підвищенні конкурентоспроможності західних регіонів України» Регіонального філіалу Національного інституту стратегічних досліджень у місті Львові, мають стати:

1. створення торговельно-логістичних центрів розвитку транскордонної торгівлі на західному кордоні України як інструменту ефективного використання економіко-географічного потенціалу прикордонних територій. Особливостями функціонування таких торговельно-логістичних центрів є: розташування центру в прикордонній смузі, де діють угоди про малий прикордонний рух, практично ліквідує потребу споживачів у візі, сприяє розвитку контактів прикордонних громад; наявність поряд із центром міжнародних пунктів пропуску та транспортних коридорів забезпечує постійний потік споживачів; існує можливість покупок «tax free», тобто діє система повернення податку на додану вартість; інфраструктура, яка постає безпосередньо в центрі дистрибуції й довкола нього (автозаправні станції, кав’ярні, хостели, готель, центр офісного обслуговування i Tax Free, митні агентства, банки, пункти обміну валюти) активує зайнятість і сприяє підвищенню рівня життя місцевого населення; високі стандарти презентації широкого асортименту товарів та умов продажу створюють конкурентну перевагу транскордонному торговельно-логістичному центру порівняно з реалізаторами контрабандної продукції та дрібними торговельними підприємствами, розосередженими вздовж прикордонної смуги; виставкові площі для професійної презентації продукції транскордонного регіону, а також умови для реалізації великих контрактів продажу й отримання товарів активізують підприємницьку, інвестиційну ініціативу;
2. протидія нелегальним економічним операціям у транскордонній торгівлі, що передбачає правову адаптацію вітчизняних правил у сфері акцизів та тарифів до правил, встановлених у країнах Європейського Союзу;
3. удосконалення роботи органів митної та прикордонної служб у напрямі спрощення контролю й митного огляду товарів;
4. збільшення кількості пунктів перетинання кордону та пропускної спроможності діючих, покращення їх технічної оснащеності; розвиток транспортних комунікацій; модернізація прикордонної інфраструктури [87, с. 56–60] тощо.

У свою чергу, І. П. Мандрик і І. І. Новак у контексті вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб пропонують нормативно закріпити правила здійснення прикордонного й митного контролю для осіб, які підпадають під дію режиму місцевого прикордонного руху, що передбачає і їх спрощення, на правовому рівні закріпити статус пунктів пропуску, як спеціальних підрозділів державної міграційної служби, що призначені виключно для обслуговування громадян, які здійснюють перетинання кордону на умовах місцевого прикордонного руху; ініціювати створення на території дії малого прикордонного руху центрів дистрибуції, транскордонних торговельних комплексів; переглянути механізми здійснення прикордонного контролю, щоб запобігти знищенню прикордонної торгівлі в процесі боротьби з контрабандою [81, с. 126].

Одним із ключових напрямів розвитку транскордонного руху осіб вченими визначається розроблення та реалізація чітких і прозорих механізмів регулювання міграційних процесів [63, с. 59]. Важливим також є розроблення концепції міграційної політики України, яка має врахувати процеси, пов’язані із в’їздом на нашу територію або виїздом за її межі з метою працевлаштування [240, с. 95]. Тобто ідеться не про епізодичні зміни правового забезпечення транскордонного руху осіб, а про його комплексне вдосконалення, що засновується на науково обґрунтованих концептуальних засадах, які мають бути закладені в основу правотворчого вдосконалення норм національного права та положень міжнародних договорів у сфері транскордонного руху осіб.

У контексті вивчення перспектив розвитку правового забезпечення транскордонного руху осіб наголошується на деяких способах оптимізації правового забезпечення як місцевого прикордонного руху, так і міжнародних поїздок громадян загалом. Варто підтримати думку вчених про те, що, стосовно заходів, спрямованих на полегшення транскордонного руху представників груп, важливо імплементувати до законодавства України існуючі міжнародні гарантії вільного в’їзду іноземних журналістів, правозахисників, учасників гуманітарних місій та наглядачів, а також передбачити для вказаних груп додаткові гарантії вільного в’їзду. Що ж стосується адресних санкцій, включаючи візові обмеження чи заборону на в’їзд, які використовуються як інструменти політичного впливу, – забезпечити відповідність таких заходів принципу верховенства права, а також дотримання мінімальних стандартів процесуального захисту й принципу правової визначеності та забезпечити відповідність обмежень таким умовам, як:

* + прозорий та публічний механізм прийняття рішень – публікація регламентувальних документів, зазначення суб’єкта, який приймає рішення;
	+ наявність у законодавстві вичерпного списку правових підстав для обмежень; відповідність принципу пропорційності, а також врахування потенційного втручання у права й свободи людини (свобода пересування, повага до приватного й сімейного життя);
	+ можливість ознайомлення осіб з прийнятими стосовно них рішеннями та підставами такого рішення;
	+ зазначення строків та регулярний перегляд рішень щодо вичерпності підстав;
	+ можливість ефективного оскарження такого рішення.

Стосовно обмежень на в’їзд іноземців, прийнятих у загальному порядку, вбачається доцільним закріпити на правовому рівні обов’язок дати пояснення щодо дійсних причин відмови у видачі візи або заборони на в’їзд, окрім загальних посилань на законодавство про національну безпеку.

Окремо зазначається і про доцільність поліпшення правового забезпечення прозорості процедури отримання віз для іноземців. Обґрунтовується доцільність правового визначення причин відмови у видачі віз; закріплення можливості отримання віз для кількох цілей перебування; подолання практики відмови у видачі віз журналістам, громадським активістам і правозахисникам з причин, пов’язаних зі здійсненням ними професійної діяльності, що не порушує закон. Щодо перебування в зоні прикордонного контролю й транзитній зоні осіб, які користуються режимом прикордонного руху, – забезпечити належні умови перебування в цих зонах з метою виключення жорстокого й такого, що принижує людську гідність, поводження.

Що стосується правового врегулювання меж розсуду посадових осіб прикордонної служби, необхідно в нормах права закріпити право осіб, які перетинають кордон, на отримання достатньої інформації про підстави, що можуть призвести до відмови в перетинанні кордону, закріпити механізм реалізації цього права, а також передбачити ефективну процедуру оскарження рішень посадових осіб прикордонної служби до вищих посадових осіб прикордонної служби та до суду відповідної держави.

У контексті можливої практики застосування засобів вислання особи з країни в інтересах захисту національної безпеки, суспільного порядку, суспільного здоров’я й моралі, прав і свобод громадян, доцільно або в нормах законодавств сусідніх держав, або у змісті міжнародних договорів про прикордонний рух закріпити право осіб, до яких застосовуються такі засоби, на захист, включаючи можливість ознайомлення із документами, на підставі яких приймається рішення про висилання. Необхідно враховувати принцип пропорційності та співмірності, а також потенційне втручання у права й свободи людини. Що стосується обмежень на виїзд із держави, необхідно законодавчо закріпити зобов’язання посадових осіб прикордонної служби забезпечити своєчасне інформування осіб, стосовно яких введені обмеження, про підстави прийнятого рішення, наслідки обмежень, а також процедуру їх оскарження та зняття; закріпити обов’язок компенсації шкоди, завданої незаконними обмеженнями права на виїзд з боку держави; враховувати принцип пропорційності та співмірності обмежень з інтересами, що захищаються [249, с. 17-19].

Для покращення функціонування спільного контролю («єдиної зупинки»), А. С. Лепак обґрунтовує доцільність уніфікації ряду положень вітчизняного законодавства із шенгенським щодо правил перетинання кордону в рамках спрощеного прикордонного контролю; правил перетинання кордону організованими групами; правил руху по «зеленому коридору»; забезпечення безпеки подорожуючих під час перетинання кордону; методи і схема обслуговування подорожуючих персоналом прикордонних служб; відповідальність за порушення встановлених правил повинна бути однаковою. Учений вказує на досить суттєві проблеми правового забезпечення транскордонного руху осіб, до яких відносить насамперед практику застосування положень законодавчих актів та відповідальності за порушення встановлених правил перетинання кордону, що часто є вибірковими. Значний масив судових рішень щодо перетинання кордонів жодного разу не аналізувався і не узагальнювався в контексті однакового застосування, співмірності порушень процедур із відповідальністю [69, с. 83]. Таке узагальнення має стати основою для подальшого удосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб у порядку правотворчості.

Таким чином, місцевий прикордонний рух відіграє важливе значення для громадян у контексті реалізації їхніх прав на свободу пересування (включаючи право на поїздки), їхніх соціально-культурних, економічних та інших інтересів. До того ж порівняно з режимом лібералізованого (скасованого чи спрощеного) візового режиму поїздки, здійснювані в рамках місцевого прикордонного руху, все одно мають переваги для мешканців прикордонної зони. Утім, не применшуючи ваги названого правового режиму здійснення міжнародних поїздок громадян, маємо зауважити, що його реалізація, інституційне та нормативно-правове забезпечення залишаються на низькому рівні й потребують значного вдосконалення.

На підставі здійсненого аналізу стану правового забезпечення транскордонного руху осіб у договірній практиці України, поглядів учених на питання вдосконалення правового забезпечення, відзначаючи розпорошеність та епізодичність існуючих наукових уявлень про недоліки правового забезпечення транскордонного руху осіб та способи їх усунення, вважаємо за доцільне виокремити та обґрунтувати способи його вдосконалення в межах таких напрямів:

1. формально-регламентаційний, що стосується поліпшення правового закріплення умов та порядку функціонування транскордонного руху осіб, змістом якого є вдосконалення його правового забезпечення міжнародного рівня через внесення змін і доповнень у чинні міжнародні договори за участю України про місцевий прикордонний рух у частині вдосконалення правил транскордонного руху осіб (закріплення граничної кількості міжнародних поїздок на день для цих громадян, встановлення виключного переліку документів, що підтверджують право на місцевий прикордонний рух і подаються для отримання відповідного дозволу), та національного рівня через внесення змін і доповнень у положення актів міграційного законодавства України, що стосується правової адаптації вітчизняних правил у сфері акцизів та тарифів до правил, встановлених у країнах Європейського Союзу, відповідно до зобов’язань України як потенційного члена Європейського Союзу; закріплення прозорого та публічного механізму прийняття рішень щодо надання дозволу місцевого прикордонного руху; регламентації прав громадян на: отримання достатньої інформації про підстави, що можуть призвести до відмови в перетинанні кордону; ознайомлення з прийнятими щодо них рішеннями та підставами такого рішення; оскарження такого рішення до суб’єктів прикордонної служби, вищих за підпорядкуванням, та до суду відповідної держави;
2. охоронно-регламентаційний, пов’язаний з удосконаленням правового забезпечення транскордонного руху осіб з метою недопущення порушень умов і порядку його функціонування та притягнення до юридичної відповідальності тих суб’єктів, які скоїли правопорушення у сфері транскордонного руху осіб. Змістом вказаного напряму є вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб міжнародного рівня через внесення змін і доповнень у чинні міжнародні договори за участю України про місцевий прикордонний рух щодо визначення механізму контролю за дотриманням умов оформлення дозволів та здійснення місцевого прикордонного руху громадянами; визначення правових підстав для обмежень місцевого прикордонного руху; зазначення строків покладення таких обмежень та національного рівня через внесення змін і доповнень у положення актів міграційного законодавства України, що стосується чіткого закріплення механізму контролю за діяльністю посадових і службових осіб суб’єктів публічної адміністрації, відповідальних за оформлення й видачу дозволів на перетинання кордону в режимі місцевого прикордонного руху та за пропуск осіб через кордон; застосування більш жорстких заходів юридичної відповідальності, які застосовуватимуться до громадян за надання неправдивих відомостей, недостовірних даних з приводу причин перетинання кордону в режимі малого прикордонного руху, фальсифікованих документів тощо; порушення вимог законодавства щодо порядку оформлення дозволу, перетинання державного кордону та перебування на території сусідньої держави; впровадження юридичної відповідальності посадових та службових осіб суб’єктів публічної адміністрації, відповідальних за оформлення й видачу дозволів, перевірку громадян та їхніх документів на пунктах пропуску;
3. організаційно-регламентаційний, що стосується організаційного забезпечення процесу функціонування транскордонного руху осіб, змістом якого є вдосконалення його правового забезпечення міжнародного рівня через внесення змін і доповнень у чинні міжнародні договори за участю України про місцевий прикордонний рух в частині закріплення окремої лінії чи кількох окремих переходів для перетинання державного кордону в режимі місцевого прикордонного руху та національного рівня через внесення змін і доповнень у положення актів міграційного законодавства України, що стосується збільшення кількості працівників на місцях пропуску, запровадження більш дієвих та оперативних способів перевірки, вдосконалення роботи органів митної та прикордонної служб у напрямі спрощення контролю й митного огляду товарів; забезпечення належних умов перебування громадян у зонах прикордонного та митного контролю з метою виключення жорстокого й такого, що принижує людську гідність, поводження.

**Висновки до Розділу 3**

1. Актуальні проблеми здійснення правових режимів взаємних поїздок громадян доцільно розглядати в межах двох рівнів, а саме теоретичному та практичному. Теоретичний рівень пізнання проблем здійснення правових режимів зумовлений наукознавчим характером вказаних проблем та наявністю правового регулювання міжнародних взаємних поїздок громадян, що передбачає регулювання на рівні актів міжнародного права та національного законодавства. Практичний рівень визначається внутрішніми аспектами функціонування кожної держави, зокрема й України, і передбачає комплекс організаційних заходів, спрямованих на забезпечення реалізації права громадянами на здійснення взаємних поїздок (кадрове забезпечення, технічне забезпечення), а також запровадження інституційних засад реалізації взаємних поїздок громадян (створення та посилення діяльності державно-владних структур, активізація діяльності громадськості).

2. Недоліки застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян узагальнено в межах двох його складових:

– недоліки правового забезпечення застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, змістом яких є проблеми функціонування вказаних режимів, пов’язані з наявністю колізій і прогалин правового регулювання, неузгодженостей правового забезпечення національного й міжнародного рівнів (наприклад, нечіткість правового визначення переліку документів для перетинання державного кордону, недосконалість правового забезпечення порядку перетинання державного кордону в межах взаємних поїздок громадян, недосконалість правового закріплення повноважень суб’єктів державного міграційного контролю, неузгодженість між нормами права України та міжнародного права в частині реалізації принципу взаємності лібералізації візового режиму тощо);

– недоліки організаційного забезпечення застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, що характеризується як комплекс недоліків застосування правових засобів, прийомів, методів та способів забезпечення ефективності функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян. Коло проблем організаційного забезпечення застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян можна узагальнити в межах: а) недоліків організаційно-управлінського характеру, змістом яких є незбалансованість повноважень суб’єктів міграційної політики держави, низький рівень професійності здійснення посадових обов’язків уповноваженими суб’єктами у сфері здійснення міжнародних поїздок громадян тощо; б) недоліків організаційно-документального характеру, змістом яких є низький рівень організації ведення та зберігання офіційної документації, яка стосується міжнародних поїздок громадян, діяльності суб’єктів міграційної політики держави, здійснення контролю за переміщенням суб’єктів тощо; в) недоліків організаційно-комунікативного характеру, що стосуються складності сприйняття та низького рівня роз’яснення правової інформації громадянам про умови та правила здійснення міжнародних поїздок громадян, ускладненого доступу громадян до правової інформації тощо.

3. Проблеми вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб у договірній практиці України потребують вироблення цілісної науково обґрунтованої концепції правотворчої зміни норм міграційного права національного та міжнародного рівнів, що має включати в себе закріплення: по-перше, механізму контролю за дотриманням умов оформлення дозволу та здійснення місцевого прикордонного руху громадянами; по-друге, механізму контролю за діяльністю посадових і службових осіб суб’єктів публічної адміністрації, відповідальних за оформлення й видачу дозволів на перетинання кордону в режимі місцевого прикордонного руху, за пропуск осіб через кордон; по-третє, впровадження більш жорстких заходів юридичної відповідальності, санкцій, які застосовуватимуться до громадян за порушення правил транскордонного руху осіб; по-четверте, оновленого механізму перевірки громадян під час здійснення міжнародних поїздок у межах режиму транскордонного руху осіб.

4. На підставі здійсненого аналізу стану правового забезпечення транскордонного руху осіб у договірній практиці України, поглядів учених на питання вдосконалення правового забезпечення, відзначаючи розпорошеність та епізодичність існуючих наукових уявлень про недоліки правового забезпечення транскордонного руху осіб та шляхи їх усунення, виокремлено та обґрунтовано шляхи його вдосконалення в межах таких напрямів: 1) формально-регламентаційного, що стосується поліпшення правового закріплення умов та порядку функціонування транскордонного руху осіб; 2) охоронно-регламентаційного, що пов’язаний з удосконаленням правового забезпечення транскордонного руху осіб з метою недопущення порушень умов і порядку його функціонування та притягнення до юридичної відповідальності тих суб’єктів, які скоїли правопорушення у сфері транскордонного руху осіб; 3) організаційно-регламентаційного, що стосується організаційного забезпечення процесу функціонування транскордонного руху осіб.

ВИСНОВКИ

У висновках сформульовані теоретичні узагальнення та висвітлено нові підходи до розв’язання наукової проблеми, пов’язаної із з’ясуванням особливостей правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, визначенням особливостей їх правового регулювання та обґрунтуванням подальших способів його вдосконалення. Відповідно до завдань дослідження сформульовано низку важливих висновків, зокрема:

1. Стан наукового розроблення міжнародно-правових аспектів здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян характеризується: по-перше, фрагментарністю досліджень проблем міжнародних відносин у сфері здійснення взаємних поїздок громадян, опосередкованістю аналізу питання становлення вказаного правового інституту, його наукознавчого потенціалу, стану правового забезпечення, способів його вдосконалення, перспектив розвитку його наукового пізнання в контексті становлення відповідних міжнародних відносин та проблематики їх розбудови в Україні; по-друге, об’єктивною необхідністю оновлення наукового дослідження питань здійснення взаємних поїздок громадян як інституту, що динамічно розвивається та потребує своєчасного переосмислення наукових результатів його вивчення, їх оновлення; по-третє, тенденцією до посилення вивчення практичних аспектів правового закріплення та механізму реалізації права громадян на здійснення взаємних поїздок; по-четверте, пануванням аналізу міжнародно-правових аспектів здійснення взаємних проїздок громадян крізь призму проблем діяльності уповноважених суб’єктів державної влади України щодо проведення та подальшого посилення переговорного процесу з відповідними органами державної влади іноземних держав, забезпечення правотворчого процесу узгодження актів законодавства України з положеннями міжнародних актів, удосконалення правового регулювання суспільних відносин, пов’язаних із здійсненням взаємних поїздок громадян; по-п’яте, наявністю значного наукознавчого потенціалу міжнародно-правових аспектів взаємних поїздок громадян, особливо в частині: посилення критичного аналізу стану правового забезпечення міжнародних поїздок громадян, закріплення правових підстав формування транскордонного руху осіб; проведення порівняльно-правового аналізу положень міжнародних договорів України про спрощення порядку видачі віз, скасування візових режимів; розроблення та обґрунтування положень, які стосуються стану правового забезпечення здійснення взаємних поїздок громадян, визначення актуальних проблем, пов’язаних із застосуванням правових режимів здійснення міжнародних поїздок, а також виокремлення та обґрунтування способів подолання недоліків правового регулювання транскордонного руху осіб і його вдосконалення.
2. Охарактеризовано основні періоди історії становлення правового забезпечення міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян. Визначено, що під час *традиційного (консервативного) періоду* розвитку правового забезпечення в режимі правонаступництва діяли міжнародні договори Союзу РСР, які не суперечать Конституції України та її інтересам. У даний період розпочинається формування вітчизняної системи законодавства у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян, яка докорінно відрізнялась від успадкованого радянського типу. Зокрема, був скасований розпорядчо-дозвільний механізм реалізації права людини на свободу пересування, в тому числі здійснення взаємних поїздок громадян, та визнано пріоритетним і перспективним принцип повідомлення суб’єктів публічної влади про здійснення міжнародних взаємних поїздок громадянами. На цьому етапі розпочинається робота з гармонізації українського законодавства у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян з правом Європейського Союзу. Прийняття широкого кола міжнародних актів, які стосуються лібералізації умов і порядку здійснення міжнародних взаємних поїздок громадян, посилення співпраці України з Європейським Союзом та країнами – членами Європейського Союзу щодо спрощення візового режиму взаємних поїздок громадян характерно для *періоду оновлення правового забезпечення* міжнародних відносин у сфері міжнародних взаємних поїздок громадян. Починаючи з другої половини 1998 року й до сьогодні за участі України прийнята численна кількість міжнародно-правових актів, що регулюють режими здійснення взаємних поїздок громадян з метою втілення їх освітніх, наукових, культурних та інших потреб. На цьому етапі також закріплюється багатоаспектність розуміння взаємних поїздок громадян як форми реалізації ними права на свободу пересування та створюються правові передумови подальшої активізації процесу розбудови системи правового забезпечення взаємних поїздок громадян з метою його вдосконалення, оптимізації та лібералізації.
3. Стан правового забезпечення транскордонного руху осіб через кордони України узагальнено за двома критеріями: 1) *характером правового забезпечення* (загальний та спеціальний рівні правового забезпечення транскордонного руху осіб); 2) *територіальності поширення правового забезпечення* (міжнародний та національний рівні правового забезпечення транскордонного руху осіб через кордони України).
4. Міжнародні договори про лібералізацію візового режиму наділені *загальними ознаками*, що притаманні будь-яким міжнародним договорам, та *особливими ознаками*, властивими винятково міжнародним договорам про лібералізацію візового режиму.
5. Удосконалено класифікацію міжнародних договорів про лібералізацію візового режиму залежно від: 1) *статусу сторін міжнародних договорів* (договори між Україною та міждержавними об’єднаннями; між Україною та окремими державами); 2) *назв міжнародних договорів* (договори про «спрощення оформлення віз»; «взаємне скасування візового режиму»; «взаємне скасування візових вимог»; «відмову від візових вимог»; «безвізові поїздки громадян»; «взаємні поїздки громадян» тощо); 3) *призначення міжнародних договорів* (договори, спрямовані на скасування візових вимог, та договори, призначені для спрощення візових вимог); 4) *суб’єктів поширення положень міжнародних договорів* (договори, які стосуються всіх громадян або окремих категорій громадян).
6. *Міжнародні договори про**взаємні поїздки громадян* являють собою комплекс укладених між державами і міждержавними об’єднаннями дво- та багатосторонніх договірних актів, положення яких визначають умови та порядок здійснення в’їзду, виїзду, транзитного проїзду та тимчасового перебування громадян держав – сторін відповідних договорів на засадах взаємності.
7. Дано порівняльно-правову характеристику міжнародним договорам про взаємні поїздки громадян через виокремлення: а) *загальних ознак*, які притаманні міжнародним договорам про взаємні поїздки громадян як елементу загальної системи міжнародних договорів, тобто вони збігаються з ознаками міжнародних договорів; б) *особливих ознак*, які притаманні виключно міжнародним договорам про взаємні поїздки громадян, відображаючи їх автентичність та дозволяючи виділити їх в окрему групу із системи міжнародних договорів у цілому. Здійнено класифікацію міжнародних договорів про взаємні поїздки громадян та дано їх порівняльно-правову характеристику відповідно до різного роду критеріїв.
8. Аналіз положень Угоди між Україною та Європейським Співтовариством про спрощення оформлення віз від 18 червня 2007 р. зі змінами від 23 липня 2012 р. доводить її принциповий характер на шляху до лібералізації візового режиму для громадян України та визначає доцільність узагальнення її значення, що розкрито в межах перспективно-орієнтаційного, нормативно-констатувального, юридико-інтерпретаційного, формально-документаційного, лібералізаційного, організаційного аспектів.
9. Значення Регламенту (ЄС) № 2017/850 Європейського Парламенту та Ради від 17 травня 2017 р. про візову лібералізацію для громадян України розкрито в межах нормативно-констатувального, ціннісно-орієнтаційного, контрольно-санкційного, формально-юридичного аспектів.
10. Істотними умовами договорів про місцевий прикордонний рух за участю України є: а) сторони таких договорів, якими можуть бути виключно держави, які мають спільний кордон; б) відносно визначене коло суб’єктів, на яких поширюється дія положень вказаних договорів (громадяни держав – сторін договору про місцевий прикордонний рух, які постійно проживають у населених пунктах у межах прикордонних територій); в) чіткий перелік умов, яких необхідно дотримуватись мешканцям прикордонних територій, щоб мати змогу перетинати державний кордон сусідньої держави в режимі малого прикордонного руху; г) умови дії таких договорів у просторі, що обмежується прикордонними територіями та спеціальними пунктами пропуску; д) чітко визначена мета (причини) для здійснення міждержавних поїздок у режимі місцевого прикордонного руху.
11. Міжнародні договори про місцевий прикордонний рух за участю України узагальнено в межах двох груп: 1) договори, що не вимагають від громадян, які постійно проживають на прикордонних територіях, оформлення дозволу на перетинання кордону в рамках місцевого прикордонного руху; 2) договори, що вимагають від громадян, які постійно проживають на прикордонних територіях, оформлення дозволу місцевого прикордонного руху. Останні, у свою чергу, діляться на такі підгрупи залежно від: а) наявності умов про сплату збору за оформлення дозволу місцевого прикордонного руху (договори, положеннями яких встановлено таку плату та якими не передбачено плату за оформлення дозволу місцевого прикордонного руху або закріплено її відсутність); б) особливостей формальних реквізитів дозволу місцевого прикордонного руху (договори, якими встановлено однакові вимоги до реквізитів дозволів місцевого прикордонного руху та якими встановлено особливі (індивідуальні) вимоги до реквізитів дозволів місцевого прикордонного руху); в) строку дії дозволу (договори, якими встановлено чіткий строк дії дозволів та якими встановлено можливість отримання дозволів як більш тривалого, так і менш тривалого строку дії); г) строку оформлення дозволу (договори, положеннями яких чітко закріплено строк, протягом якого відбувається оформлення дозволу місцевого прикордонного руху та якими передбачено можливість швидшого отримання дозволу та повільнішого отримання дозволу).
12. Визначено недоліки застосування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян, що поділяються на недоліки правового забезпечення та недоліки організаційного забезпечення. Якщо перший вид недоліків пов’язаний з наявністю колізій і прогалин правового регулювання, невідповідністю національного законодавства міжнародним актам, то недоліки організаційного забезпечення виявляються у проблемах застосування правових засобів, прийомів, методів та способів забезпечення ефективності функціонування правових режимів здійснення міжнародних поїздок громадян. Водночас недоліки організаційного забезпечення можна поділити на  недоліки організаційно-управлінського характеру, недоліки організаційно-документального характеру та недоліки організаційно-комунікативного характеру. Незбалансованість повноважень суб’єктів міграційної політики держави, низький рівень професійності здійснення посадових обов’язків уповноваженими суб’єктами у сфері міжнародних поїздок громадян свідчать про наявність недоліків організаційно-управлінського характеру. Недоліки організаційно-документального характеру виявляються насамперед у низькому рівні організації ведення та зберігання офіційної документації, яка стосується міжнародних поїздок громадян і здійснення контролю за переміщенням суб’єктів тощо. Складність сприйняття й низький рівень роз’яснення правової інформації громадянам про умови та правила здійснення міжнародних поїздок громадян, ускладнений доступ громадян до правової інформації характеризують недоліки організаційно-комунікативного характеру.
13. Виокремлено та обґрунтовано способи вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб у межах таких напрямів, як формально-регламентаційний, охоронно-регламентаційний та організаційно-регламентаційний. Формально-регламентаційний напрям визначає поліпшення правового закріплення умов та порядку функціонування транскордонного руху осіб. Удосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб з метою недопущення порушень умов і порядку його функціонування та притягнення до юридичної відповідальності тих суб’єктів, які скоїли правопорушення у сфері транскордонного руху осіб, характерно для охоронно-регламентаційного напряму. Організаційно-регламентаційний напрям вдосконалення правового забезпечення транскордонного руху осіб спрямований на удосконалення організаційного забезпечення процесу функціонування транскордонного руху осіб.
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