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**ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Правова система України характеризується активним реформуванням всього спектра національного законодавства. Так, у контексті сучасних подій та прагнення нашої держави вступити до європейського співтовариства, питання приведення норм національного законодавства у відповідність до нових міжнародно-правових реалій та стандартів, зокрема адаптації законодавства України до законодавства країн ЄС, є вкрай актуальним.

На новому етапі розвитку держави, заснованому на гуманізмі та демократизації всіх сфер суспільного життя, утвердилося розуміння цінності якісного законодавства як необхідного інструмента регулювання всіх суспільних відносин.

Розвиток сучасної національної правової системи за складних політичних, економічних і соціальних обставин посилює необхідність забезпечити досконалість її джерельної бази. У цій системі серед джерел права за значущістю для правового регулювання суспільних відносин перше місце посідає нормативно-правовий акт. Українське законодавство являє собою величезну структуру різноманітних нормативно-правових актів, які містять безліч різних прогалин, колізій та неточностей. Саме нині у суспільстві активізувалася дискусія щодо необхідності прийняття Закону України «Про нормативно-правові акти». Це пов’язано із запропонованими змінами законодавчого масиву. Так, ідеться про рекодифікацію цивільного законодавства, зміни у трудовому, адміністративному та податковому законодавстві тощо.

Зрозуміло, що в умовах, пов’язаних з економічними, політичними, соціальними, правовими, законотворчими форматами змін, роль і актуальність процесу уніфікації зростатиме. Адже за його допомогою правові акти позбуватимуться прогалин, дублювання, протиріч тощо.

Окрім того, посилення євроінтеграційних процесів, що нині відбуваються в Україні, також актуалізує проблему уніфікації національного законодавства.

Сучасні реалії демонструють, що Україну очікують кардинальні зміни, пов’язані з різними сферами життєдіяльності людини. Отримані результати сприятимуть вирішенню багатьох проблем щодо поліпшення законодавчого процесу та стануть підґрунтям для вироблення відповідної стратегії розвитку національного законодавства.

Питання унормування та упорядкування суспільних відносин завжди були у центрі уваги представників філософської думки – Арістотеля, Цицерона, Вольтера, Дж. Лока, Ш. Монтескʼє, Ж.-Ж. Руссо, Т. Гоббса та ін.

Теоретичну основу даної проблематики становлять наукові праці у галузі теорії та історії держави і права, міжнародного та європейського права, зокрема *вітчизняних учених* – С. Бобровник, О. Богачової, Л. Варшаломідзе, Ю. Волошина, А. Граціанова, С. Гусарєва, В. Журавського, В. Ісакова, О. Копиленка, В. Косовича, О. Кушнарьової, М. Любченко, Р. Ляшенко, О. Монастирського, Г. Мурашина, Н. Оніщенко, І. Осики, В. Попко, П. Рабіновича, О. Руденко, К. Силенок, М. Стрипка, К. Трихліба, Н. Червінської, Ю. Шемшученка, О. Ющика; *зарубіжних дослідників* – В. Аверкова, Ф. Аумана, С. Бахіна, Ю. Безбородова, М. Богуславського, Р. Давида, М. Дороніної, У. Дробнінга, Ж. Карбоньє, Д. Керімова, Х. Кетца, В. Кисіль, О. Ландо, С. Лебедєва, Р. Леже, П. Лісета, О. Маковської, М. Марченко, М. Матузова, О. Порфеєва, А. Саїдова, В. Селіванова, В. Синюкова, Ю. Тихомирова, Л. Тіунова, Л. Фоміної, Л. Фрідмена, К. Цвайгерта, Л. Явича, А. Яхлакова.

Попри досить вагомий спектр досліджень, які здійснювалися в різних темпоральних умовах, досі відсутні праці, в яких би комплексно розглядалися науково-теоретичні засади розробки та функціонування комплексного механізму процесу уніфікації законодавства.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація пов’язана з плановою науково-дослідницькою тематикою відділу теорії держави і права Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України «Роль правової доктрини в реформуванні національної правової системи: запити – підходи – рішення» (номер державної реєстрації 0119U103206).

**Мета і завдання дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є комплексний теоретико-правовий аналіз уніфікації законодавства та вироблення пропозицій щодо вдосконалення даного процесу в Україні.

Реалізація поставленої мети зумовила необхідність розв’язання таких наукових ***завдань***:

* проаналізувати та систематизувати джерельну базу дослідження;
* здійснити теоретико-правовий аналіз процесу уніфікації законодавства;
* вивчити природу змісту та значення уніфікованих норм;
* визначити види та виокремити критерії класифікації уніфікації законодавства;
* виділити підходи до уніфікації юридичної термінології;
* обґрунтувати значення основоположних принципів права для удосконалення процесу уніфікації;
* виокремити та охарактеризувати засоби уніфікації, що сприяють підвищенню її ефективності;
* проаналізувати міжнародні стандарти та вимоги до процесу уніфікації законодавства;
* розробити пропозиції щодо вдосконалення процесу уніфікації законодавства в Україні.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, що виникають у процесі уніфікації законодавства.

*Предметом дослідження* є теоретико-прикладні аспекти уніфікації законодавства.

**Методи дослідження.** Реалізація поставлених завдань дослідження здійснювалася за допомогою філософсько-світоглядних, загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання. Найбільш широко застосовувалися методи індукції та дедукції, за допомогою яких було здійснено опис понятійного апарату (підрозділи 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1); системно-структурний метод, який дав можливість систематизувати доктринальні підходи до визначення поняття «уніфікація», виокремити види уніфікації законодавства та обґрунтувати її значення при упорядкуванні законодавства (підрозділи 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2). Застосування конкретно-історичного методу дало можливість проаналізувати ґенезу поняття «уніфікації», визначити етапи її становлення і розвитку (підрозділ 1.1). За допомогою порівняльно-історичного методу виявлено подібні та відмінні риси у перебігу правових процесів і, зокрема, в уніфікації законодавства (підрозділи 1.1, 3.2,). Порівняльно-правовий метод застосовано до співставлення таких понять, як «уніфікація», «гармонізація», «зближення» (підрозділ 2.1). Спеціально-юридичний метод використовувався при дослідженні положень різних правових актів (підрозділ 3.2). Указані методи використовувалися у взаємозвʼязку та взаємозалежності, що дало змогу забезпечити повноту, всебічність та об’єктивність дослідження.

Основні висновки, положення та результати наукового дослідження ґрунтуються на аналізі законодавства України й окремих зарубіжних держав, міжнародних конвенцій та договорів, ратифікованих Верховною Радою України, юридичної наукової літератури та статистичних матеріалів.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що вперше у вітчизняній науці здійснено комплексний теоретико-правовий аналіз сутності, природи та призначення процесу уніфікації законодавства.

Наукову новизну дисертації становлять такі основні положення:

*уперше:*

* виокремлено такі періоди уніфікації законодавства в Україні з часу здобуття незалежності: 1) з 1994 року (з моменту підписання Угоди про партнерство і співробітництво між Україною та Європейськими Співтовариствами) по 2013 рік; 2) з 2014 року ‒ по теперішній час, який є результатом підписання Угоди про асоціацію з ЄС;
* запропоновано виділити ще один вид уніфікації – доктринальний (суть якого полягає у розробці наукових положень у галузі уніфікації законодавства) та його підвид – офіційна доктринальна уніфікація (ґрунтується на застосуванні уповноваженими органами влади наукових розробок у галузі уніфікації законодавства);
* обґрунтовано три етапи організації процесу уніфікації законодавства, а саме: 1) створення спеціалізованої експертної комісії, яка б займалася вивченням перспектив уніфікації законодавства і давала пропозиції щодо прийняття, зміни та скасування нормативно-правового акта; 2) виявлення наявних розбіжностей, колізій, неточностей (на підставі аналізу нормативно-правових актів, що регулюють певну сферу суспільних відносин) та систематизації з метою їх усунення; 3) надання пропозицій щодо внесення змін до правових актів, що регулюють певну сферу суспільних відносин, та створення нового єдиного уніфікованого акта з обов’язковою імплементацією відповідних міжнародних норм, що регулюють певну сферу суспільних відносин;
* сформульовано авторське визначення поняття «уніфікація юридичних дефініцій» як процес упорядкування визначень юридичних термінів, що розкривають зміст та сутнісні ознаки термінів і відповідних правових явищ, з метою досягнення їх найбільшої семантичної однозначності;

*удосконалено:*

* положення щодо стану законодавства України, яке розвивається під впливом міжнародних організацій, зокрема ЄС, вступ до якого визначено стратегічною метою нашої держави;
* визначення поняття «уніфікації законодавства» як процесу упорядкування законодавства шляхом зміни старих або прийняття нових нормативно-правових актів та імплементації останніх у національне право певної країни з метою однакового регулювання відносин у різних правових системах;
* характеристику понять: «уніфікація» як процесу приведення законодавства до єдиної узгодженої системи шляхом усунення розбіжностей та колізій у правовому регулюванню подібних або близьких видів суспільних відносин; «гармонізація» як процесу адаптації національної правової системи до іншої правової системи (у випадку з Україною – правовою системою ЄС) та до міжнародно-правових стандартів і норм; «зближення» як процесу включення міжнародного нормативного акта або його частини у національне право без погодження з міжнародними органами;
* класифікаційний ряд уніфікації законодавства, а саме: додано критерій«за суб’єктами проведення» (уніфікація правових актів Верховної Ради України, уніфікація актів Президента України, уніфікація актів Кабінету Міністрів України тощо), та критерій«за ієрархічністю побудови системи законодавства»(уніфікація законодавчих актів, уніфікація підзаконних актів);
* підходи до аналізу уніфікації юридичної термінології і запропоновано: теоретико-концептуальний, який ґрунтується на дослідженні самого феномена «юридична термінологія» та його аналізі у законодавчій діяльності держави; та структурний, що полягає у розгляді юридичної термінології як структурної одиниці будь-якого правового акта, їх взаємозв’язку;

*набули подальшого розвитку:*

* трактування процесу уніфікації національного законодавства як динамічного історико-правового явища;
* положення щодо перспектив розвитку уніфікації законодавства;
* характеристика видів уніфікації, а також її основоположних принципів, на яких має будуватися законодавча уніфікаційна діяльність в Україні;
* положення щодо особливостей уніфікації національного права в контексті міжнародних стандартів та вимог.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що матеріали дослідження можуть бути використані у:

* науково-дослідній сферіяк підґрунтя для подальшої розробки концепції впровадження процесу уніфікації законодавства;
* правотворчій сфері – при розробці й прийнятті нових нормативно-правових актів та упорядкуванні національного законодавства;
* правозастосовній діяльності – для підвищення ефективності реалізації правових норм;
* навчальному процесі при викладанні дисциплін «Теорія держави і права», «Історія держави і права України», «Юридична техніка» та спецкурсу «Правові системи сучасності»; підготовці підручників, навчальних посібників, методичних рекомендацій для студентів юридичних факультетів закладів вищої освіти у контексті висвітлення правової теорії, а також історії становлення вітчизняного законодавства й сучасного процесу його уніфікації.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення, висновки дисертаційного дослідження обговорювалися на засіданні відділу теорії держави і права Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України. Положення і теоретичні висновки дисертації були оприлюднені у доповідях та викладені у матеріалах міжнародних науково-практичних конференцій: «Дев’яті юридичні читання. Політико-правова реформа в Україні: історії, сучасність, перспективи» (м. Київ, 24‒25 травня 2013 р.; тези опубліковано); «Десяті юридичні читання. Юридична освіта і наука в Україні: Традиції та новації» (м. Київ, 15‒16 травня 2014 р; тези опубліковано); «Актуальні проблеми законодавства України: пріоритетні напрями його вдосконалення» (м. Одеса, 10‒11 жовтня 2014 р.; тези опубліковано); «Одинадцяті юридичні читання. Форма сучасної національної української держави: реалії та перспективи» (м. Київ, 21‒22 травня 2015 р.; тези опубліковано); «Дослідження актуальних питань юридичних наук» (м. Миколаїв, 13‒14 грудня 2019 р.; тези опубліковано).

**Публікації.** За результатами проведеного дослідження опубліковано 13 наукових праць, серед них 7 наукових статей у фахових виданнях України з юридичних наук, 2 з яких внесені до міжнародних наукометричних баз даних, 1 публікація у зарубіжному науковому періодичному виданні, 5 матеріалів тез та доповідей на міжнародних та науково-практичних конференціях.

**Структура роботи** зумовлена метою та завданнями дослідження і складається зі вступу, трьох розділів, які містять вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. **Загальний обсяг дисертації** становить 204 сторінки, з них 178 сторінок – основний текст, 24 сторінки – список використаних джерел (203 найменування), 2 сторінки – додатки.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **Вступі** обґрунтовано актуальність вибраної теми дослідження, зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами; визначено мету, завдання, об’єкт і предмет, методи дослідження, наукову новизну та практичне значення одержаних результатів; вказано форми апробації результатів дослідження, публікації, структуру та обсяг дисертації.

У **Розділі 1 «Теоретичні питання дослідження уніфікації законодавства»**,який складається з двох підрозділів, аналізується історичний аспект уніфікації законодавства, дослідження якого розпочинається з 1991 року, тобто із здобуттям незалежності України.

У ***підрозділі 1.1 «Стан наукової розробки проблеми уніфікації законодавства у вітчизняних та зарубіжних джерелах»*** проведено аналіз наукових праць, що присвячені цій проблематиці. Проблеми уніфікації у своїх працях досліджували такі українські вчені: С. Бобровник, О. Богініч, Ф. Бурчак, С. Гусарєв, В. Євінтов, А. Заєць, В. Журавський, Р. Калюжний, М. Козюбра, А. Колодій, В. Копєйчиков, О. Копиленко, Н. Оніщенко, В. Опришко, В. Погорілко, П. Рабінович, Ю. Шемшученко, О. Ющик та ін. Також вказана вище проблематика поставала і у працях молодих вчених таких, як: А. Граціанов, В. Попко, О. Руденко. Цією проблемою займаються також і вчені із зарубіжних країн, зокрема представники Російської Федерації, Республіки Білорусь, Молдови тощо. Серед яких слід назвати: Д. Керімова, О. Малько, М. Матузова, О. Порфеєва, В. Синюкова, Ю. Тихомирова, Л. Тіунова, Л. Хвана, О. Шебанова, Л. Явича, А. Яхлакова та ін. Також серед зарубіжних учених, слід виділити: Ф. Аумана, Р. Давида, Ж. Карбоньє, Х. Кетца, П. Лісета, Л. Фрідмена, К. Цвайгерта тощо. У працях зазначених вище вчених висвітлено та узагальнено багатий фактичний матеріал щодо процесу уніфікації законодавства та його історичної ґенези. Вони є цілісним теоретико-правовим дослідженням уніфікації законодавства, проте комплексно не охоплюють наукові теоретичні засади розробки та функціонування всього комплексу механізму процесу уніфікації.

Зазначається, що переломним моментом для всієї подальшої історії України стає офіційне проголошення нашою державою стратегічного курсу до Європейського Союзу, і разом з цим взяття на себе зобов’язання реформувати чинну систему законодавства та привести її у відповідність до норм Євросоюзу. Таким чином, основною формою реалізації завдань щодо адаптації законодавства є плідна співпраця України з різними міжнародними організаціями, ефективне двостороннє співробітництво, зазначаються міжнародні організації, які займаються уніфікацією законодавства. Серед них значне місце посідає Гаазька конференція з міжнародного приватного права, УНІДРУА, ЮНСІТРАЛ тощо. При цьому наголошується, що уніфікація може бути як універсальною, так і мати більш вузький характер.

Сформульовано висновок щодо поділу процесу уніфікації законодавства в Україні на два періоди: 1) з 1994 року (а саме, з моменту підписання Угоди про партнерство і співробітництво між Україною та Європейськими Співтовариствами) по 2013 рік; 2) з 2014 року по теперішній час, який є наслідком підписання Угоди про Асоціацію з ЄС.

У ***підрозділі 1.2*** ***«Методологічні основи дослідження уніфікації законодавства»*** розкривається зміст та ступінь застосування кожного із використаних методів у дисертаційному дослідженні. Аналізується загальне розуміння поняття «методологія», її зміст, сутність та рівні. Акцентується, що саме методологія є тим самим «ключем», що «відмикає» двері до наукового пізнання. Завдяки методам пізнання наука має можливість подальшого розвитку та виявляється спроможною своєчасно реагувати на зміни, які відбуваються у наукових дослідженнях та суспільних відносинах.

Для висвітлення розуміння теорії та практики реалізації процесу уніфікації законодавства використовується комплексний підхід, що включає в себе низку філософсько-світоглядних (діалектичного, аксіологічного (ціннісного)), загальнонаукових (індукції і дедукції, системно-структурного, порівняльно-правового) та спеціально-наукових (спеціально-юридичний, порівняльно-історичний) методів та підходів, що дало змогу розкрити аспекти уніфікації законодавства багатогранно, різнобічно та системно.

**Розділ 2 «Загальна характеристика уніфікації законодавства»** складається із чотирьох підрозділів, у яких зазначено поняття, сутність, види та здійснено класифікацію уніфікації законодавства.

У ***підрозділі 2.1 «Поняття та правова природа уніфікації»*** акцентується увага на проблемі, пов’язаної з уніфікацією законодавства, розв’язання якої потребує наукового підґрунтя і уточнення змісту самого поняття «уніфікація». Тому на основі детального аналізу пропонується удосконалити існуюче поняття «уніфікація» як процесу упорядкування законодавства шляхом зміни старих або прийняття нових нормативно-правових актів та імплементації останніх у національне право відповідної країни з метою однакового регулювання відносин у різних правових системах.

Наведено визначення таких правових понять, як «зближення» і «гармонізація» та їх відмінності від процесу уніфікації.

Значна увага приділяється модельним правовим актам, яким властивий рекомендаційний характер, та які поєднують в собі загальновизнані принципи і норми міжнародного права, що дозволяє врахувати правову традицію кожної окремої держави і модернізувати національне законодавство. Користь вони приносять тоді, коли національна законодавча регламентація здійснюється через прийняття не одного, а кількох правових актів, а шляхом включення модельного акта у вітчизняні нормативно-правові акти вирішується завдання гармонізації національного законодавства як менш затратного, ніж підготовка цілого закону.

У ***підрозділі 2.2 «Види уніфікації в контексті сучасних правових реалій»*** акцентується увага на розумінні видів уніфікації законодавства та виокремлюються її класифікації шляхом аналізу вже існуючих думок різних вчених-правознавців. Констатується, що структура класифікатора має відповідати чинній структурі законодавства і відображати увесь обсяг нормативно-правового матеріалу з урахуванням тенденцій і перспектив розвитку конкретних галузей та законодавчих інститутів. Відтак, до класифікатора висувається низка вимог, а саме: 1) повне осягнення нормативно-правового матеріалу; 2) зручне практичне використання; 3) відповідність системі законодавства; 4) науково обґрунтований підхід до рубрикування тощо.

Представлено класифікаційний ряд уніфікації законодавства, який включає критерій системності, предметний критерій тощо. Пропонується доповнення до класифікаційного ряду. Зокрема, важливим показником, що відображає сутність та призначення уніфікації законодавства, є критерій за суб’єктами проведення (уніфікація правових актів Верховної Ради України, уніфікація актів Президента України, уніфікація актів Кабінету Міністрів України тощо). Наступний критерій, що характеризує значення уніфікованих актів, є критерій побудови системи законодавства за ієрархічністю (уніфікація законодавчих актів, уніфікація підзаконних актів). Окрім того, запропоновано виділити ще один вид уніфікації законодавства, а саме доктринальний, з його підвидом – офіційна доктринальна уніфікація. Перший ґрунтується на розробці наукових положень у галузі уніфікації законодавства, а другий – на застосуванні уповноваженими владними органами наукових розробок у цій галузі.

У ***підрозділі 2.3 «Уніфікація юридичної термінології: аналіз та підходи»*** констатується, що уніфікація юридичної термінології є основою всього процесу уніфікації законодавства. Стверджується, що проблема уніфікації юридичної термінології охоплює не тільки правові дисципліни, а ще й мовознавчу науку, що призводить до необхідності її дослідження й аналізу одночасно у лінгвістичному та юридичному сенсах.

Виділяються два підходи до уніфікації юридичної термінології, а саме: 1) теоретико-концептуальний, що ґрунтується на дослідженні самого феномену «юридична термінологія» та його аналізу у правовій і законодавчій діяльності держави; 2) структурований, який полягає у розгляді юридичної термінології як структурної одиниці будь-якого правового акта, їх взаємовідношенні.

Констатується, що правовий акт не може вважатися уніфікованим доти, доки він не буде містити в собі єдину термінологічну базу. Ураховуючи те, що будь-який законодавчий акт викладається за допомогою юридичної мови – структурною одиницею якої є термін, необхідно щоб обсяг і зміст таких термінів був зрозумілий та прозорий для всіх суб’єктів, яким такий акт адресується. Одним із засобів забезпечення цього є використання дефініцій. Відтак, формулюється таке поняття як «уніфікація юридичних дефініцій», що розуміється як процес упорядкування визначень юридичних термінів, що розкривають зміст та називають його ознаки, з метою досягнення їх найбільшої семантичної визначеності.

У ***підрозділі 2.4 «Процес уніфікації та її необхідність для удосконалення сучасного законодавства»*** акцентується увага на описі необхідності й ролі уніфікації в національному законодавстві, її співвідносність з поняттями «формалізація» та «стандартизація». Доведено, що застосування відповідного процесу уніфікації якісно покращить стан чинного законодавчого масиву, оскільки є важливим інструментарієм встановлення правопорядку, забезпечення та охорони основних прав і свобод кожної людини, що є позитивною ознакою розвитку держави. Підсумовується, що уніфікація законодавства виступає свого роду узагальнюючою наукою поєднання різних структурних механізмів правової регламентації.

Пропонуються і обґрунтовуються три етапи процесу уніфікації законодавства: 1) створення спеціалізованої експертної комісії, яка б займалася вивченням необхідних перспектив уніфікації законодавства, і в результаті дала пропозиції щодо прийняття, зміни та скасування нормативного акта; 2) виявлення наявних розбіжностей, колізій, неточностей на підставі аналізу нормативно-правових актів, що регулюють певну сферу суспільних відносин, та групування з метою їх подолання на усунення; 3) надання пропозицій щодо зміни правових актів, що регулюють визначену сферу суспільних відносин. І на основі отриманого аналізу створити новий єдиний уніфікований акт з обов’язковою імплементацією всіх відповідних міжнародних норм, що регулюють визначену сферу суспільних відносин.

Пропонується наявний проєкт Закону України «Про нормативно-правові акти» доповнити розділом про засади уніфікації законодавства.

**Розділ 3 «Перспективи уніфікації законодавства: сутнісні концепти та виміри»** складається з двох підрозділів, присвячених особливостям уніфікації законодавства в Україні з урахуванням міжнародних стандартів та вимог.

У ***підрозділі 3.1 «Стан та перспективи розвитку уніфікації законодавства»*** наголошується, що уніфікація права як правотворчий процес включає дві стадії, на яких спочатку створюється комплекс відповідних правових норм у формі міжнародного договору, а потім держави-учасники імплементують взяті на себе міжнародно-правові зобов’язання у національне право своєї держави. Результатом цього є уніфіковані норми, що діють у внутрішньому праві різних держав.

Підкреслюється, що значною проблемою для нашої країни залишається відсутність достатньої кількості кваліфікованих фахівців у сфері уніфікації законодавства, а також брак фінансових ресурсів, які були б спрямовані на реалізацію процесу уніфікації в державі. Серед інших важливих питань зазначається про необхідність здійснення при парламенті спеціалізованої експертизи проєктів законодавчих актів та відрегулювати належне інформаційне забезпечення роботи з адаптації законодавства тощо. Наголошується на ролі науково-теоретичного обґрунтування процесу уніфікації, без якого не можуть бути визначені напрями та вироблені основні методичні матеріали підготовки цього процесу.

У даному підрозділі також приділяється увага юридичній техніці, яку слід розглядати як інститут, що надає можливість не тільки сформулювати зміст правового акта, а й забезпечити належне його усвідомлення, можливість коригувати ті чи інші правовідносини у відповідності до їх реалій. Наслідком ігнорування правилами та прийомами юридичної техніки є недосконалість створюваних нормативно-правових актів, неповне закріплення обставин, що мають істотне значення для змісту і застосування даної норми, юридичні помилки, що негативно впливають на правопорядок у державі. Все це помітно знижує якість законодавства, викликає труднощі в їх тлумаченні та перешкоджає реалізації норм права у конкретних суспільних відносинах. Адже порушення меж одного виду правотворчості, іншим веде вже до колізій, що, відповідно, знижує рівень правового регулювання. Саме тому нормативно-правові акти повинні відповідати вимогам не тільки державних стандартів, а й юридичної техніки загалом.

У ***підрозділі 3.2 «Міжнародні стандарти та вимоги уніфікації: перспективи запровадження в Україні»*** акцентується увага на міжнародно-правових стандартах законодавства України в контексті адаптації національного законодавства до законодавства Євросоюзу. Стверджується, що побудова правової держави є можлива виключно як невід’ємна складова розвитку міжнародного співтовариства на правових засадах, у тісному взаємозв’язку з лібералізацією дії міжнародно-правових норм у внутрішньому праві країни. І ключовим моментом в успішній інтеграції нашої країни до Європейського Союзу є досягнення рівня узгодженості національного законодавства з правовими нормами Євросоюзу. Така інтеграція повинна здійснюватись із урахуванням національних особливостей, адже правова система кожної держави унікальна і функціонує за певного рівня її соціально-економічного розвитку та історичних умов. Важливо також урахувати, що головним призначенням міжнародного права є в жодному разі не підпорядкування внутрішнього життя країни наднаціональним правовим механізмам, а саме створення оптимальних міжнародних умов для гармонійного національно-правового розвитку.

Стверджується, що впровадження європейських стандартів у правову систему України впливає і на функціонування усіх без винятку державно-правових інститутів, і на національну законодавчу базу в цілому. Констатується, що Україна знаходиться тільки на певному етапі щодо створення і нормативного закріплення техніко-юридичних засобів адаптації національного права до європейських стандартів. А система правил та засобів творення юридичних норм, що відповідають європейським стандартам, сформульовані здебільшого на загальнотеоретичному рівні. Тому на наступному етапі слід поєднати зусилля вчених-теоретиків, науковців галузевих правових напрямів та практиків у розробці проєктів нормативно-правових актів. Також, важливою вимогою має стати нагляд за процесом уніфікації компетентних національних установ та установ ЄС.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації вирішено нагальне наукове завдання, яке полягає у теоретичному аналізі процесу уніфікації законодавства, а також в узагальненні та переосмисленні досвіду уніфікації законодавства.

Вирішення наукових завдань дало можливість сформулювати низку висновків, пропозицій та рекомендацій, спрямованих на досягнення мети дослідження:

1. Наприкінці минулого сторіччя процес уніфікації законодавства знаходився у полі зору багатьох як вітчизняних, так і зарубіжних вчених-правознавців. Акцентовано, що джерельна база процесу уніфікації законодавства включає в себе два періоди: 1) з 1994 року (а саме, з моменту підписання Угоди про партнерство і співробітництво між Україною та Європейськими Співтовариствами) по 2013 рік; 2) з 2014 року ‒ по теперішній час, який є наслідком підписання Угоди про Асоціацію з ЄС.
2. Уніфікація – це процес упорядкування законодавства різних правових систем шляхом зміни старих, прийняття нових нормативно-правових актів та імплементації останніх у внутрішнє право кожної країни з метою однакового регулювання відносин в різних правових системах. Уніфікація є не просто бажаною, а й необхідною для розвитку українського законодавства. І не лише тому, що Україна взяла на себе зобов’язання гармонізувати національне законодавство відповідно до стандартів ЄС, а й у тому, що якість національного законодавства країни свідчить про успіх нашої держави у реформуванні всіх сфер суспільного життя на засадах верховенства права.

Поняття «уніфікація» характеризують три групи визначень: 1) визначення, в яких звертається увага виключно на дії та засоби здійснення уніфікації; 2) визначення, в яких розкривається спрямованість процесу уніфікації, його результат; 3) визначення, в яких розкриваються як зміст, так і спрямованість процесу уніфікації.

1. Уніфіковані норми мають двоїсту природу. Вони не є міжнародно-правовими, оскільки призначені регулювати відносини між суб’єктами внутрішньодержавного права (юридичними, фізичними особами) і розраховані на їх застосування в системі цього права та з використанням внутрішньодержавного механізму. За змістом ці норми можуть бути різними – цивільними, трудовими, процесуальними тощо. З іншого боку, уніфіковані норми визначають зміст зобов’язання, прийнятого на себе учасниками міжнародного договору, тому є елементом такого зобов’язання і в цій якості потрапляють під дію права міжнародних договорів. Створення уніфікованих норм можливе не лише на підставі міжнародного договору, а також у вигляді норм міжнародного звичаю, а в деяких випадках, навіть, за допомогою рішень органів міжнародних організацій, що мають юридично обов’язковий характер.
2. Багатоаспектний характер уніфікації законодавства обумовлюється існуванням значної кількості видів та критеріїв її класифікації. Крім існуючих видів уніфікації (*загальна,* яка характеризується високим рівнем нормативних узагальнень, покликаних із максимальною повнотою врегулювати визначене коло суспільних відносин; *локальна*, яка ґрунтується на місцевій специфіці утворень міського, районного, обласного масштабів і знаходить своє відображення в єдиних постановах та рішеннях; *відомча*, яка створює єдині інструкції, положення, рекомендації, що можуть бути загальними, локальними чи адресуватися підприємствам окремих галузей виробництва; нормативно-правова), виокремлюємо *доктринальну уніфікацію* з підвидом *офіційної доктринальної уніфікації*. І якщо перша ґрунтується на наукових положеннях та розробках в галузі уніфікації законодавства, то суть останньої полягає у застосуванні таких наукових розробок уповноваженими владними органами. Також аналізується низка критеріїв уніфікації законодавства, зокрема: критерій системності, предметний критерій тощо. Крім того, виокремлюються такі критерії уніфікації законодавства, як: *за суб’єктами проведення* (уніфікація правових актів Верховної Ради України, уніфікація актів Президента України, уніфікація актів Кабінету Міністрів України тощо) та *критерій побудови системи законодавства за ієрархічністю* (уніфікація законодавчих актів, уніфікація підзаконних актів).
3. Запропоновано аналіз поняття «юридична термінологія» та виділено два підходи до його уніфікації: 1) *теоретико-концептуальний*, що ґрунтується на дослідженні самого феномену «юридична термінологія» та його аналізу у правовій та законодавчій діяльності держави; 2) *структурований,* який полягає у розгляді юридичної термінології як структурної одиниці будь-якого правового акта, їх взаємовідношенні. Пропонується тлумачити поняття «уніфікація юридичних дефініцій» як процес упорядкування визначень юридичних термінів, що розкривають зміст та називають його ознаки, з метою досягнення їх найбільшої семантичної однозначності.
4. Зазначено, що уніфікація законодавства, як і будь-яке правове явище чи процес, повинна ґрунтуватися на таких основних принципах: пріоритету прав і свобод громадян; наукова обґрунтованість; системності, комплексності та всебічності; конкретизації правових норм; взаємодії національних правових систем; здійснення співробітництва держав на основі рівноправності, взаємної вигоди та партнерства; гармонізації норм права із загальновизнаними міжнародно-правовими нормами та законодавством Європейського Союзу тощо.
5. Ключовим елементом успішної інтеграції нашої держави до ЄС є досягнення певного рівня узгодженого законодавства України з правовими нормами Європейського Союзу. Так, у зазначеному контексті, серед ефективних засобів уніфікації законодавства виділяють засоби за допомогою модельних норм або міжнародного договору. Модельні правові акти являють собою типовий зразок нормативно-правового регулювання конкретної сфери суспільних відносин, орієнтують національного законодавця у правотворчій діяльності як цілеспрямований вплив міжнародної організації на національну законодавчу практику в межах міждержавного об’єднання. Інший засіб уніфікації законодавства – за допомогою міжнародного договору – передбачає створення єдиних міжнародних норм, які діють в усіх державах, що його підписали, тим самим визначивши таку норму обов’язковою.
6. Уніфікація національного законодавства з європейським є однією з головних умов поглибленої співпраці нашої держави з Європейським Співтовариством та їх інтеграційними об’єднаннями, а адаптація національного законодавства за законодавства Європейського Союзу – пріоритетним напрямом сучасного правового розвитку. У процесі дослідження міжнародних стандартів та вимог до процесу уніфікації були виявлені недоліки цього процесу в Україні. Водночас певні результати досягнуто в уніфікації правових норм, які регулюють інтелектуальну власність та сферу зовнішньоекономічних відносин. А в таких сферах, як сімейно-шлюбні відносини, спадкові відносини, що тісно пов’язані з національними історичними, культурними, релігійними особливостями, досягнення в сфері уніфікації мають нестабільний, епізодичний характер.
7. Пропонується здійснювати процес уніфікації законодавства у відповідності до трьох етапів: 1) створення спеціалізованої експертної комісії, яка б займалася вивченням необхідних перспектив уніфікації законодавства, і в результаті дала пропозиції щодо прийняття, зміни та скасування нормативного акта; 2) виявлення наявних розбіжностей, колізій, неточностей на підставі аналізу нормативно-правових актів, що регулюють певну сферу суспільних відносин, та групування з метою їх подолання на усунення; 3) надання пропозицій щодо зміни правових актів, що регулюють визначену сферу суспільних відносин; створити новий єдиний уніфікований акт із імплементацією всіх відповідних міжнародних норм, що регулюють визначену сферу суспільних відносин.
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Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.01 – «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень». – Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України, Київ, 2020.

Дисертація присвячена комплексному дослідженню теоретико-прикладних аспектів уніфікації законодавства. Актуальність проблеми зумовлена тим, що уніфікація є тим процесом, який здатний якісно покращити стан законодавства. Дедалі більшої актуальності цей процес набув з моменту офіційного проголошення Українською державою стратегічного курсу на європейську інтеграцію, і взяття зобов’язань реформувати все національне законодавство, привести його у відповідність до права ЄС.

Розкрито історичний аспект процесу уніфікації законодавства, дослідження якого розпочинається із здобуття Україною незалежності, обґрунтовано конкретні пропозиції щодо організації цього процесу. Визначено підходи до уніфікації юридичної термінології, сформульовано авторське визначення поняття «уніфікація юридичних дефініцій». Удосконалено визначення поняття «уніфікація законодавства», та її класифікаційний ряд. Обґрунтовано основоположні принципи, на яких має будуватися законодавча уніфікаційна діяльність в Україні та охарактеризовано види уніфікації.

***Ключові слова:*** уніфікація, гармонізація, адаптація, інтеграція, стандартизація, міжнародний договір, нормотворча діяльність, юридична термінологія.

**АННОТАЦИЯ**
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Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история государства и права; история политических и правовых учений». – Институт государства и права имени В. М. Корецкого НАН Украины, Киев, 2020.

Диссертация посвящена комплексному исследованию теоретико-прикладных аспектов унификации законодательства. Актуальность проблемы обусловлена тем, что унификация является тем процессом, который способен качественно улучшить состояние законодательства. Все большую актуальность этот процесс приобрел с момента официального провозглашения Украинским государством стратегического курса на европейскую интеграцию, и взятие обязательств реформировать все национальное законодательство, привести его в соответствие с правом ЕС.

Раскрыто исторический аспект процесса унификации законодательства, исследования которого начинается с провозглашения Украиной независимости, обосновано конкретные предложения по организации данного процесса. Определены подходы к унификации юридической терминологии, сформулировано авторское определение понятия «унификация юридических дефиниций». Усовершенствовано определение понятия «унификация законодательства», и ее классификационный ряд. Обосновано основополагающие принципы, на которых должна строиться законодательная унификационная деятельность в Украине и охарактеризованы виды унификации.

***Ключевые слова:*** унификация, гармонизация, адаптация, интеграция, стандартизация, международный договор, нормотворческая деятельность, юридическая терминология.

**SUMMARY**

**Kleshchenko N. O.Unification of legislation: theoretical and applied aspects**. –On the rights of manuscript.

Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences on the specialty 12.00.01 – «Theory and History of State and Law; history of political and legal doctrines». – V. M. Koretsky Institute of state and law of National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, 2020.

The thesis paper is dedicated to the complex research of theoretical and applied aspects of the unification of legislation. The urgency of such issue is due to the fact that unification is the process, which can improve the quality of the legislation. This process became more urgent from the moment of the Ukrainian state official declaration of the strategic policy of the European integration and undertaking the responsibilities to reform all the national legislation and make it correspondent to the EU law.

The paper reveals historical aspect of the unification process, the research of which begins from the time Ukraine became independent, that is since 1991. Two periods of the legislation unification process in Ukraine were distinguished, notably: 1) from 1994 (from the moment of signing the Partnership and Cooperation Agreement between Ukraine and the European Union) till 2013; 2) since 2014 till the present, which is the result of signing the EU Association Agreement. The notion of «unification» was characterized and a closer definition of this notion was made as the process of legislation regulation by changing the old or the adoption of new regulatory legal acts and the implementation of the latter in the national law of a particular country with the purpose of equal regulation of social relations in different legal systems. The types of unification and its classification were researched. Doctrinal unification and its subtype – official doctrinal unification were distinguished. It is offered to supplement the classification range with the following criteria: 1) bythe subjects of conduct (unification of legislative and regulatory acts of the Verkhovna Rada of Ukraine, unification of legislative and regulatory acts of the President of Ukraine, unification of legislative and regulatory acts of the Cabinet of Ministers of Ukraine etc.) and 2) by hierarchy of legislative system creation (unification of legislative acts, unification of by-laws). The paper determines two approaches to the unification of legal terminology: 1) theoretical and conceptual; 2) structural. The thesis formulates the notion of «unification of legal definitions», which is regarded as the process of harmonizing the definitions of legal terms, which define the content and essential features of the terms and relevant legal phenomena in order to reach their best possible semantic certainty.

Specific proposals regarding the organization of the process of legislation unification were made: 1) creation of a specialized expert committee which would study the prospects of the legislation unification and submit proposals on the adoption, modifications and repealing of the legislative and regulatory acts; 2) revealing the present inaccuracies, contradictions, discrepancies (on the basis of analysis of the legislative and regulatory acts, which regulate a certain sphere of social relations) and systematization in order to eliminate them; 3) submitting proposals on the introducing amendments to legislative acts, which regulate a certain sphere of social relations and the creation of a new unified act with compulsory implementation of relevant international rules, which regulate a certain sphere of social relations.
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