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У розділі 1 дисертації висвітлюються проблеми розуміння ювенальної антикримінальної політики України. Охарактеризовано стан дослідження протидії насильницькій злочинності неповнолітніх в Україні, а також місце ювенальної кримінології та ювенальної юстиції у сфері протидії вказаному виду злочинності. Констатовано, що на сьогодні в Україні відбувається переосмислення проблеми протидії злочинності серед неповнолітніх на рівні як суспільства, так і держави, яка поступово відмовляється від пріоритету репресії за девіантну поведінку неповнолітніх на користь створення ювенальної превенції. Також важливим напрямом державної політики у сфері протидії злочинності неповнолітніх є створення системи ювенальної юстиції.

Огляд наявних в Україні наукових досліджень проблеми протидії злочинності серед неповнолітніх дозволив сформулювати висновок про те, що зазвичай учені, які присвячували свої дослідження насильницькій злочинності, виокремлюють проблематику вчинення вказаних злочинів неповнолітніми. І, навпаки, дослідники злочинності неповнолітніх обов’язково виокремлюють в її структурі значну частку насильницьких злочинів, акцентуючи увагу на її причинах, умовах та шляхах запобігання. Концепції, теорії, доктрини, сформовані в ювенальній кримінології, безпосередньо визначають принципи діяльності ювенальної юстиції, становлення якої відбувається наразі в Україні.

Під ювенальною кримінологією запропоновано розуміти самостійну галузь кримінологічних знань про злочинність неповнолітніх (особи у віці від 14 до 18 років), її детермінацію, особистість неповнолітнього правопорушника, віктимологічні особливості неповнолітньої жертви злочину, заходи протидії злочинності неповнолітніх. Складовою кримінології визнано саме ювенальну кримінологію, а не кримінологічну ювенологію.

Визначено поняття ювенальної антикримінальної політики, під якою запропоновано розуміти стратегію і тактику діяльності держави в галузі протидії кримінальним правопорушенням неповнолітніх, які визначають напрями, цілі і засоби впливу на злочинність неповнолітніх, правову регламентацією кримінальної відповідальності та її реалізацію органами кримінальної юстиції, створення системи ювенальної юстиції та запобігання кримінальним правопорушенням серед неповнолітніх. Всі складові ювенальної антикримінальної політики, а саме законодавство про кримінальну відповідальність неповнолітніх, практика його застосування, ювенальні юстиція та превенція, перебувають між собою у функціональній залежності й взаємодії. Механізм цієї взаємодії такий, що зміни в одному елементі з необхідністю обумовлюють відповідні зміни і в інших елементах такої політики.

У розділі 2 надано кримінально-правову та кримінологічну характеристику насильства у середовищі неповнолітніх. Акцентовано увагу на проблемі розуміння неповнолітнього як суб’єкта кримінально-правових відносин, розглянуто поняття та види насильства у кримінальному праві України, а також нав’язливого переслідування (сталкінгу) як особливого виду насильства серед неповнолітніх.

Встановлено, що «вік» або «віковий період» є важливою соціально-демографічною характеристикою особистості неповнолітнього насильницького злочинця та розглядаються як цикли розвитку людини, що мають свою структуру і динаміку. Попри формальну визначеність віку, з якого настає кримінальна відповідальність, обґрунтовано, що у кримінологічних дослідженнях доцільно притримуватися більш широкого підходу до розуміння поняття «неповнолітній». Під неповнолітнім запропоновано розуміти кожну людську істоту (дитину) від народження до досягнення нею 18-ти років.

Підтримано ідею виокремлення вікової неосудності, яка відображає психофізіологічні особливості неповнолітніх, які формально досягли віку, з якого настає відповідальність за КК України, що матиме значення для притягнення особи до кримінальної відповідальності. Виявлено особливості віку неповнолітнього, який скоїв насильницький злочин, в аспекті соціально-демографічної характеристики його особистості у взаємозв’язку з такими соціально-демографічними ознаками, як стать, наявність сім’ї, соціальна зайнятість та вчинення правопорушення під впливом психоактивних речовин.

На основі аналізу статистичних даних, наукових джерел визначено такі вікові особливості неповнолітніх, які вчинили насильницькі злочини, у тому числі у взаємозв’язку з іншими соціально-демографічними характеристиками: 1) зростання кримінальної активності неповнолітніх припадає на першу вікову кризу (15–17 років); 2) інтенсивніша кримінальна активність обумовлюється старшим віком неповнолітнього злочинця; 3) виховання неповнолітніх у неповних сім’ях (приблизно 50%); 4) більше половини засуджених неповнолітніх ніде не навчалося і не працювало; 5) перебування неповнолітнього на момент вчинення насильницького злочину у стані алкогольного сп’яніння.

Ураховуючи постулати природного права та принципу соціального натуралізму обґрунтовано, що насильницька злочинність неповнолітніх – це протиприродне соціальне явище, обумовлене патологією формування волі і свідомості неповнолітнього, що виявилося у застосуванні фізичного або психологічного насильства до іншої дитини.

Аналіз основних наукових підходів до тлумачення поняття «насильство» у теорії кримінального права України дозволив дійти висновку про хибність позиції, яка ототожнює насильство виключно з фізичним впливом на організм іншої особи поза або проти її волі. Констатовано, що основними видами насильства є фізичне та психологічне насильство. Відповідний висновок зроблено з урахуванням фундаментального підходу у межах соціального натуралізму з використанням юснатуралістичної методології, а також ураховуючи комплекс сваволі та ілюзій, що допускає широке трактування поняття «насильство» як у кримінальному праві України, так і в кримінології.

Виокремлено об’єктивні та суб’єктивні ознаки насильства: протиправна поведінка, яка проявляється у зовнішньому середовищі та виражена у конкретних усвідомлених актах діяльності людини; спрямованість проти організму іншої людини; наявність конкретного адресата (потерпілого – при безпосередньому насильстві, або його близьких осіб – при опосередкованому насильстві); може мати місце як проти, так і поза волею іншої особи (потерпілого); умисний характер поведінки особи, здатність впливати на несвідоме та заподіювати фізичну, моральну, майнову шкоду іншій особі; наявність мети спричинити шкоду іншій особі; є проявом комплексу сваволі та ілюзій.

Виокремлено види насильства. І. Залежно від форми зовнішнього прояву: фізичне та психологічне. ІІ. Залежно від адресата: безпосереднє та опосередковане. ІІІ. Залежно від способу поширення: *offline* насильство та *onlin* насильство.

Висвітлено розуміння поняття «переслідування», «сталкінг» у зарубіжній та вітчизняній юридичній літературі, а також в історичному контексті та у кримінальному законодавстві таких зарубіжних держав, як Німеччина. Австрія, Бразилія, Латвія, Естонія, Грузія. Враховуючи вітчизняні тенденції, запропоновано криміналізувати нав’язливе переслідування іншої особи. Визначено такі основні ознаки: 1) переслідування – цеформа фізичного та психологічного насильства; 2) основним безпосереднім об’єктом переслідування є безпека людини, а додатковим – порядок суспільних відносин, який забезпечує її приватність; 3) нав’язливе переслідування передбачає систематичне (три або більше рази) вчинення протиправних дій; 4) переслідування полягає у намаганні суб’єкта кримінального правопорушення встановити небажаний для іншої особи контакт з нею; 5) переслідування вчиняється у спосіб погрози насильством, знищенням або пошкодженням майна, шантажу, а також власне насильства; 6) потерпіла особа повинна сприймати погрозу, насильство чи шантаж як такі, що можуть бути реалізовані; 7) адресат погрози, шантажу, насильства – безпосередньо потерпілий або близькі йому особи; 8) наявність умислу та вчинення дій проти волі особи.

Запропоновано передбачити кримінальну відповідальність за умисне нав’язливе систематичне переслідування особи, яке полягає у намаганні встановити небажаний для іншої людини контакт з нею, поєднане з погрозою, насильством, небезпечним для життя або здоров’я потерпілої особи або близьких їй осіб, знищенням або пошкодженням майна, шантажем, якщо потерпіла особа мала реальні підстави побоюватися здійснення вказаних погроз. Вказане діяння запропоновано відносити до кримінальних правопорушень проти життя та здоров’я особи.

Виявлено такі особливості групового характеру насильницької злочинності неповнолітніх: прагнення до спільності та наслідування; більший ступінь жорстокості та знущань над потерпілим; спонукання до самогубств; підвищена групова залежність; недостатній соціальний самоконтроль; конформізм; легкість швидкого неформального об’єднання; потреба у спілкуванні та самоствердженні; групова згуртованість; домінуючий груповий мотив.

Одним із сучасних найнебезпечніших проявів групового насильства серед неповнолітніх є спонукання до самогубства з використанням можливостей так званих «груп смерті». Запропоновано передбачити таку кваліфікуючу ознаку доведення до самогубства (ст. 120 КК України), як вчинення відповідних дій з використанням інформаційно-телекомунікаційних мереж, у тому числі мережі Інтернет, а також знизити вік, з якого настає кримінальна відповідальність за доведення до самогубства.

У розділі 3 приділено увагу особливостям детермінації насильницької злочинності неповнолітніх. Зокрема, висвітлюються роль засобів масової інформації у детермінації насильницької злочинності серед неповнолітніх, вплив *online* соціального середовища на криміногенну поведінку неповнолітніх.

Одними з основних детермінант злочинності неповнолітніх є недоліки виховання (соціального, сімейного, шкільного). На основі соціально-натуралістичної доктрини розвинута ідея формування прогресивного світогляду, заснованого на ідеології природного права, як необхідна умова зниження рівня насильницької злочинності неповнолітніх.

Установлено, що вплив засобів масової інформації на насильницьку злочинність неповнолітніх може мати два якісно різні напрями: негативний психологічний вплив – зростання агресії та насильства; позитивний психологічний вплив – запобігання поширенню агресії та насильства. В об’єктивній дійсності засоби масової інформації здійснюють паралельно обидва впливи – і позитивний, і негативний з превалюванням останнього. Булінг, який проявляється у систематичних образах та психологічному тиску, є проявом насильства, а отже, безумовно, містить у собі потенціал подальшої, уже кримінальної, насильницької поведінки неповнолітнього. Тому обґрунтована ідея про віднесення булінгу, у т.ч. кібербулінгу, до фонових явищ насильницької злочинності серед неповнолітніх

Висвітлено розуміння *online* соціального середовища як чинника, що впливає на формування особистості неповнолітнього злочинця, який вчиняє насильницькі злочини. Виокремлено елементи такого *online* соціального середовища: 1) інформація (інформаційний продукт), яка формує інформаційне середовище (як внутрішнє, так і зовнішнє), що може мати деструктивний вплив на неповнолітнього споживача інформаційного Інтернет-продукту; 2) кіберкомунікація, яка відбувається завдяки сучасним комп’ютерним технологіям і певному програмному забезпеченню; 3) суб’єкти віртуальних правовідносин (оператори, адміністратори, провайдери, що забезпечують функціонування мережі Інтернет; особи, які здійснюють інформаційне наповнення мережі, а також користувачі (споживачі) інтернет-інформації).

Розглянуто ґенезу криміногенної поведінки неповнолітнього крізь призму полівалентного впливу різних соціальних мікросередовищ, у тому числі *online* соціуму, в які включений неповнолітній як їх учасник, сукупність яких з урахуванням особистісних властивостей неповнолітнього, є умовами розвитку такої ґенези. При цьому накладення таких соціальних мікросередовищ може продукувати правомірну поведінку неповнолітнього, здатне нейтралізувати певні криміногенні умови, що можуть існувати у котромусь одному із його соціумів. Однак такі позитивні фактори можуть перетворюватися у негативні.

Охарактеризовано кібербулінг як особливий вид *online* насильства, що має специфічний комплекс причин та умов з огляду на використання під час вчинення кримінального правопорушення можливостей Інтернет-мережі, що вимагає розроблення й окремих заходів запобігання кібербулінгу в Україні

Криміногенний потенціал *online* соціального середовища неповнолітнього може бути реалізований виключно у разі наявності його сприятливого соціального середовища, яке визначається якістю тих соціальних відносин, учасниками яких виступають неповнолітні. При цьому криміногенний потенціал *online* соціуму не переростає автоматично в причинний комплекс насильницької злочинності неповнолітніх. Детермінанти насильницької злочинності неповнолітніх мають місце виключно у поєднанні *online* та *offline* факторів, що формуються в умовах взаємодії різних соціальних сфер, що оточують неповнолітнього.
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