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Юридичні гарантії прав людини − це один із фундаментальних, охоронно-захисних механізмів прав людини, від результативної діяльності якого залежить правопорядок в державі та юридичний захист кожного громадянина. Юридичні гарантії, забезпечують практичну реалізацію законних прав людини, адже останні без чітких, процедурних, законодавчих гарантій, матимуть характеристики доктринальності, а від так, не будуть здатні повноцінно виконувати свої функції з регулювання суспільних відносин. Крім того, юридичні гарантії прав людини, за умови, їхньої реальності, дієвості, доступності та фахового правозастосування, є потужним засобом стримування суб’єктів права від протиправних посягань на права людини. Представлений об’єкт дослідження, в тому числі, виконує роль комплексної складової політико-правового статусу людини і громадянина.

Автор, в рамках проблематики юридичних гарантій прав людини за компаративістськими орієнтирами, дослідив низку актуальних проблем та питань: а) з’ясовано предметну складову за об’єктом вивчення; б) проаналізовано методологічну базу юридичних гарантій; в) ретельно проаналізовано понятійно-категоріальний апарат та ключові особливості об’єкта наукового дослідження; г) розкрито механізм забезпечення гарантій прав людини; ґ) окреслено теоретико-прикладний контекст функціонального місця юридичних гарантій у системі гарантій прав людини; д) на основі порівняльно-правового аналізу досліджено об’єкт у межах юрисдикційної відповідальності країн англо-саксонської та романо-германської правових сімей; е) обґрунтовано авторські пропозиції щодо шляхів і методів удосконалення юридичних гарантій прав людини в Україні.

*Метою даного дисертаційного дослідження* є комплексний аналіз юридичних гарантій прав людини в порівняльно-правовому аспекті англо-саксонської та романо-германської правових систем світу.

*Емпіричну основу дисертації* становили доктринальні джерела, а саме: монографії; дисертації; фахові наукові статті правників. Крім того, в рамках даного дослідження, максимально об’ємно проаналізовано прецедентну практику Європейського Суду з прав людини, судову практику Верховного Суду та Верховного Суду США.

Дисертація є одним із перших, комплексних, наукових досліджень юридичних гарантій прав людини. У дисертації комплексно проаналізовано важливі питання методології права крізь призму дослідницького об’єкта, яка має свою специфіку за такими орієнтаційними чинниками, як: а) концепції праворозуміння. У роботі досліджено вплив природно-правової та юридико-позитивістської концепцій праворозуміння на формування методології юридичної науки; б) суб’єктно-об’єктний підхід науковця до заданої проблематики; в) моністичність та дуалістичність методологічного пошуку.

Особливу увагу приділено понятійно-категоріальному аспекту юридичних гарантій прав людини, а саме: 1) за допомогою спеціалізованих джерел юриспруденційного знання, доктринальних здобутків науковців у галузі права, зокрема за безпосереднім спрямуванням на теорію держави і права, з’ясовано зміст таких структурних компонентів, як: «юридичне поняття», «юридична дефініція», «юридичний термін»; 2) всебічно проаналізовано юридичні гарантії прав людини; 3) опрацьовано весь комплекс науково-монографічного базису та запропоновано авторське визначення даного правового інституту.

В дисертації висвітлено всю сегментарну змістовність ключових, нормативно-правових інструментів гарантування недоторканності правосуб’єктності кожного індивіда в особі законодавчих можливостей самозахисту прав людини, а також максимально деталізованого використання судових і альтернативних способів вирішення спорів. По-перше, комбіновано досліджено теоретично-практичну проблематику меж необхідної оборони та крайньої необхідності з використанням конкретних прикладів судової практики Верховного Суду. По-друге, засоби захисту прав людини розподілено на декілька окремих груп за критерієм суб’єктності та юрисдикції. Фактор суб’єкта проілюстрований такими підгрупами: а) зовнішній (міжнародний) суб’єкт – здебільшого йдеться про міждержавні, глобалізаційні організації регіонального та/або світового рівня: Організація Об’єднаних Націй, Рада Безпеки ООН, Міжнародний суд ООН, Рада Європи, Європейський Суд з прав людини; б) внутрішній (загальнодержавний) суб’єкт – сфера відповідальності законодавчої, виконавчої, судової влади та уповноважених посадовців різних рівнів владного впливу. В свою чергу, юрисдикційний осередок охоплює цілу низку позасудових способів вирішення спорів, зокрема: медіація, міжнародний комерційний арбітраж, третейський суд, омбудсман, нотаріат, відновне правосуддя в кримінальному процесі тощо. А також суди, інститут присяжних, Європейський Суд з прав людини як класичний засіб захисту прав людини.

Класифікаційно-типологічний підрозділ дисертаційного пошуку – це ще один значний за обсягом комплекс, який допоміг системно згенерувати покрокову періодичність дослідницьких завдань юридичних гарантій прав людини. Дисертант, аналізуючи об’єктну класифікацію предмета дослідження, беручи до уваги його плюралістичність, цілеспрямовано розмежував окреслену інституційну проблематику на самостійні напрями студіювання в структурних парадигмах єдиного цілого: а) гарантії прав людини; б) юридичні гарантії прав людини. Автор опрацював широкий діапазон критеріїв поділу згаданих вище системних складових за авторством О. Зайчука, М. Кельмана, В. Котюка, С. Лінецького, І. Магновського, Н. Оніщенко, Н. Пархоменко, О. Петришина та запропонував власну, авторську класифікацію гарантій прав людини, а також юридичних гарантій прав людини. Крім того, дослідницький масив висновків фахово допоміг відповісти на одне із фундаментальних питань, яке стосується функціонального місця юридичних гарантій у системі гарантій прав людини.

В дисертації на конкретних, тематично-практичних прикладах було досліджено сучасну тенденцію до зближення основних постулатів загального та континентального права, зокрема в частині доктринальних джерел права. Йдеться про те, що в межах юрисдикційого простору англійського права поступово зростає питома вага регулятивного впливу нормативно-правових актів, а країни, які традиційно відносимо до романо-германської правової системи, планомірно запозичують судовий прецедент.

Дисертант дослідив проблематику юридичних гарантій прав людини в межах територіального відання англійського та американського права за практичним прикладом Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії, а також Сполучених Штатів Америки. На основі аналізу Закону Великої Британії про права людини 1998 року з’ясовано охоронно-захисний рівень таких прав людини, як право на життя; право на свободу та безпеку; право на справедливий суд; повага до особистого, сімейного життя, листування; свобода вираження поглядів; право на одруження та створення сім’ї; право на освіту. Крім того, ґрунтовно опрацьовано Закон Великої Британії про рівність від 2010 року, який за системоутворюючими ознаками є кодифікованим актом та регулює актуальні питання протидії дискримінаційним чинникам за такими критеріями: вік; інвалідність; стать, зміна статі; шлюб; цивільне партнерство; вагітність, материнство; раса, колір шкіри, етнічне та національне походження; релігія, віра; сексуальна орієнтація. В контексті політико-правових процесів, які справляють істотний вплив на міжнародний та національний порядок денний стратегічного державотворення Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії, досліджено проблематику Brexit та її безпосередній зв’язок з проблематикою прав людини.

Значна увага приділяється питанням реалізації юридичних гарантій прав людини з урахуванням сучасних реалій Сполучених Штатів Америки. Дисертант проаналізував такі загрози юридичним гарантіям прав людини у США, як: а) порушення представниками влади особистісних прав людини: незаконне прослуховування телефонних розмов, перлюстрація електронного листування з боку Національного агентства безпеки; б) непоодинокі випадки расизму, дискримінаційні прояви щодо афроамериканців; в) перевищення влади, службових повноважень та надмірне, неспівмірне застосування зброї, спеціальних засобів уповноваженими співробітниками правоохоронних органів. Такі випадки свідчать про необхідність реформування правоохоронного сектора, зокрема національної поліції США.

На прикладі таких країн романо-германської правової сім’ї, як Федеративна Республіка Німеччина, Королівство Бельгії, Французька Республіка та інших держав– членів Європейського Союзу досліджено випадки порушення прав людини крізь призму норм Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод в контексті прецедентної практики Європейського Суду з прав людини. Дисертант на ілюстраційному прикладі рішення ЄСПЛ у справі «Габріель Вебер і Цезар Річард Саравія проти Німеччини» від 29.06.06 висвітлив актуальні питання дотримання ФРН, як відповідачем по справі, таких прав людини: недоторканність приватного життя та кореспонденції; порушення свободи преси; право на ефективний засіб юридичного захисту. Прецедентність рішень ЄСПЛ у справах С.А.С. проти Франції від 01.07.14, Белкасемі та Оусар проти Бельгії від 11.07.17, Дакір проти Бельгії від 11.07.17, демонструє проблематику мультикультуралізму, гендерної рівності, релігійного паритету, оскільки заявницями були жінки, які сповідують іслам, а обставини перерахованих справ стосуються нормативних заборон законодавців Франції та Бельгії носити одяг, який закриває обличчя людини. В даному випадку під таку імперативність законодавчих норм потрапив традиційний одяг мусульман, а саме паранджа (бурка) та нікаб. Заявниці стверджували, що відносно них було порушено низку конвенційних прав людини: право на повагу до приватного життя; право на свободу вияву своєї релігії чи переконань; право на свободу вираження поглядів; право на свободу асоціацій, а також, що мали місце принизливе поводження з ними та дискримінація за такими ознаками, як стать, релігія, етнічне походження.

Дослідницький компаративізм дав змогу автору на основі принципів поміркованості, своєчасності, правової акультурації та інтерференції, аналізу доктрини права, позиційних думок правників-практиків дослідити специфіку дискурсу щодо повноцінної імплементації класичного судового прецеденту в юрисдикційну площину національного права та висловити власні запобіжні заходи щодо такого кроку.

В роботі розкрито ключові питання інституту альтернативних методів вирішення спорів в Україні. Нині національний законодавець передбачає такі правозастосовні можливості АВС, як: медіація; суд присяжних; третейський розгляд; досудовий (претензійний) порядок вирішення спорів; позасудові, примирні процедури у приватноправових спорах; процедура примирення потерпілого з підозрюваним (обвинуваченим); оформлення учасниками дорожньо-транспортної пригоди Європротоколу. Однак, на думку автора, в рамках реформування судової гілки влади потрібно структуровано вибудовувати повноцінну, комплексну інфраструктуру альтернативних способів вирішення спорів.

На підставі проведеного дослідження, запропоновано такі шляхи та методи удосконалення юридичних гарантій прав людини в Україні, як: 1) стратегічним завданням державної влади є відновлення довіри до суду як інституції та суддів як її уповноважених представників; 2) активна але поміркована реалізація діючих та поступове запровадження таких новітніх засобі альтернативного вирішення спорів, як: медіація; переговори; примирення (човникова дипломатія); негоціація; консоліація, фасилітація. Законодавцю, необхідно рекомендувати прийняти спеціалізований Закон України «Про медіацію»; 3) в рамках підвищення законодавчої ефективності нормативно-правових актів, максимальної мінімізації негативних наслідків невиправданого нормативно-законодавчого динамізму, протидії контрпродуктивній колізійності норм права, законодавцю необхідно рекомендувати та затвердити «Концепцію моніторингу нормативно-правових актів», прийняти Закон України «Про нормативно-правові акти», які визначатимуть процедурні вимоги для проведення експертного моніторингу діючих законодавчих актів та суспільно-корисних законопроектів; 4) внести до ст. 93 Конституції України відповідні зміни, які будуть націлені на закріплення за народом України статусу суб’єкта законодавчої ініціативи. Рекомендуємо законодавцю прийняти окремий Закон України «Про місцеві референдуми за народною ініціативою».
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