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**Стройко І.А. Цивільно-правова охорона суміжних прав організацій мовлення**. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» (08 – Право). – Київський університет права Національної академії наук України; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького Національної академії наук України, Київ, 2020.

Дисертація є комплексним науковим дослідженням актуальних проблем цивільно-правових охорони і захисту суміжних прав організацій мовлення, на підставі якого розроблені пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства України та модернізації міжнародного регулювання у вказаній царині.

Дисертаційне дослідження ґрунтується на аналізі чинного і перспективного законодавства України у сфері суміжних прав мовників, міжнародних і регіональних угод, розгалуженого і багатогранного правового поля Європейського Союзу, законодавства зарубіжних країн, судової практики України і судових рішень Суду справедливості Європейського Союзу.

Мета і завдання дисертаційного дослідження зумовили його структуру, що складається із вступу, трьох розділів, що містять одинадцять підрозділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Розділи роботи присвячені розгляду наступних проблемних питань: особливості розвитку суміжних прав організацій мовлення в умовах конвергенції аудіовізуальних медіа, телекомунікацій та інформаційних технологій, зміст суміжних майнових і немайнових прав організацій мовлення та особливості цивільно-правового захисту суміжних прав організацій мовлення.

У *Вступі* обґрунтовано високий ступінь актуальності теми дисертаційного дослідження з огляду на спричинені розвитком технологій кардинальні зміни у способах споживання традиційного телебачення, виникнення і стрімке поширення нових аудіовізуальних медіа-послуг і трансформацію бізнесових моделей в аудіовізуальному секторі у національному і глобальному вимірах. За таких умов особливої ваги набуває уніфікований на міжнародному рівні підхід до кожного елементу надаваної організаціям мовлення правової охорони. Актуальність теми дисертації також можна прослідити через призму зобов’язань України перед Європейським Союзом щодо модернізації національного законодавства у сфері суміжних прав організацій мовлення відповідно до стандартів Європейського Союзу. Необхідність розробки теоретичних засад щодо розуміння об’єкту охорони і змісту суміжних прав організацій мовлення, встановлення ефективного механізму захисту суміжних прав мовників, зокрема в Інтернет-середовищі, зумовлена сучасним революційним рівнем технологічного розвитку та випливає з практичних потреб забезпечення охорони прав організацій мовлення.

У *Розділі 1 «Особливості розвитку суміжних прав організацій мовлення в умовах конвергенції аудіовізуальних медіа, телекомунікацій та інформаційних технологій»*досліджено зміст об’єкту суміжних прав організацій мовлення з огляду на розвиток інноваційних технологій і конвергенцію аудіовізуальних медіа, телекомунікацій та ІТ-сектору. Сформульовано нове визначення поняття «програма організації мовлення», враховуючи появу подібних до телебачення аудіовізуальних медіа-послуг. Приділено увагу додатковим інтерактивним послугам, що суміщаються або накладаються на основний «традиційний» телевізійний сигнал і несуть будь-який текст, допоміжні дані, графічні елементи, аудіовізуальну інформацію, що передаються від телерадіоорганізації до конкретного телеглядача (“point-to-point”), які також повинні враховуватися при визначенні об’єкту охорони суміжних прав організацій мовлення.

Зроблено висновок про необхідність надання визначення поняття «програма організації мовлення» у новому Договорі ВОІВ про охорону організацій мовлення, оскільки чинні на сьогоднішній день міжнародні угоди не містять чіткої і зрозумілої дефініції цього терміну.

Виявлено і обґрунтовано необхідність надання правової охорони сигналу, що несе програму, до моменту його публічного сповіщення (так званого “pre-broadcast signal”).

У перспективному законодавстві України запропоновано прямо закріпити принцип охорони кодованих сигналів, що несуть програми організацій мовлення, а також передбачити дієвий механізм захисту технічних засобів, за допомогою яких здійснюється кодування і декодування програм мовників.

Запропоновано доповнити визначення поняття «організація мовлення», наведене у статті 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права», організаціями, що мовлять у мережі Інтернет і по будь-яких видах телекомунікаційних мереж, включаючи, зокрема, мережі мобільних стільникових операторів зв’язку.

Досліджено, що чинні міжнародні угоди не містять визначення поняття «організація мовлення», що створює складнощі у правозастосуванні.

Запропоновано дефініцію поняття «організація мовлення» з урахуванням розвитку цифрових технологій мовлення, збільшення ролі Інтернет-телебачення і появи нових способів і форм розповсюдження програм організацій мовлення.

Сформульовано висновок про те, що законодавство України у частині охорони і захисту суміжних прав на програму організацій мовлення має відповідати нормам Директиви (ЄС) 2019/790 Європейського парламенту і Ради від 17 квітня 2019 року про авторське право і суміжні права в рамках Єдиного цифрового ринку, яка доповнює Директиви 96/9/ЄС і 2001/29/ЄС, зокрема щодо правового регулювання діяльності провайдерів послуги з поширення онлайнового контенту.

Термінологія проекту Закону України «Про медіа» повинна враховувати як положення вищезазначеної Директиви Європейського Союзу, так і Директиви (ЄС) 2019/789 Європейського парламенту і Ради від 17 квітня 2019 року, що встановлює застосування положень авторського права і суміжних прав щодо окремих онлайнових трансляцій організацій мовлення і ретрансляції радіо- і телепрограм і доповнює Директиву Ради 93/83/ЄЄС, а також Рекомендації Комісії Європейського Союзу стосовно практичного застосування критерію «основне функціональне призначення» визначення терміну «послуга платформи спільного доступу до відео» відповідно до Директиви про аудіовізуальні медіа-послуги від 2 липня 2020 року.

З метою уніфікації строків охорони суміжних прав у різних країнах запропоновано передбачити у новій міжнародній угоді про охорону організацій мовлення мінімальний 50-річний строк охорони суміжних прав мовників, що відповідатиме стандартам Європейського Союзу.

Сформульовано висновок про те, що у випадку збільшення строку дії суміжних прав для виконавців і виробників фонограм строк охорони суміжних прав для організацій мовлення має бути пропорційно збільшений.

З огляду на значну кількість способів використання програм мовників і необхідність охорони “pre-broadcast signals”, запропоновано замінити момент першого публічного сповіщення у формулюванні початку перебігу строку охорони на момент створення програми.

Сформульовано висновок про те, що існуючий рівень міжнародної охорони прав організацій мовлення не відповідає сьогоденним реаліям і не може гарантувати ефективний механізм реалізації і захисту прав мовників. Регулювання суміжних прав мовників у міжнародному контексті поступається регулюванню цих відносин, нещодавно запровадженому в Європейському Союзі. Особлива небезпека ситуації полягає ще і у тому, що з розвитком Інтернету, мобільних мереж та інших платформ дистрибуції радіо- і телевізійного контенту піратство та інші порушення прав організацій мовлення починають носити транснаціональний характер. Саме забезпечення належного рівня міжнародно-правової охорони допоможе успішній боротьбі з цими негативними проявами, зважаючи на необхідність єдиного та уніфікованого підходу до розв’язання згаданої проблеми.

У *Розділі 2 «Зміст суміжних майнових і немайнових прав організацій мовлення»* досліджено юридичну природу прав організацій мовлення. Зроблено висновок про те, що охорона прав організацій мовлення має базуватися на доктрині суміжних прав як на міжнародному рівні, так і у законодавчому полі окремої країни. Законодавство про захист від недобросовісної конкуренції, про телекомунікації і т.д. повинно відігравати допоміжну роль у цьому процесі.

Запропонована нова редакція частини третьої статті 38 Закону України «Про авторське право і суміжні права» стосовно права на згадування вихідних даних телерадіоорганізації (найменування, логотипу, позивних, тощо) у зв’язку з використанням власної програми третьою особою.

Встановлено, що на сьогоднішній день жодна міжнародна чи регіональна угода, що регулює суміжні права організацій мовлення, не регламентує немайнове право телерадіоорганізації на згадування найменування, логотипу, позивних або інших вихідних даних такого мовника у випадках публічного сповіщення або іншого використання програми. Запропоновано передбачити вказане немайнове право мовників у новому Договорі ВОІВ про охорону організацій мовлення.

Досліджено, що законодавство України, що регулює суміжні права мовників, недостатньо відповідає викликам, що постають у зв’язку з розвитком новітніх технологій, зокрема у відношенні закріплення обсягу і змісту суміжних прав організацій мовлення.

Сформульовано висновок про те, що Україна повинна імплементувати у національне законодавство ряд важливих положень, прямо передбачених в Угоді про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, зокрема необхідно переглянути і суттєво доповнити існуючі майнові повноваження телерадіоорганізацій таким чином, щоб вони відповідали інноваціям у сфері технологій.

Запропоновано доповнити перелік майнових повноважень організацій мовлення, наведений у Законі України «Про авторське право і суміжні права», правом на розповсюдження програми, включаючи, у тому числі, право на доведення програми до відома публіки таким чином, що її представники можуть здійснити доступ до неї з будь-якого місця і в будь-який час за власним вибором.

Зроблено висновок про те, що необхідно усунути термінологічну неузгодженість Законів України «Про авторське право і суміжні права» і «Про телебачення і радіомовлення» у частині дефініцій «кабельна ретрансляція» і «ретрансляція». Запропоновано доповнити визначення терміну «ретрансляція» можливістю поширювати сигнали мовників у мережі Інтернет, що відповідатиме новелам правового регулювання в Європейському Союзі.

Сформульовано висновок про те, що на міжнародному рівні і у національному законодавстві України необхідно передбачити закріплення за телерадіоорганізаціями більшого обсягу майнових прав, ніж існує зараз: право на “deferred retransmission” («ретрансляцію із затримкою»), право на розповсюдження сигналів, що несуть програми, у мережі Інтернет (“webcasting”, або “netcasting”), право на фіксацію і відтворення у нематеріальній (електронній або цифровій) формі, “post-fixation rights” (що включають цілий комплекс прав: право на розповсюдження записів програм, імпорт примірників, здачу у майновий найм або комерційний прокат, тощо), право на публічну демонстрацію телерадіопрограм у місцях, доступних для публіки, з метою отримання прямої або опосередкованої комерційної вигоди, право на декодування сигналів, що несуть програми.

З урахуванням сучасного рівня розвитку цифрових технологій визнано необхідність гармонізації виключень та обмежень суміжних прав організацій мовлення. За основу запропоновано взяти модель «тесту у три етапи», яка на разі запроваджена у Договорі ВОІВ про авторське право і Договорі ВОІВ про виконання і фонограми.

Зроблено висновок про те, що Україна має рухатися у напрямку посилення прозорості діяльності організацій колективного управління, у тому числі у сфері суміжних прав, та забезпечення функціонування електронної системи реєстрації та обліку, що відповідатиме європейським тенденціям правового регулювання.

У *Розділі 3 «Особливості цивільно-правового захисту суміжних прав організацій мовлення»* досліджено види найбільш поширених порушень суміжних прав організацій мовлення у цифрову еру, способи цивільно-правового захисту суміжних прав організацій мовлення, зокрема, у сфері Інтернет.

Запропоновано удосконалити визначення поняття «кардшейрінг», що використовується у статті 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права», додавши такий склад правопорушення, як діяльність з використання комерційних повідомлень (реклами) для промотування нелегальних пристроїв, що відповідатиме європейській практиці.

Встановлено, що дефініція терміну «піратство», що надається у пункті “б” статті 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права», не охоплює випадки незаконного поширення сигналів до моменту їхнього публічного сповіщення (“pre-broadcast signals”). Україна повинна передбачити належний захист у відношенні сигналів, що несуть програму організації мовлення, до моменту їхнього публічного сповіщення.

Сформульовано висновок про необхідність адаптації Закону України «Про авторське право і суміжні права» до статей 6 «Зобов’язання щодо технологічних заходів» і 7 «Зобов’язання щодо інформації про управління правами» Директиви Європейського Парламенту і Ради 2001/29/ЄС від 22 травня 2001 року про гармонізацію окремих аспектів авторського права і суміжних прав в інформаційному суспільстві, що прямо передбачено у статтях 176 і 177 Угоди про асоціацію.

Запропоновано закріпити у Законі України «Про авторське право і суміжні права» за аналогією із законодавством деяких країн Європи обов’язок сторони, що програла у справі, компенсувати витрати на публікацію у засобах масової інформації даних про допущені порушення суміжних прав організацій мовлення та судові рішення щодо цих порушень.

Обґрунтовано необхідність налагодження тісної співпраці щодо погодження механізму взаємодії українських правовласників, у тому числі організацій мовлення, з представниками ВОІВ щодо надання інформації до бази даних “WIPO ALERT” про веб-ресурси і застосунки, що порушують авторське право і суміжні права в Україні і світі.

Встановлено, що у законодавстві України питання охорони і захисту суміжних прав організацій мовлення за допомогою технології блокчейн жодним чином поки що не врегульовано. Беручи до уваги актуальність цієї проблематики і стрімкий розвиток різноманітних аудіовізуальних медіа-сервісів в Україні і світі, Україна має подбати про удосконалення національного законодавства і передбачити імплементацію найкращих взірців правового регулювання, що будуть застосовуватися у країнах Європейського Союзу і міжнародній практиці.

На підставі проведеного дослідження обґрунтована необхідність внесення змін до чинного законодавства України, зокрема до Закону України «Про авторське право і суміжні права» і Закону України «Про телебачення і радіомовлення», підготовлені пропозиції про внесення змін і доповнень до проекту Закону України «Про медіа».

***Ключові слова:*** програма організації мовлення; сигнал, який несе програму; сигнал до моменту його публічного сповіщення; організація мовлення; провайдер платформи спільного доступу до відео; суміжні права; публічне сповіщення; ретрансляція; права на розповсюдження записів сигналів, що несуть програми; виключення та обмеження суміжних прав організацій мовлення; колективне управління; захист суміжних прав; Інтернет; інформація про управління цифровими правами; блокчейн
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