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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Соціально-політичні тенденції ХХІ ст., які домінують в Україні, актуалізують проблему протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу, із боку як державних органів, так і фахівців у галузі кримінальної юстиції. У 2010–2014 рр. в Україні відбувалися утиски свободи мирних зібрань, коли дії влади стали чинниками, що зумовили масові порушення громадянами громадського порядку. У теорії кримінального права проблема протидії злочинам проти громадського порядку викликає постійний науковий інтерес. Предметом кримінологічних досліджень є поняття злочинного натовпу, поведінка учасників якого майже не прогнозована, що ускладнює роботу правоохоронних органів щодо протидії масовим порушенням громадського порядку. Також потребує розв’язання складна проблема дотримання балансу між правом громадян на опір недемократичному правлінню та політичний протест і захистом громадського порядку від злочинних посягань. Потрібно зосередити увагу й на проблемах протидії насильницьким діям із боку глядачів під час проведення спортивних заходів, насамперед футбольних матчів.

У Кримінальному кодексі України передбачено відповідальність за порушення громадського порядку в статтях 293–296, однак їх формулювання не є бездоганними із погляду законодавчої техніки, що ускладнює їх практичне застосування. Тому диспозиції цих статей потребують істотного коригування. Водночас у кримінології поняття злочинного натовпу залишається малодослідженим. Усе вищезазначене свідчить, що проблема протидії злочинним діям, які вчиняються особами в складі натовпу, надзвичайно актуальна та потребує спеціального наукового дослідження.

Загалом вітчизняна юридична наука недостатньо уваги приділяє вивченню психології учасників натовпу, а також функціям, які вони виконують у складі натовпу. Водночас соціальна психологія вже багато років здійснює наукові розробки феномену натовпу, які й повинні лягти в основу створення в державі ефективної системи протидії перетворенню такого натовпу в злочинний.

Проблему протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу, фрагментарно досліджено в працях вітчизняних учених М. І. Бажанова, Ю. В. Бауліна, Ю. В. Білої, І. Г. Богатирьова, В. І. Борисова, Ф. Г. Бурчака, В. В. Василевича, В. О. Глушкова, В.В. Голіни, Б. М. Головкіна, О. В. Головкіна, Н. О. Гуторової, І. М. Даньшина, С. Ф. Денисова, Т. А. Денисової, О. М. Джужі, О. О. Дудорова, В. П. Ємельянова, А. П. Закалюка, З. А. Загиней, А.Ф. Зелінського, О. О. Кваші, І. В. Козича, О. М. Костенка, І. М. Копотуна, М. Й. Коржанського, В. В. Кузнєцова, В. М. Куца, О. Г. Колба, С. Я. Лихової, М. І. Мельника, В. О. Меркулової, В. А. Мисливого, П. П. Михайленка, А. А. Музики, В. О. Навроцького, Р. П. Олійничука, В. І. Осадчого, М. І. Панова, А. В. Савченка, В. В. Сташиса, Є. Л. Стрельцова, В. Я. Тація, В. П. Тихого, Є. В. Фесенка, П. Л. Фріса, М. І. Хавронюка, П. В. Шалдирвана, В. І. Шакуна, Н. М. Ярмиш, С. С. Яценка та ін. Проте комплексного дослідження кримінально-правових і кримінологічних проблем протидії злочинним діям осіб у складі натовпу не було здійснено.

Усе викладене вище підтверджує важливість та своєчасність обраної для дослідження теми.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано відповідно до Пріоритетних напрямів розвитку правової науки на 2011–2015 рр., затверджених постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 24 вересня 2010 р. №14–10 «Удосконалення правових механізмів забезпечення прав і свобод людини та громадянина (теоретико-методологічні та практико-прикладні аспекти».

**Мета і задачі дослідження.** *Метою* дослідження є розробка кримінально-правових та кримінологічних засад протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу й заподіють шкоду громадському порядку в Україні. Мета дослідження конкретизується в її **задачах:**

* встановити особливості злочинного натовпу як кримінологічної категорії та визначити поняття «злочинний натовп», «склад злочинного натовпу», «лідер злочинного натовпу»;
* визначити соціально-психологічні особливості складу злочинного натовпу й охарактеризувати організаторів (лідерів), керівників і провокаторів злочинних дій натовпу;
* дослідити історію вітчизняного кримінального законодавства, у якому передбачена відповідальність за злочинні порушення громадського порядку особами в складі натовпу;
* здійснити порівняльно-правовий аналіз вітчизняного й зарубіжного кримінального законодавства в частині встановлення кримінальної відповідальності за масові заворушення та суміжні злочини;
* визначити поняття громадського порядку як об’єкта кримінально-правової охорони;
* здійснити кримінально-правовий аналіз складів злочинів, передбачених у статтях 293−295 КК України;
* узагальнити детермінанти трансформації мирних зібрань у злочинний натовп;
* визначити найбільш ефективні шляхи кримінологічної протидії злочинним діям осіб у складі натовпу;
* на підставі проведеного дослідження розробити пропозиції по вдосконаленню статей Кримінального кодексу України в частині відповідальності за масові порушення громадського порядку.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини у сфері охорони громадського порядку від злочинних дій осіб у складі натовпу.

*Предметом дослідження* є кримінально-правові та кримінологічні засади протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу.

**Методи дослідження.** Основа методології дослідження − системний підхід до аналізу проблеми протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу. Цей метод використовується на всіх етапах дослідження для вивчення становлення, розвитку та тенденцій правового врегулювання відповідальності за масові заворушення й групові порушення громадського порядку, а також відповідальності за вказані злочини. Означені підходи визначають застосування інших філософських, загальнонаукових і спеціально-наукових підходів, які застосовуються з урахуванням поставлених в роботі мети та задач дослідження, його об’єкта й предмета. *Формально-догматичний* метод використовувався під час тлумачення кримінально-правових норм, які регулюють кримінальну відповідальність за злочинні дії, що вчиняються особами у складі натовпу (розділи 1, 2). *Формально-логічний* уможливив визначення суперечностей понятійного апарата КК України щодо відповідальності учасників масових заворушень та суміжних злочинів (розділ 2). Метод *аналізу та синтезу* сприяв виокремленню об’єктивних та суб’єктивних ознак масових заворушень і суміжних злочинів (підрозділ 2.4). *Історичний* метод дав змогу простежити історію розвитку кримінально-правової протидії злочинним діям осіб у складі натовпу (підрозділ 2.1). *Семантичний* слугував для визначення таких понять, як організатор злочину, провокатор, лідер злочинного натовпу, необхідна співучасть, причина, умова, детермінанти, взаємодія тощо. *Компаративістський* метод використано під час порівняльного аналізу кримінального законодавства різних країн щодо відповідальності за злочини, що вчиняються особами в складі натовпу, та відповідних статей КК України (підрозділ 2.2). С*оціологічний* метод застосовувався для експертної оцінки різних категорій респондентів щодо проблемних питань дисертаційної роботи, а *статистичний −* для аналізу емпіричних даних, а також узагальнення офіційної статистичної звітності.

*Емпіричною базою дослідження* є результати анкетування 42 співробітників УМВС України у Волинській області, 21 працівника Управління громадської безпеки ГУ МВС України в Київській області, 34 співробітників органів прокуратури Волинської області, 25 викладачів Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. У дисертації вибірково розглянуто та проаналізовано рішення, прийняті судами різних регіонів України у 2012−2015 рр., за Єдиним державним реєстром судових рішень України (усього 26 кримінальних справ (проваджень) за статтями 293−295 КК України). За результатами Єдиного реєстру досудових розслідувань кількість злочинів (ст.ст. 293, 294, 295), вчинених особами у складі натовпу за останні два роки збільшилась. Якщо у 2013 р. опубліковано 16 кримінальних правопорушень, а сімом особам вручено повідомлення про підозру, то у 2014 р. дані збільшуються – відповідно 196 та 59, а з січня по червень 2015 р. − 46 й 11.

Науково-теоретичним підґрунтям роботи стали праці вітчизняних та зарубіжних вчених у галузі кримінального права, кримінології, конституційного, адміністративного права, юридичної психології, соціології, філософії, психології, соціальної психології.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертація є першим у вітчизняній юридичній науці комплексним дослідженням кримінально-правових і кримінологічних засад протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу. Наукову новизну дисертації становлять такі основні положення:

*вперше:*

1. обґрунтовано положення про те, що в межах кримінологічного дослідження вивченню підлягає «злочинний натовп», тобто натовп, у складі якого особи вчиняють злочинні дії. З урахуванням соціально-психологічних засад спільної діяльності запропоновано таке поняття злочинного натовпу: це прояв групової поведінки великої кількості осіб, які у взаємодії та безпосередньому контакті між собою вчиняють насильницькі злочинні дії;
2. на основі висновків психологів про структуру агресивного натовпу та семантичного аналізу термінів «склад» і «структура» підтверджено обґрунтованість застосування поняття «склад натовпу». Феномен складу злочинного натовпу як явища, єдиного у своєму роді, визначено на основі органічної єдності таких двох протилежних властивостей: 1) у складі натовпу особи втрачають індивідуальні особливості та відчуття відособленої ідентичності, набуваючи спільних рис; 2) натовп є неоднорідним за складом осіб, які вчиняють злочинні дії (лідер, провокатор, учасник);
3. визначено поняття «лідер злочинного натовпу» як особа, котра формує злочинну установку великої кількості людей, під впливом якої вони вчиняють насильницькі злочинні дії;
4. обґрунтовано доцільність диференціації понять «організатор» і «провокатор» як учасників масових заворушень. Провокація масових заворушень не охоплюється підбурюванням чи публічними закликами до їх вчинення. Підбурюванню як виду співучасті у злочині завжди притаманний двосторонній суб’єктивний зв’язок, а провокаційна роль особи може не усвідомлюватись іншими особами в складі натовпу. На основі цих висновків запропоновано відповідні зміни до статті 294 КК України;
5. запропоновано передбачити умови звільнення від кримінальної відповідальності особи, яка вчинила масові заворушення, за наявності позитивної посткримінальної поведінки, та закріпити їх у статті 294 КК України. Спеціальний вид звільнення від кримінальної відповідальності не варто поширювати на організаторів, керівників, провокаторів масових заворушень, оскільки вчинювані ними дії мають підвищений ступінь суспільної небезпеки;
6. визначено масові заворушення як прояв необхідної співучасті, тобто як закономірну спільну умисну участь великої кількості осіб у заподіянні шкоди громадському порядку;

*удосконалено:*

1. визначення поняття громадського порядку, під яким пропонується розуміти систему суспільних відносин, що засновані на правових і загальновизнаних моральних нормах поведінки, які забезпечують нормальні умови життєдіяльності людини та функціонування підприємств, установ й організацій;
2. наукову позицію про виключення статті 293 «Групове порушення громадського порядку» із КК України, оскільки вона за змістом дублює статтю 294 цього кодексу «Масові заворушення», а також окремі статті КУпАП, що значно ускладнює правозастосування;
3. наукову ідею про доцільність передбачити кримінальну відповідальність за масові заворушення з моменту досягнення особою чотирнадцяти років. Запропоновано внесення відповідних змін до частини другої статті 22 КК України;
4. розуміння політичних, соціальних, економічних, психогенних організаційних причин вчинення злочинних дій особами в складі натовпу, а також ключове значення соціально-психологічних закономірностей групової поведінки. Підтримано культурологічну концепцію злочинності, за якою головною причиною аналізованого виду злочинів вважається низький рівень соціальної культури (політичної, правової, моральної);

*набуло подальшого розвитку:*

1. у межах концепції рольового розподілу відповідальності співучасників положення про те, що між особами, які вчиняють злочинні дії в складі натовпу існує «рольовий розподіл діяльності»;
2. положення, що основою для розробки ефективних методів протидії злочинним діям осіб у складі натовпу мають стати знання соціально-психологічних особливостей виникнення й розвитку групових дій, процесів внутрішньогрупової динаміки, ролі особистості, зокрема організатора (лідера) та провокатора, а також детермінантів трансформації мирних зібрань громадян у злочинний натовп;
3. розуміння масових заворушень як складеного одиничного злочину, тобто такого, який складається з двох або більше самостійних діянь, кожне з яких становить самостійний злочин, відповідальність за який передбачено окремою статтею КК України. У зв’язку з органічною єдністю і частим поєднанням під час масових заворушень таких злочинних діянь, як підпали, знищення або пошкодження чужого майна, захоплення будівель чи споруд, застосування зброї, опір представникам влади тощо, а також підвищеною суспільною небезпекою вони сформульовані як одиничний злочин, передбачений статтею 294 КК України;
4. визначення особливостей мотивації злочинних дій осіб у складі натовпу: обов’язковим компонентом психологічної структури натовпу є загальний мотив, що спонукає осіб до спільної злочинної діяльності; при цьому співучасники можуть керуватися різними спонуканнями; у мотивації стихійної злочинної поведінки наявні також неусвідомлювані або не цілком усвідомлювані компоненти.

**Практичне значення одержаних результатів.** Сформульовані в дисертації теоретичні положення, пропозиції, рекомендації та висновкиможуть бути використані:

* + *у нормотворчій сфері* – у законотворчій роботі, окремі пропозиції враховані робочою групою Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Верховної Ради України (акт впровадження результатів дисертаційного дослідження № 04-20/12-2731 від 27 грудня 2013 р.);
	+ *у правозастосовній сфері –* під час кримінально-правової кваліфікації злочинів, що порушують громадський порядок, а також як рекомендації щодо вдосконалення діяльності правоохоронних органів у протидії вчиненню злочинних дій особами в складі натовпу;
	+ *у навчальному процесі* – під час викладання таких навчальних дисциплін, як «Кримінальне право», «Кримінологія». Підготовлені дисертантом наукові розробки впроваджено в навчальний процес Навчально-наукового інституту підготовки фахівців для підрозділів міліції громадської безпеки, психологічної служби та Національної гвардії України НАВС (акт впровадження від 31 травня 2015 р.); Східноєвропейського національного університету ім. Лесі Українки (акт впровадження № 03-29/02/1971 від 16 червня 2015 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Усі сформульовані в дисертації положення та висновки ґрунтуються на власних дослідженнях. Ідеї й розробки, що належать співавторам публікацій за темою дисертації, здобувачем не використовувались. В опублікованій у співавторстві науковій статті особистим внеском здобувача є власні теоретичні розробки, отримані в результаті аналізу зарубіжного досвіду кримінально-правової протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу; соціально-психологічних особливостей виникнення та розвитку групових дій, процесів внутрішньогрупової динаміки, ролі лідера і провокатора в перетворенні гарантованих Конституцією України мирних зібрань громадян у злочинні дії натовпу.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертації, теоретичні висновки і практичні рекомендації доповідалися на V Міжнародній науково-практичній конференції студентів, аспірантів і молодих науковців (м. Луцьк, 15−16 травня 2008 р.); Міжнародній науково-практичній конференції аспірантів і студентів “Волинь очима молодих науковців: минуле, сучасне, майбутнє” (м. Луцьк, 13−14 березня 2009 р.); Міжнародній конференції “[Sociálne posolstvo Jána Pavla II prednešný svet](http://ku.dawinci.sk/ku/DWWebSrv.exe/unimarc?ALIAS=KU&SESSION=DLuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuiu&UNIRECNO=6948&HTML=full_rec.htm)” (Польща, м. Попрада, 22−23 березня 2012 р.); VIII Міжнародній науково-практичній конференції молодих учених “Правове життя: сучасний стан та перспективи розвитку” (м. Луцьк, 22−23 березня 2012 р.); ІІІ Міжнародній науковій конференції “Współczesne Strategiei Wyzwania Edukacyjne Szkoła między tradycją a nowoczesnościącią” (Польща, м. Хелм, 9 травня 2012 р.); Х Міжнародній науково-практичній конференції “Актуальні питання реформування правової системи України” (м. Луцьк, 7−8 червня 2013 р.); ІХ Міжнародній науково-практичній конференції молодих учених “Правове життя: сучасний стан та перспективи розвитку” (м. Луцьк, 22−23 березня 2013 р.); VІІІ Міжнародній соціально-педагогічній конференції “Проблеми соціалізації та ресоціалізації особистості” (м. Луцьк, 2−3 жовтня 2013 р.); ІХ Міжнародній науково-практичній конференції “Правове життя: сучасний стан та перспективи розвитку” (м. Луцьк, 22−23 березня 2013 р.); VI Всеукраїнській науково-практичній конференції “Проблемні питання стану дотримання захисту прав людини в Україні” (м. Київ, 5 грудня 2013 року); ІІІ Міжнародній науковій конференції “Współczesne strategie i wyswania edukacyjne” (Польща, м. Хелм, 9−10 травня 2013 р.); Науково-методичному семінарі “Безпека особистості в Інтернет та соціальних мережах” (м. Луцьк, 14 березня 2013 р.); XV Республіканській науково-практичній конференції студентів, магістрантів і аспірантів «Актуальные проблемы права и экономики» (Республіка Білорусь, м. Брест, 17 квітня 2014 р.); Х Міжнародній науково-практичній конференції молодих учених “Правове життя: сучасний стан та перспективи розвитку” (м. Луцьк, 21−22 березня 2014 р.); ХІ Міжнародній науково-практичній конференції “Актуальні питання реформування правової системи України” (м. Луцьк,13−14 червня 2014 р.); Міжнародній науково-практичній конференції “Проблеми забезпечення прав і свобод людини, їх захисту в країнах Європи” (м. Луцьк, 12 грудня 2014 р.); Польсько-українському семінарі “Problemy Resocjalizacji w Europie” (Польща, м. Замость, 5 грудня 2014 р.); Міжнародній конференції “Integracja a bezpieczeństwo – wybrane aspekty prawne, administracyjne, społeczne i pedagogiczne” (Польща, м. Радом, 24−25 квітня 2015 р.); VI Міжнародній науковій конференції “Współczesne Strategie i Wyzwania Edukacyjne Praca człowieka jako kategoria edukacyjna” (Польща, м. Хелм, 7−9 травня 2015 р.).

**Публікації**. Основні положення й висновки, сформульовані в дисертації, опубліковано автором у 10 наукових публікаціях, із яких чотири − статті в наукових фахових виданнях України, дві – у виданнях іноземних держав, чотири − тези доповідей на науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації.** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, що включають вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 258 сторінок, із них список використаних джерел із 429 найменувань − 43 сторінки, додатки − 20 сторінок.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність і новизну теми дисертаційного дослідження, виокремлено предмет та об’єкт дослідження, окреслено його методи. Сформульовано мету дослідження та на її підставі − задачі, положення, що становлять наукову новизну; висвітлено практичне значення роботи, апробацію отриманих результатів, кількість публікацій за темою дисертації.

**Розділ 1 «Соціально-психологічні та кримінологічні особливості злочинного натовпу»** складається з двох підрозділів.

*У підрозділі 1.1 «Поняття злочинного натовпу»* обґрунтовано, що визначення злочинного натовпу залежить від специфічних властивостей натовпу як такого з врахуванням його асоціальної та протиправної спрямованості. Проведений аналіз позицій учених щодо розуміння натовпу дав підставу виокремити певні його особливості, такі як різновид групової поведінки, велика кількість учасників, безпосередній контакт між особами, взаємодія. Феномен натовпу слід визначати, застосовуючи термін «прояв», адже це ситуація, коли зібрані випадково в одному місці люди, не маючи попереднього наміру на вчинення злочинних дій і спільної мети, на основі специфічних психічних процесів об’єднуються в спільному проявінасильства. Без наявності тотожних, подібних підсвідомих і свідомих почуттів, намірів, процесів, не можливе об’єднання спільних дій у зовнішній дійсності. Коли особи в складі натовпу вчиняють злочинні дії, то за характером вони є насильницькими. Відповідно узагальнено такі сутнісні характеристики злочинного натовпу, як різновид групової поведінки, велика кількість учасників, безпосередній контакт між особами, взаємодія, насильницький характер вчинюваних злочинних дій. Натовп як прояв групової (колективної) поведінки має свій склад, який не є однорідним. Склад злочинного натовпу, відповідно, потребує детального аналізу на предмет з’ясування ролей і місця різних осіб у його структурі.

Соціально-психологічний підхід до проблеми спільної злочинної поведінки учасників натовпу дав змогу розглянути її як складну взаємодію великої кількості людей, а також аналізувати діяльність кожного з учасників як структурну складову натовпу. На основі висновків психологів про структуру агресивного натовпу та семантичного аналізу термінів «склад» і «структура» в роботі підтверджено обґрунтованість застосування поняття «склад натовпу».

*У підрозділі 1.2 «Кримінологічна та соціально-психологічна характеристика осіб, які вчиняють злочинні дії в складі натовпу»* обґрунтовано, що в межах кримінологічного дослідження складу злочинного натовпу слід зосередити увагу на понятті лідера. Лідер злочинного натовпу впливає на велику кількість людей, аби схилити їх до вчинення насильницьких злочинів. Відповідно, у формуванні злочинної установки натовпу лідер виконує провідну роль. Поведінка натовпу зумовлюється установками лідерів. У ситуації скупчення великої кількості людей, об’єднаних певними потребами та спільною ідеєю, їх установка до злочинної поведінки, яку формує лідер, має вирішальне значення. Дисертант обґрунтовує, що кримінологічне поняття лідера злочинного натовпу − аналог не лише кримінально-правового поняття організатора злочину, а й керівника. У натовпі лідер об’єднує у своїй діяльності як функції організації злочинних дій, так і керівництва ними. Серед осіб, які перебувають у натовпі, існує рольовий розподіл діяльності. Підтримано і розвинуто концепцію «рольового розподілу відповідальності співучасників». Актуалізовано питання про необхідність диференціації відповідальності учасників, організаторів, провокаторів злочинних дій натовпу. Натовп як прояв необхідної співучасті, що передбачає рольовий розподіл діяльності, визначається неоднорідним складом учасників.

**Розділ 2 «Кримінально-правова протидія злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу: історія, зарубіжний досвід і сучасність»** складається з чотирьох підрозділів.

*Підрозділ 2.1 «Історична ґенеза кримінально-правової протидії масовим заворушенням та суміжним злочинам*» містить висновок, що кримінально-правова протидія була неоднаковою та неоднозначною в різні історичні періоди. Запропоновано виділяти етапи становлення та розвитку такої протидії в Україні. Перший (ІХ – початок ХІХ ст.) – це зародження кримінально-правової протидії злочинним діям осіб, що вчиняються в складі натовпу, під час якого відбувається перше встановлення кримінальної відповідальності за ці злочини. Цей етап характеризується відсутністю спеціальних норм, які б передбачали кримінальну відповідальність за такі дії в історичних пам’ятках Київської Русі. Фактично вперше кримінальну відповідальність за злочинні дії осіб у складі натовпу передбачено в Судебнику Івана ІІІ 1497 р., а також у Литовських статутах 1529, 1566 та 1588 рр., Соборному уложенні 1649 р., Статуті військовому Петра I 1715 р., у збірнику «Права, за якими судиться малоросійський народ» 1743 р. Другий етап (початок ХІХ – початок ХХ ст.) – становлення кримінально-правової протидії злочинним діям осіб, що вчиняються в складі натовпу, − ознаменувався дією Уложення про покарання кримінальні та виправні 1845 р., Кримінального уложення 1903 р. У цих пам’ятках кримінального права встановлено відповідальність за організацію й участь у масових заворушеннях (скопищах). При цьому чітко диференційовано кримінальну відповідальність учасників цього злочину, яка залежала від ролі особи у скоєнні цього злочину. Третій етап (початок ХХ ст. – до ХХ століття) – радянський етап кримінально-правової протидії злочинним діям осіб, що вчиняються в складі натовпу, − характеризувався дією КК УСРР 1922 р., КК УРСР 1927 і 1960 рр. На цьому етапі кримінальну відповідальність за «масові безпорядки» було диференційовано залежно від характеру і ступеня участі винуватих у вчиненні цього злочину. Четвертий етап – сучасний, протягом якого діє КК України 2001 р. і кримінальна відповідальність за злочинні дії, що вчиняються особами у складі натовпу, передбачена в статтях 293 «Групове порушення громадського порядку», 294 «Масові заворушення», 295 «Заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку» розділу ХІІІ «Злочини проти громадського порядку» Особливої частини КК України.

*У підрозділі 2.2 «Зарубіжний досвід кримінально-правової протидії вчиненню злочинів особами в складі натовпу»* узагальнено шляхи вдосконалення кримінально-правової протидії злочинним діям, що вчиняються особами у складі натовпу. Невдалим визнано формулювання, що містяться в окремих КК іноземних держав: «вчинення злочинів, якими супроводжується організація масових заворушень», оскільки масові заворушення – це приклад складеного одиничного злочину. Запропоновано удосконалення статті 294 КК України, зокрема встановити кримінальну відповідальність за організацію або керівництво масовими заворушеннями та участь у масових заворушеннях у самостійних частинах, відповідальність не лише за організацію або керівництво, але й провокацію масових заворушень, закріпити в диспозиції частини 1 відповідальність як за умисне знищення, так і пошкодження майна в ході масових заворушень й ін. Рольовий розподіл між організаторами масових заворушень та виконавцями (учасниками) повинен стати основою диференціації кримінальної відповідальності, а не індивідуалізації покарання, що має місце на сьогодні (ст. 68 КК України).

 *Підрозділ 2.3 «Громадський порядок як об’єкт кримінально-правової охорони*» містить аналіз різних наукових підходів до поняття громадського порядку. Окреслено наявні в сучасній юридичній науці України концепції об’єкта злочину. У роботі надано перевагу науковому підходу О. М. Костенка, згідно з яким об’єкт злочину – це порядок відносин між людьми, що заснований на законах соціальної природи. Ключовим поняттям такого розуміння об’єкта злочину є «порядок», який тлумачиться в словниках української мови за допомогою поняття «система», й навпаки. Акцентовано увагу на доцільності застосування системного підходу, на основі якого поняття громадського порядку визначено як систему суспільних відносин, заснованих на правових і загальновизнаних моральних нормах поведінки, що забезпечують нормальні умови життєдіяльності людини та функціонування підприємств, установ і організацій.

*У підрозділі 2.4 «Кримінально-правова характеристика злочинних дій, що вчиняються особами у складі натовпу*» масові заворушення визначено як прояв необхідної співучасті, коли злочин не може бути скоєно без об’єднаних зусиль щонайменше двох осіб. У роботі доведено, що необхідна співучасть – це закономірна спільна умисна участь кількох осіб у вчиненні злочину, що випливає з природи конкретного злочину (для цілей цього дослідження – із природи масових заворушень). Масові заворушення як прояв необхідної співучасті – це закономірна спільна умисна участь великої кількості осіб у заподіянні шкоди громадському порядку. За цією ознакою масові заворушення відрізняються від хуліганства, яке може бути вчинено однією особою. Масові заворушення розуміються як спрямовані на порушення громадського порядку дії осіб у складі натовпу, що проявляються в організації, керівництві, провокації чи участі у вчиненні злочинних дій, які супроводжуються насильством, знищенням або пошкодженням чужого майна, захопленням будівель чи споруд, насильницьким виселенням громадян, застосуванням зброї або інших предметів, які використовувалися як зброя, опором представникам влади під час виконання службових обов’язків чи представникам громадськості, котрі виконують обов’язки з охорони громадського порядку, а також іншим громадянам, які припиняють масові заворушення.

Визначено, що суб’єктивна сторона складу злочину, передбаченого в ст. 294 КК України, повинна визначатися окремо щодо форми масових заворушень. Суб’єктивна сторона масових заворушень у таких запропонованих формах, як організація, керівництво, провокація, публічні заклики, характеризується виною у виді прямого умислу. Суб’єктивна сторона участі у масових заворушеннях відзначається виною у формі умислу, вид якого (прямий чи непрямий) обумовлюється тими діями, які виконує суб’єкт злочину.

Запропоновано передбачити умови звільнення від кримінальної відповідальності за масові заворушення при позитивній посткримінальній поведінці особи. Водночас цей вид звільнення не повинен поширюватися на найбільш активних і небезпечних учасників масових заворушень − організатора, керівника та провокатора.

**Розділ 3 «****Кримінологічні засади протидії злочинним діям, що вчиняються особами у складі натовпу»** складається з двох підрозділів.

*У підрозділі* *3.1 «Детермінація вчинення злочинів особами в складі натовпу в сучасній Україні»* підтримано культурологічну концепцію протидії злочинності, за якої основною причиною аналізованого виду злочинів є низький рівень соціальної культури (політичної, правової, моральної). Узагальнено такі причини злочинів, що вчиняються особами в складі натовпу: політичні (нестабільність у державі, політична криза, партійна корупція); соціальні (міжетнічні конфлікти, міжнаціональні конфлікти, прагнення громадян захистити свої конституційні права й свободи); економічні (низький матеріальний статок більшості населення, відсутність роботи, складність у відкритті власної справи); психогенні (підвищена агресивність громадян, патологічні стресогенні відхилення психічного характеру, гіперкомформна поведінка людей в умовах натовпу); організаційні (корупція в правоохоронних органах і судовій системі; відсутність інституцій, які системно розв’язують проблеми масових заворушень; неадекватне, грубе поводження співробітників ОВС із громадянами). У контексті предмета дослідження та висновків, одержаних у першому розділі, підкреслено важливе значення детермінантів, які для будь-якого прояву злочинної спільної діяльності (у тому числі натовпу) містяться у соціально-психологічних закономірностях групової поведінки. Злочинні дії, що вчиняються особами в складі натовпу, визначаються умовами їх створення: неорганізоване проведення мітингів; недоліки в діяльності державних і громадських організацій; здатність людини піддаватися впливу радикально налаштованих учасників мітингів та на провокації; моральне формування особистості, зокрема прагнення до агресивного розв’язання конфлікту; доступність зброї для громадян; неадекватна відповідь силових структур на обстановку, що склалася; в екстремальних ситуаціях можливість застосування підручних засобів учасниками масових заворушень.

*У підрозділі 3.2 «Кримінологічні заходи протидії злочинам, що вчиняються особами в складі натовпу*» відзначено, що протидія злочинним діям, які вчиняються особами в складі натовпу, діє на двох рівнях. Перший − це створення державою системи превентивних заходів щодо усунення детермінант цього виду злочинності та їх нейтралізація. Другий рівень − дія кримінальної юстиції, шляхом забезпечення невідворотності відповідальності й покарання, виправлення осіб, які вчинили злочини, та здійснення, таким чином, спеціальної й загальної превенції. Зміцнення й розвиток об'єктивних передумов успішної протидії злочинним діям, що вчиняються особами у складі натовпу, нерозривно пов'язане з підвищенням ролі суб’єктивних чинників у цьому процесі − свідомої, організаційно-управлінської та виховної діяльності держави та її інститутів. Так, діяльність з протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу, покликана цілеспрямовано впливати на їх детермінанти; криміногенні ситуації в окремих регіонах, які провокують злочинні посягання; негативні особистісні властивості, а також антисоціальну поведінку осіб, які скоїли злочини.

**ВИСНОВКИ**

У дисертації здійснено теоретичне узагальнення та запропоновано нове вирішення наукової проблеми, що виявилось у розробці кримінально-правових і кримінологічних засад протидії злочинним діям, що вчиняються особами у складі натовпу та заподіюють шкоду громадському порядку в Україні. Узагальнено основні висновки проведеного дослідження.

1. Поняття «злочинний натовп» слід тлумачити як натовп, учасники якого (або особи в складі якого) вчинили злочин. Відповідно, визначення злочинного натовпу залежить від специфічних властивостей натовпу як такого з урахуванням його асоціальної й протиправної спрямованості.
2. У складі натовпу особи можуть вчиняти різноманітні злочинні дії, які за своїм характером є насильницькими. Водночас сутнісними характеристиками злочинного натовпу є такі, як різновид групової поведінки, велика кількість учасників, безпосередній контакт між особами, взаємодія.
3. Феномен натовпу потрібно визначати, застосовуючи термін «прояв», адже він охоплює ситуації, коли особи, які випадково опиняються в певному місці, не маючи попереднього наміру на вчинення злочинних дій і спільної мети, на основі специфічних психічних процесів об’єднуються в спільному прояві насильства. Без наявності тотожних чи подібних підсвідомих і свідомих почуттів, намірів, процесів, неможливе об’єднання спільних дій у зовнішній дійсності.
4. Злочинний натовп – це прояв співучасті у злочині, тому йому притаманні закономірності розвитку спільної злочинної діяльності. Натовп як прояв групової (колективної) поведінки має свій склад (лідер, провокатор, учасник). Соціально-психологічний підхід до проблеми спільної злочинної поведінки учасників натовпу дав змогу розглянути її як складну взаємодію великої кількості людей, а також аналізувати діяльність кожного з учасників як структурну складову натовпу. У межах концепції рольового розподілу відповідальності співучасників сформульовано положення про те, що в натовпі, особи в складі якого вчиняють злочинні дії, існує рольовий розподіл діяльності.
5. Наведено додаткові аргументи на користь використання в межах кримінологічного дослідження складу злочинного натовпу поняття «лідер». Лідер має на меті перетворення великого скупчення людей у злочинний натовп. У ситуації скупчення значної кількості людей, об’єднаних певними потребами та спільною ідеєю, вирішальну роль відіграє їх установка до злочинної поведінки, яку формує лідер. Провокатори, як і лідери злочинних дій осіб у складі натовпу, становлять значну суспільну небезпеку, оскільки також здійснюють відчутний психологічний вплив на інших учасників.
6. У результаті аналізу зарубіжного досвіду кримінально-правової протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу, запропоновано удосконалення статті 294 КК України: встановити кримінальну відповідальність за організацію або керівництво масовими заворушеннями й участь у них у самостійних частинах цієї статті; передбачити у диспозиції частини третьої цієї статті кримінальну відповідальність не лише за організацію або керівництво, але й за провокацію масових заворушень; закріпити у диспозиції частини першої кримінальну відповідальність як за умисне знищення, так і за пошкодження майна в ході масових заворушень; вилучити з кола суспільно небезпечних діянь, якими супроводжуються масові заворушення, погромів і підпалів; змінити формулювання з «насильство над особою» на «насильство»; доповнити диспозицію частини першої таким суспільно небезпечним діянням, як застосування зброї або інших предметів, які використовувалися як зброя; передбачити кримінальну відповідальність за публічні заклики у частини другої; недоцільність встановлення кримінальної відповідальності за розповсюдження, виготовлення чи зберігання з метою розповсюдження матеріалів, які містять публічні заклики до погромів, підпалів, знищення майна, захоплення будівель чи споруд, насильницького виселення громадян, що загрожують громадському порядку.
7. Поняття масових заворушень визначено як спрямовані на порушення громадського порядку дії осіб у складі натовпу, які проявляються в організації, керівництві, провокації чи участі у вчиненні злочинних дій, що супроводжуються насильством, знищенням або пошкодженням чужого майна, захопленням будівель чи споруд, насильницьким виселенням громадян, застосуванням зброї або інших предметів, які використовувалися як зброя, опором представникам влади під час виконання службових обов’язків чи представникам громадськості, які виконують обов’язки з охорони громадського порядку, а також іншим громадянам, котрі припиняють масові заворушення.
8. Визначено, що суб’єктивна сторона складу злочину, передбаченого в ст. 294 КК України, повинна визначатись окремо щодо учасників масових заворушень. Суб’єктивна сторона масових заворушень у таких формах, як організація, керівництво, провокація, публічні заклики, характеризується виною у виді прямого умислу. Суб’єктивна сторона участі у масових заворушеннях характеризується виною у формі умислу, вид якого (прямий чи непрямий) обумовлюється тими діями, які виконує суб’єкт злочину.
9. Підтримана пропозиція науковців виключити із КК України статтю 293, у якій передбачається відповідальність за групове порушення громадського порядку. Кримінальна відповідальність за наявності всіх необхідних ознак складу цього злочину наставатиме за ч. 2 ст. 296 КК України (хуліганство, вчинене групою осіб).
10. Злочинні дії, що вчиняються особами у складі натовпу, визначаються такими умовами: неорганізоване або слабоорганізоване проведення мітингів; недоліки в діяльності державних та громадських організацій; здатність людини піддаватися впливу радикально налаштованих учасників мітингів та провокаціям; моральне формування особистості в частині агресивного розв’язання конфлікту; доступність зброї для громадян; неадекватна реакція працівників правоохоронних органів на ситуацію, що склалася, тощо.
11. Протидія злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу, має відбуватися на двох рівнях. Перший − це створення державою системи превентивних заходів щодо усунення детермінант вчинення учасниками масових заходів злочинних дій та їх нейтралізація. Другий рівень − дія органів кримінальної юстиції, шляхом забезпечення невідворотності відповідальності й покарання, виправлення осіб, насамперед тих, які виконували роль організаторів, керівників і провокаторів вчинення злочинних дій особами в складі натовпу.
12. Усе вищенаведене дало підстави запропонувати такі зміни до Кримінального кодексу України:
13. Частину другу статті 22 після слів «незаконне заволодіння транспортним засобом (частини друга, третя статті 289)» доповнити словами «масові заворушення» (стаття 294)»;
14. Статтю 293 «Групове порушення громадського порядку» виключити.
15. Статтю 294 «Масові заворушення» викласти в такій редакції:

 «1. Участь у масових заворушеннях, що супроводжуються насильством, знищенням або пошкодженням чужого майна, захопленням будівель чи споруд, насильницьким виселенням громадян, застосуванням зброї або інших предметів, які використовувалися як зброя, опором представникам влади під час виконання службових обов’язків чи представникам громадськості, які виконують обов’язки з охорони громадського порядку, а також іншим громадянам, які припиняють масові заворушення, –

карається ….

2. Публічні заклики до масових заворушень −

караються……

3. Організація, керівництво або провокація дій, передбачених частиною першою цієї статті –

карається …

4. Ті самі дії, якщо вони призвели до загибелі людей або інших тяжких наслідків, а також умисне знищення або пошкодження чужого майна вибухом, підпалом або іншим загальнонебезпечним способом −

караються …

5. Звільняється від кримінальної відповідальності особа, крім організатора, керівника або провокатора, за вчинення злочину, передбаченого частиною першою цієї статті, якщо вона добровільно припинила участь у масових заворушеннях, активно сприяла припиненню чи розкриттю злочинних дій, якими супроводжувалися масові заворушення, за умови, що в її діях немає складу іншого злочину».

1. Статтю 295 «Заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку» виключити.
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**Гусак Т.  П. Протидії злочинним діям, що вчиняються особами у складі натовпу.** – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право. – Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Київ, 2015.

У дисертації розглянуто проблеми кримінально-правової та кримінологічної протидії злочинним діям, що вчиняються особами в складі натовпу. З урахуванням соціально-психологічних засад спільної діяльності виокремлено особливості та запропоновано дефініцію понять «злочинний натовп», «склад натовпу», «лідер злочинного натовпу». Обґрунтовано доцільність диференціації понять «організатор» і «провокатор» як учасників масових заворушень. Визначено, що основою для розробки ефективних методів протидії злочинним діям осіб у складі натовпу мають стати знання соціально-психологічних особливостей розвитку групової діяльності. Запропоновано розуміння політичних, соціальних, економічних, психогенних, організаційних причин вчинення злочинних дій особами в складі натовпу, розроблено напрями протидії цим злочинним діям. Проаналізовано ознаки масових заворушень та інших суміжних складів злочинів. Визначено поняття громадського порядку, масових заворушень, запропоновано низку змін до Кримінального кодексу України.

**Ключові слова:** злочинний натовп, склад натовпу, масові заворушення,публічні заклики,кримінально-правова протидія, необхідна співучасть, лідер злочинного натовпу, громадський порядок, провокатор, групова поведінка.
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**Гусак Т. П. Противодействие преступным действиям, совершаемым лицами в составе толпы. −** На правах рукописи.

Диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 − уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. − Институт государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины, Киев, 2015.

В диссертации рассматриваются проблемы уголовно-правового и криминологического противодействия преступным действиям, которые совершаются лицами в составе толпы.

С учетом социально-психологических основ совместной деятельности выделены особенности и предложена дефиниция понятия «преступная толпа», под которой следует понимать проявление группового поведения большого количества лиц, совершающих насильственные преступные действия во взаимодействии и при непосредственном контакте между собой. Обосновано использование понятия «состав толпы». Феномен состава преступной толпы определен как явление, единое в своем роде, охватывающее такие противоположные свойства: 1) в составе толпы лица теряют индивидуальные особенности и ощущение обособленной идентичности, приобретая общие черты; 2) толпа неоднородна по составу лиц, совершающих преступные действия (лидер, провокатор, участник).

 Обоснована целесообразность дифференциации понятий «организатор» и «провокатор» как участников массовых беспорядков, а также определено понятие «лидер преступной толпы», под которым предложено понимать лицо, формирующее преступную установку большого количества людей, под влиянием которой они совершают насильственные преступные действия. В толпе лидер объединяет в своей деятельности как функции организации преступных действий, так и руководства ими.

Поддержана и развита концепция «ролевого распределения ответственности соучастников». Преступная толпа как проявление необходимого соучастия, неоднородная по составу, предусматривает ролевое распределение деятельности. Актуализирован вопрос о необходимости дифференциации ответственности участников, организаторов, провокаторов преступных действий толпы.

Поддержана культурологическая концепция, согласно которой главной причиной рассматриваемого вида преступлений является низкий уровень культуры (политической, правовой, моральной). Обобщены такие причины: политические (нестабильность в государстве, политический кризис, партийная коррупция), социальные (межэтнические и межнациональные конфликты, стремление граждан защитить свои конституционные права и свободы), экономические (низкий материальный достаток подавляющего большинства населения, отсутствие работы, сложность в открытии собственного дела), психогенные (повышенная агрессивность граждан, патологические стрессогенные отклонения психического характера, гиперкомформное поведение людей в условиях толпы), организационные (коррупция в правоохранительных органах и судебной системе, отсутствие институтов, системно решающих проблемы массовых беспорядков; неадекватное, грубое обращение сотрудников ОВД с гражданами).

Предотвращение преступлений, совершаемых в составе толпы, является одной из функций государства по охране прав и свобод граждан и правопорядка. Противодействие этим преступным действиям проявляется на двух уровнях. Первый – это создание государством системы превентивных мер по устранению детерминант этого вида преступности и их нейтрализация. Второй уровень – действие уголовной юстиции путем обеспечения неотвратимости ответственности и наказания, исправления лиц, совершивших преступления, и осуществления, таким образом, специальной и общей превенции.

В диссертации также рассматривается проблема уголовно-правового противодействия преступным действиям, совершаемым лицами в составе толпы. Проанализированы признаки состава массовых беспорядков и других смежных составов преступлений. Определено понятие общественного порядка, массовых беспорядков. Массовые беспорядки рассматриваются как составное единичное преступление, то есть преступление, состоящее из двух или более самостоятельных действий, образующих самостоятельное преступление, ответственность за которое предусмотрена отдельной статьей УК Украины. Кроме того, массовые беспорядки − это проявление необходимого соучастия, т. е. закономерное совместное умышленное участие большого количества лиц в причинении вреда общественному порядку. По этому признаку массовые беспорядки отличаются от хулиганства, которое может быть совершено и одним лицом. Предложен ряд изменений в Уголовный кодекс Украины, в частности исключение статьи 293 «Групповое нарушение общественного порядка».

**Ключевые слова:** преступная толпа, состав толпы, массовые беспорядки, публичные призывы, уголовно-правовое противодействие, необходимое соучастие, лидер преступной толпы, общественный порядок, провокатор, групповое поведение.

**SUMMARY**

**Husak T. P. Countering criminal acts committed by individuals within the crowd**. – On the right of a manuscript.

 The dissertation for the scientific degree of candidate of legal sciences, speciality 12.00.08 – criminal law and criminology; criminal-executive law. –V. M. Koretsky Institute of state and law of National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, 2015.

The problems of criminal-legal and criminological counteracting the criminal acts committed by individuals within the crowd have been investigated in the dissertation. Taking into consideration the social and psychological foundations of joint activities, the concepts of "criminal crowd", "the composition of the crowd", "the leader of a criminal crowd" have been defined and their peculiarities have been stated. The expediency of differentiation of the concepts of "an organizer" and "a provocateur" as participants of mass riots has been justified. It has been determined that the knowledge of the social and psychological peculiarities of the development of group activities ought to become the basis for the development of effective methods of countering criminal acts of individuals within the crowd. The comprehension of political, social, economic, psychogenetic, organizational causes of criminal acts by individuals within the crowd has been suggested, and the approaches to counter these criminal acts have been developed. The features of mass riots and other related offences have been analyzed. The concepts of public order, and mass riots have been defined, a number of amendments to the Criminal Code of Ukraine have been suggested.

**Key words:** criminal crowd, the composition of a crowd, mass riots, public appeals, criminal and legal counteraction, necessary complicity, the leader of the criminal crowd, public order, provocateur, group behaviour.
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