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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Необхідність створення в державі належних умов для визнання та виконання рішень іноземних судів – вимога теперішнього часу. Тенденція до розмивання кордонів держав, невпинний рух технічного прогресу, досягнення якого дозволяють особі протягом одного дня відвідати кілька держав, майже миттєво переміщувати значні суми грошових коштів між банками різних країн, постійне збільшення товарообігу між країнами, посилення політичної та економічної інтеграції, лібералізація руху капіталу – все це виводить проблему судового захисту права на новий рівень та вимагає від юридичної науки і практики порушити питання про екстериторіальну дію судового рішення.

Світова глобалізація і невпинний розвиток міжнародної комерції і торгівлі призводять до того, що нерідко винесення судового рішення і його фактичне виконання відбуваються в різних державах. У сучасному світі, в якому торгівля здебільшого є міжнародною за своєю природою, міжнародна спільнота зацікавлена в забезпеченні того, щоб судові рішення виконували функцію міжнародної валюти. Визнання рішення іноземного суду нерідко розглядається як акт довіри до судової системи іноземної держави. Та якби судові рішення діяли та підлягали виконанню тільки у країнах їх походження, міжнародна торгівля була б набагато складнішою.

Велика Британія є важливим інвестором в економіку України, а саме в Англії зосереджений значний обсяг бізнесу з українським корінням. У зв’язку з цим актуальним є питання про процес визнання і виконання рішень іноземних судів, зокрема рішень українських судів, на території Англії, та навпаки. Взаємне визнання та виконання судових рішень сприятиме захисту іноземних інвестицій, що, у свою чергу, сприятиме покращенню інвестиційного клімату та збільшенню обсягу інвестування Англією в економіку України.

Проблематиці визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні було присвячено низку наукових праць таких учених, як В.А. Бігун, М.М. Богуславський, Г.В. Галушенко, А.С. Довгерт, О.І. Євтушенко, Р.В. Зайцев, О.О. Зозуля, І.О. Ізарова, В.І. Кисіль, В.В. Комаров, В.М. Коссак, М.В. Купцова, М.О. Лев, М.М. Мальський, Н.І. Маришева, Р.М. Мінченко, Ю.Д. Притика, Г.П. Тимченко, Г.С. Фединяк, Т.Я. Фортуна, С.Я. Фурса, Г.А. Цірат, Ю.С. Червоний, Ю.В. Черняк, М.Й. Штефан та інші. Проблематика визнання і виконання рішень іноземних судів у Англії освітлюється в наукових працях таких британських учених, як П. Барнетт, А. Бріггс, П. Ріс, Т. Хартлі, Дж. Хілл, Дж. Хуанг, А.Чонг. Деякі загальні питання виконання рішень іноземних судів у Англії та Уельсі згідно з нормами загального права досліджують такі юристи, як А. Арзанде, Р. Дуганс, С. Лобл, С. Мур, А. Ні, А. Пертолді Л . Фріман, М. Шерер, та інші.

Серед дисертаційних досліджень, які проводилися за схожими тематичними напрямами, слід назвати, зокрема, дисертації: Ю.С. Хасана «Признание и исполнение иностранных судебных решений» (1992), О.І. Євтушенко «Особливості визнання та виконання рішень іноземних судів» (2005), А.В. Підгородинської «Визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародних судових органів у кримінальному процесі» (2012). Однак спеціальних дисертаційних досліджень стосовно визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні та Англії не проводилось, що актуалізує дану дисертаційну роботу.

Отже, вищезазначене свідчить про те, що дисертаційне дослідження процедури визнання та виконання іноземних судових рішень в Україні та Англії є актуальним, відповідає сучасним напрямкам розвитку цивільного процесу та міжнародного приватного права, є важливим для вдосконалення законодавства у сфері визнання та виконання іноземних судових рішень.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано відповідно до плану науково-дослідної програми Національного університету «Одеська юридична академія» «Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку української державності та права» (державний реєстраційний номер 011U0006H) на 2011–2015 рр. та «Стратегія інтеграційного розвитку України: правовий та культурний вимір» (державний реєстраційний номер 0116U001842) на 2016–2020 рр.

**Мета і завдання дослідження.** *Метою* дослідження є розробка теоретичних засад, визначення характерних рис та особливостей визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні та Англії. Для досягнення мети дисертаційного дослідження поставлені такі *завдання*:

- визначити поняття «визнання та виконання рішень іноземних судів»;

- з’ясувати юридичну природу визнання та виконання рішень іноземних судів;

- встановити особливості правового регулювання порядку визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні та Англії;

- з’ясувати процесуальні особливості розгляду судами справ про визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні та Англії;

- визначити загальні правила визнання рішень іноземних судів у Англії;

- узагальнити умови виконання рішень іноземних судів у Англії;

- з’ясувати умови та підстави відмови у виконанні рішень іноземних судів у Англії;

- сформулювати пропозиції щодо вдосконалення правового регулювання порядку визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, що виникають у зв’язку з визнанням та виконанням рішень іноземних судів в Україні та Англії.

*Предметом дослідження* є особливості визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні та Англії.

**Методи дослідження***.* Методологічну основу дисертаційного дослідження складає використання як загальнонаукових, так і приватно-наукових методів (методів юридичної науки). Серед філософських методів як найбільш загальних і універсальних методів пізнання правової дійсності під час дослідження теми визнання та виконання рішень іноземних судів та арбітражів найбільшою мірою використовувались діалектич­ний, формально-логічний та герменевтичний методи. Застосування діалектичного методу дозволило виявити основні засади реалізації процедури визнання та виконання рішень іноземних судів, взаємозв’язок процесуальних форм, що використовуються в межах цієї процедури з іншими процесуальними формами (підрозділи 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4). При формулюванні понять велика роль належить фор­мально-логічному методу. Використання даного методу дозволило в коротких дефініціях акумулювати значний обсяг інформації, що стосується визнання та виконання рішень іноземних судів без зайвої деталізації (підрозділи 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4). Тексти міжнародно-правових договорів, нормативно-правових актів, що регулюють процедуру визнання та виконання рішень іноземних судів, судових рішень у конкретних справах, а також спеціальних наукових праць за зазначеною проблематикою, проаналізовано згідно вимогам герменевтики (підрозділи 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3). За допомогою системно-структурного методу вдалося визначити місце процедури визнання та виконання рішень іноземних судів у системі цивільного процесу (підрозділ 1.2). Використання порівняльно-правового методу дослідження дозволило здійснити порівняння передбачених законодавством України та Англії підстав та процедури визнання та виконання рішень іноземних судів, судової практики, віднайти схожість в окремих принципах та правових інститутах задля ефективної співпраці та здійснення взаємного судового захисту на території Англії суб’єктів, які походять з України, та навпаки (підрозділи 2.4, 3.1, 3.2, 3.3).

**Наукова новизна одержаних результатів** визначається тим, що дисертація є першим в українській юридичній науці комплексним монографічним дослідженням проблематики визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні та Англії. У дисертації сформульовано низку нових положень, висновків, пропозицій, які мають важливе значення для юридичної науки і практики, а саме:

*вперше:*

1. запропоновано при визначенні кола органів (крім власне судів), стосовно рішень яких може бути застосовано процедуру визнання та виконання в Україні, взяти за основу критерії автономного поняття «суд», вироблені в практиці Європейського суду з прав людини для застосування ст. 6 § 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод;
2. обґрунтовано доцільність у справах за клопотаннями про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню, визначати підсудність альтернативно: за місцем проживання (перебування) або місцезнаходженням в Україні особи, яка звертається з клопотанням, чи її майна або за місцем проживання (перебування) або місцезнаходженням в Україні заінтересованої особи чи її майна;
3. доведено, що з процесуальної точки зору визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу є процесуальним засобом захисту права особи, підтвердженого рішенням суду однієї держави, на території іншої держави;
4. обґрунтовано, що рішення міжнародного комерційного арбітражу має екстериторіальний характер, та має значно менший зв’язок з державою, в якій було винесене таке рішення, аніж рішення іноземного суду, і тому до порядку визнання та виконання рішень міжнародного комерційного арбітражу не можуть застосовуватися такі ж правила як і для визнання та виконання рішень, винесених державним судом іноземної держави;
5. зроблено висновок, що рішення іноземних судів можуть бути виконані в Англії та Уельсі відповідно до чотирьох основних правових режимів, застосування яких залежить від юрисдикції суду, який прийняв таке рішення. Такими режимами є: режим Сполученого Королівства; європейський режим; режим, установлений законодавчими актами для виконання судових рішень судів більшості держав Співдружності Націй; режим загального права;
6. встановлено, що при розгляді питання про відмову у визнанні та виконанні рішення іноземного суду на підставі того, що воно суперечить англійським приписам правосуддя, англійський суд має прийняти до уваги не тільки несправедливість, спричинену процедурою первісного суду, а й будь-які інші можливості для сторони, проти якої виконується судове рішення, виправити процесуальні порушення згідно із законодавством країни, в якій було винесено це рішення;
7. запропоновано внести зміни до ч. 1 ст. 472 ЦПК України та закріпити альтернативну підсудність: за клопотаннями про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню: за місцем проживання (перебування) або місцезнаходженням в Україні особи, яка звертається з клопотанням, чи її майна або за місцем проживання (перебування) або місцезнаходженням в Україні заінтересованої особи чи її майна;

*удосконалено:*

1. визначення поняття «визнання та виконання рішень іноземних судів», під яким необхідно розуміти різновид міжнародної правової допомоги, за яким суд держави, на території якої ініціюється таке визнання та виконання, за встановленою процедурою офіційно підтверджує дію законної сили рішення суду іноземної держави на території держави суду, що розглядає відповідне клопотання, що стає ідентичною законній силі рішень національних судів;

*набуло подальшого розвитку:*

1. твердження про те, що юридична природа визнання та виконання рішень іноземних судів та рішень іноземних арбітражів принципово різняться. Визнання та виконання рішення іноземного суду – це дружній акт довіри з боку однієї держави до судової системи іншої держави щодо надання захисту суб’єктивному праву, встановленому (підтвердженому) рішенням суду однієї держави, на території іншої з можливістю застосування примусу так само, якби це рішення було ухвалено національним судом держави, на території якої ініціюється таке визнання та виконання. Визнання та виконання рішення міжнародного арбітражу – це визнання з боку держави самої арбітражної угоди (арбітражного застереження в контракті) та рішення арбітражного суду, що на ній ґрунтується, як продовження цієї угоди, результату її практичної реалізації;
2. положення про те, що не можна вважати обґрунтованим віднесення до рішень іноземних судів рішення іноземних арбітражів, оскільки їх обов’язкова сила пов’язана не із суверенною судовою владою певної держави, а з чинністю арбітражної угоди (арбітражного застереження в контракті), а тому визнання та виконання рішень іноземних арбітражів на території України не повинно пов’язуватись з наявністю міжнародного договору, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, або принципу взаємності;
3. положення про процесуальний статус осіб, які беруть участь у справах про визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні. Ними є заявник та боржник – у справах про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду, та заявник і заінтересована особа – у справах про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані в дисертації теоретичні положення, висновки та пропозиції можуть бути використані в:

науково-дослідній сфері – при подальших дослідженнях проблематики визнання та виконання рішень іноземних судів та арбітражів в Україні та інших державах;

правотворчій діяльності – при внесенні змін до чинного законодавства та розробленні нових нормативно-правових актів щодо подальшого вдосконалення процедури визнання та виконання рішень іноземних судів та арбітражів. Результати дисертаційного дослідження впроваджено у діяльність Інституту законодавства Верховної Ради України (Акт впровадження Інституту законодавства Верховної Ради України від 19.02.2018 р.);

навчальному процесі – для викладання навчальних дисциплін: «Цивільний процес», «Міжнародне приватне право», «Міжнародний бізнес», «Міжнародна комерційна діяльність», «Порівняльний цивільний процес» та «Міжнародний цивільний процес»; підготовки та підвищення кваліфікації суддів та інших практичних працівників; під час підготовки підручників та навчальних посібників для здобувачів вищої освіти;

правозастосовній діяльності – для вдосконалення судової та арбітражної практики, при розгляді та вирішенні судами справ про визнання та виконання рішень іноземних судів та арбітражів. Висновки та рекомендації дисертації використовуються в адвокатській діяльності (довідка про впровадження та апробацію результатів дисертаційного дослідження від 16.02.2018 р.).

**Апробація матеріалів дисертації.** Основні теоретичні положення та висновки дисертаційного дослідження були оприлюднені та обговорювалися на наступних міжнародних науково-практичних конференціях: «Актуальні проблеми цивілістики» (м. Одеса, 21 листопада 2014 року); «Актуальні питання розвитку та взаємодії публічного та приватного права» (м. Львів, 20-21 березня 2015 року); «Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України» (м. Одеса, 15-16 травня 2015 року); «П’яті юридичні диспути з актуальних проблем приватного права» (м. Одеса, 22 травня 2015 року); «Правова наука та практика: виклики сучасних європейських інтеграційних процесів» (м. Братислава, Словаччина, 27-28 листопада 2015 року); «Геостратегічні пріоритети України в політичній, економічній, правовій та інформаційній сферах» (м. Київ, 19 жовтня 2017 року); та на таких всеукраїнських науково-практичних конференціях: «20-річчя Конституції України: національна традиція та європейські стандарти конституціоналізму» (м. Київ, 22 червня 2016 року); «Судова реформа в Україні: реалії та перспективи» (м. Київ, 18 листопада 2016 року); «Актуальні проблеми приватного права» (м. Одеса, 15 грудня 2017 року).

**Публікації.** Основні положення, теоретичні висновки та пропозиції, що містяться у дисертації, відображено у чотирнадцяти наукових публікаціях, з яких чотири статті опубліковані в наукових фахових виданнях України; дві – у зарубіжних фахових періодичних виданнях; вісім є тезами доповідей на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях.

**Структура дисертації** зумовлена метою і завданнями дослідження.Робота складається із переліку умовних позначень, вступу, трьох розділів, що включають одинадцять підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 222 сторінки, з яких основний текст – 175 сторінок, список використаних джерел налічує 234 найменувань та розташований на 26 сторінках, додатки – на 5 сторінках.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертаційного дослідження, визначено його мету, задачі, об'єкт і предмет, зазначено методологічні й теоретичні основи дослідження, сформульовано наукову новизну та основні положення, які виносяться на захист, практичне значення одержаних результатів, наведено дані щодо апробації та публікацій результатів проведеного дослідження.

**Перший розділ «Концептуальні засади визнання та виконання рішень іноземних судів»** складається з трьох підрозділів.

*У підрозділі 1.1 «Методологія наукового дослідження проблематики визнання та виконання рішень іноземних судів»* докладно висвітлено методологію дисертаційного дослідження. Визначено напрямки використання в роботі діалектич­ного, формально-логічного та герменевтичного методів. Зокрема зазначається про перспективність використання методу системно-структурного аналізу при дослідженні проблематики визнання та виконання рішень іноземних судів в Украіні та Англіі.

*У підрозділі 1.2 «Юридична природа визнання та виконання рішень іноземних судів»* розкривається сутність проблеми просторових меж дії законної сили судового рішення як однієї з проявів державного суверенітету. Обґрунтовано, що рішення, ухвалені судами певної держави, є складовою правової системи відповідної держави, її правопорядку, законна сила судових рішень має своїм джерелом судову владу держави, а їх законність ґрунтується на правових нормах держави, застосованих судом за визначеною державою судовою процедурою. Визнання та виконання рішень іноземного суду можна розглядати як різновид міжнародної правової допомоги, а саму дію – визнання рішення іноземного суду – як акт довіри до судової системи іноземної держави, який ґрунтується на взятому державою на себе зобов’язанні визнавати на своїй території дію судових рішень, ухвалених у інших державах.

Доведено, що юридична природа визнання та виконання рішень іноземних арбітражів дещо відрізняється від визнання та виконання рішень іноземних судів, оскільки обов’язкова сила рішення арбітражного суду пов’язана не з суверенною судовою владою певної держави, а з чинністю арбітражної угоди (арбітражного застереження в контракті).

*У підрозділі 1.3 «Правове регулювання визнання та виконання рішень іноземних судів»*досліджено дві групи нормативно-правових актів, які є підґрунтям визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні: міжнародні договори та внутрішнє законодавство України.

В процесі дослідження було використано класифікацію міжнародних договорів на двосторонні та багатосторонні міжнародні договори. Кожен з цих двох видів також варто поділяти на дві групи. У першій групі об’єднані міжнародні договори, укладені Українською РСР до проголошення незалежності України та міжнародні договори СРСР, які не суперечать Конституції України, за якими Україна є правонаступницею прав і обов’язків відповідно до ст. 7 Закону України «Про правонаступництво України». До другої групи входять міжнародні договори, укладені безпосередньо Україною як незалежною суверенною державою.

Внутрішнє законодавство України, що регулює порядок визнання та виконання рішень іноземних судів на території України, прийняте на підставі та у розвиток положень міжнародних договорів України та в силу принципу пріоритету норм міжнародного права над внутрішнім законодавством застосовується за умови, що його положення не суперечать нормам міжнародних договорів України.

**Другий розділ «Визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні»** складається з чотирьох підрозділів.

*У підрозділі 2.1 «Рішення іноземних судів, що підлягають визнанню та виконанню на території України»*на підставі аналізу положень ст. 390 ЦПК України зроблено висновок про те, що під рішеннями іноземних судів, що визнаються та виконуються в Україні, необхідно розуміти рішення судів іноземних держав; інших органів іноземних держав, до компетенції яких належить розгляд цивільних чи господарських справ, законна сила яких ґрунтується на суверенітеті судової влади певної держави; іноземних чи міжнародних комерційних арбітражів. При визначенні кола органів (крім власне судів), стосовно рішень яких може бути застосовано процедуру визнання та виконання в Україні за основу доцільно взяти критерії, вироблені у практиці Європейського суду з прав людини для визначення категорії «суд» як автономного поняття в контексті застосування статті 6 § 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод.

Не можна вважати обґрунтованим віднесення до рішень іноземних судів рішення іноземних арбітражів, оскільки їх обов’язкова сила пов’язана не з суверенною судовою владою певної держави, а з чинністю арбітражної угоди (арбітражного застереження в контракті), а тому визнання та виконання рішень іноземних арбітражів на території України не повинно пов’язуватись з наявністю міжнародного договору, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, або принципу взаємності.

*У підрозділі 2.2 «Суб’єктний склад цивільних справ про визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні»*визначається коло суб’єктів у справах про визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні та їх процесуальний статус. Склад процесуальних суб’єктів різниться в залежності від різновиду судової процедури: про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду або про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню.

Обґрунтовано, що особу, яка подає клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду, необхідно називати не стягувачем (як це інколи відбувається в судовій практиці), а заявником. Термін «стягувач» може використовуватися лише відносно особи, якій вже надано дозвіл на виконання іноземного судового рішення на території України. Стосовно іншого суб’єкта у цій категорії цивільних справ варто застосовувати законодавчо визначений термін «боржник». У справах про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню, особа, яка звертається до суду з відповідним клопотанням є заявником, а інший учасник – заінтересованою особою. Участь третіх осіб у даній категорії справ не допускається.

*У підрозділі 2.3 «Передумови виникнення та умови реалізації права на визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні»*встановлено, що визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу є процесуальним засобом захисту права особи, підтвердженого рішенням суду однієї держави, на території іншої держави. У зв’язку з цим право на визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу на території України необхідно розглядати в контексті права на судовий захист в порядку цивільного судочинства України. Суб’єктивне право конкретної особи на визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу на території України включає в себе право на звернення до суду з вимогою про визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу та право на задоволення судом вимоги про визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу.

Автором визначені передумови права на звернення до суду з вимогою про визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу, які поділяються на позитивні та негативні. Позитивними передумовами є: наявність цивільної процесуальної правоздатності в особи, яка звернулася до суду; віднесення справи до юрисдикції суду в порядку цивільного судочинства. Негативні передумови: відсутність такої що набрала законної сили ухвали суду про визнання та виконання (чи відмову у визнанні та виконанні з підстав, передбачених п.п. 2-8 ч. 2 ст. 468 ЦПК України) того самого рішення іноземного суду; відсутність у провадженні цього чи іншого суду справи за клопотанням про визнання та виконання того самого рішення іноземного суду. Визначено основні умови реалізації права на звернення до суду з вимогою про визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу.

*У підрозділі 2.4 «Процесуальний порядок визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні»*досліджено процедуру розгляду та вирішення судами справ про визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні. За загальним правилом, встановленим ЦПК України, клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду подається до суду безпосередньо стягувачем (його представником). Якщо міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, передбачено подання клопотання про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду через органи державної влади України, суд приймає до розгляду клопотання, що надійшло через орган державної влади України.

Процесуальний порядок розгляду судом клопотань про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду та про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню, принципово не відрізняється. За наслідками розгляду справи по суті суд постановляє ухвалу. Суд не може відмовити у визнанні та виконанні іноземного судового рішення з причин його незаконності чи необґрунтованості, тобто втручатися у зміст присудженого.

**Третій розділ «Визнання та виконання рішень іноземних судів в Англії»** складається з чотирьох підрозділів.

*У підрозділі 3.1 «Визнання рішень іноземних судів в Англії за нормами загального права»* відзначається, що в англійському праві визнання або виконання рішення іноземного суду регулюється одними і тими самими принципами. Однак для визнання рішення іноземного суду, зазвичай, не потрібно спеціальної процедури, на відміну від виконання такого рішення. Розмежування понять визнання і виконання іноземного судового рішення робиться внаслідок того, що рішення іноземного суду не може діяти поза своєю територіальною юрисдикцією без посередництва англійського суду. Тому всі рішення іноземних судів, які підлягають виконанню англійськими судами, визнаються, але не всі визнані рішення можуть бути виконані.

Рішення іноземних судів можуть бути виконані в Англії відповідно до певних режимів, застосування яких залежить від юрисдикції суду, який прийняв таке рішення. Основними режимами є: 1) режим Сполученого Королівства; 2) Європейський режим; 3) режим, встановлений певними законодавчими актами; 4) режим загального права.

*У підрозділі 3.2 «Умови виконання іноземного судового рішення в Англії за нормами загального права****»*** встановлено, що для того, щоб рішення іноземного суду підлягало виконанню в Англії, саме судове рішення повинне відповідати певним вимогам.

Загалом, в англійській науці існує дві можливі теорії визнання та виконання рішень іноземних судів: доктрина взаємності та доктрина зобов’язання. Теорія зобов’язання походить від юрисдикційного підходу до визнання та виконання рішень іноземних судів. Якщо, з однієї сторони, існує зв’язок між країною, в якій було винесене судове рішення (далі – країна походження) та особою, проти якої це рішення було винесене, та цей зв’язок є суттєвим в цілях обґрунтування застосування юрисдикції саме суду країни походження, таке судове рішення створює зобов’язання, що має бути визнане та, якщо можливо, виконане судом іншої країни. Якщо, з іншої сторони, зв’язок не є суттєвим - таке судове рішення не породжує жодних зобов’язань поза межами країни походження цього рішення.

В Англії рішення іноземного суду підлягає виконанню лише у випадку, якщо особа, що розраховує на результат іноземного судового рішення (стягувач за рішенням) може встановити, що виконані певні основні вимоги: 1) суд країни, в якому було винесене судове рішення (далі – первісний суд) мав належну підсудність (юрисдикцію); 2) рішення суду повинно бути остаточним; 3) рішення суду стосується певної визначеної суми коштів, що не відносяться до податків або штрафів.

*У підрозділі 3.3 «Визнання та виконання рішень іноземних судів відповідно до статутних режимів, що засновані на загальному праві»* зазначається, що процедура визнання та виконання частково закріплена в нормативно-правових актах, зокрема у частині ІІ Закону про справляння правосуддя 1920 року та у Законі про взаємне виконання рішень іноземних судів 1933 року. Частина ІІ Закону про справляння правосуддя містить положення щодо виконання судових рішень, винесених вищими судами країн Співдружності Націй. Закон про взаємне виконання рішень іноземних судів містить положення щодо визнання та виконання наступних видів рішень: судові рішення, винесені судами іноземних країн поза межами Співдружності Націй, щодо яких Англія має певні зобов’язання за двосторонніми угодами; рішення іноземних судів, винесені у справах за рядом міжнародних конвенцій; рішення, винесені судами деяких країн Співдружності Націй.

Зареєстроване іноземне судове рішення набуває тієї ж сили, що й рішення, винесене англійським судом, може бути приведене до виконання в Англії в тому ж самому порядку. Законодавчі акти відображують положення, вироблені загальним правом та значною мірою прийняття Закону про справляння правосуддя та Закону про взаємне виконання рішень іноземних судів є кодифікацією принципів загального права. Відповідно, при тлумаченні положень законів доцільно звертатися до раннього прецедентного права.

*У підрозділі 3.4 «Підстави для відмови у визнанні та виконанні рішень іноземних судів у Англії»* з’ясовано, що в англійському праві питання підстав для відмови у визнання та виконанні рішень іноземних судів розглядається через призму тих доводів захисту та тих підстав, які могли або можуть бути заявлені відповідачем у справі про визнання та виконання рішення іноземного суду.

Англійський суд не може бути зобов’язаний приводити в дію таке рішення іноземного суду, що порушує англійські стандарти правосуддя (матеріальні або процесуальні) або суперечить попередньому судовому рішенню, винесеному англійським судом. За англійським законодавством зазвичай сторона, проти якої іноземним судом було винесене рішення, не може переглядати це рішення по суті в англійському суді. Тому той факт, що первісний суд зробив фактичну або юридичну помилку (навіть при застосуванні англійського права) не є підставою для відмови у визнанні або виконанні. Вирізняють такі основні підстави для відмови у визнанні або виконанні іноземного судового рішення: порушення стандартів правосуддя; шахрайство; порушення публічного порядку; res judicata– існування іншого іноземного судового рішення з тих же питань*.*

**ВИСНОВКИ**

Дисертаційне дослідження містить теоретичне узагальнення й нове вирішення наукового завдання, що полягає у розробці теоретичних засад, визначенні характерних рис та особливостей визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні та Англії.

Було сформульовано рекомендації щодо вдосконалення правового регулювання процедури визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні. У результаті проведеного дослідження зроблено такі основні висновки і пропозиції:

1. Рішення, ухвалені судами певної держави, є складовою частиною правової системи відповідної держави, її правопорядку. Законна сила таких рішень має своїм джерелом судову владу певної держави, а його законність ґрунтується на правових нормах держави, застосованих судом за встановленою судовою процедурою. В цьому проявляється верховенство судової влади на відповідній території. Тому природно, що питання про те, чи визнавати та виконувати рішення іноземного суду на своїй території, є суверенним правом кожної держави, яка його здійснює на підставі норм міжнародного права та власного законодавства через власні органи судової влади шляхом перевірки наявності певних умов, зокрема, сумісності приписів судового рішення з публічним порядком, що діє на території даної держави.
2. Сама дія – визнання рішення іноземного суду – це, в першу чергу, акт довіри до судової системи іноземної держави. Він ґрунтується на взятому державою на себе зобов’язанні визнавати на своїй території дію судових рішень, ухвалених в інших державах. У зв’язку з цим визнання чинності судового рішення на території іншої держави, в першу чергу, означає визнання права, яке цим рішенням захищається. Визнання та виконання рішень іноземних судів на території України дає підстави для можливості визнання та виконання рішень українських судів на території іноземних держав. Поступово це повинно призвести до формування єдиного правового простору, в якому права та обов’язки особи можуть реалізовуватись та захищатись за однаковими принципами на території більшості демократичних держав без обмежень за територіальною ознакою.
3. Юридична природа визнання та виконання рішень іноземних арбітражів дещо відрізняється від визнання та виконання рішень іноземних судів. Обов’язкова сила арбітражного рішення пов’язана не з суверенною судовою владою певної держави, а з чинністю арбітражної угоди (арбітражного застереження в контракті). На відміну від державних судів, основним призначенням яких є вирішення юридичних спорів всередині країни, міжнародні комерційні арбітражі створені для вирішення спорів, що виникають у сфері міжнародної торгівлі. Виконання рішення іноземного суду на території іншої країни – це екстраординарний випадок, тоді як виконання на території іншої країни рішення міжнародного комерційного арбітражу – це стандартна ситуація для таких рішень.

Визнання та виконання рішень іноземних судів – це різновид міжнародної правової допомоги, за яким суд держави, на території якої ініціюється таке визнання та виконання, за встановленою процедурою офіційно підтверджує дію законної сили рішення суду іноземної держави на території держави суду, що розглядає відповідне клопотання. При визначенні кола органів (крім власне судів), стосовно рішень яких може бути застосовано процедуру визнання та виконання в Україні за основу доцільно взяти критерії, вироблені у практиці Європейського суду з прав людини як автономне поняття для застосування статті 6 § 1 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод.

1. Визнання та виконання рішення іноземного суду – це дружній акт довіри з боку однієї держави до судової системи іншої держави щодо надання захисту суб’єктивного права, встановленого (підтвердженого) рішенням суду однієї держави, на території іншої з можливістю застосування примусу так само, якби це рішення було ухвалено національним судом держави, на території якої ініціюється таке визнання та виконання. Визнання та виконання рішення міжнародного комерційного арбітражу – це визнання з боку держави права суб’єктів правовідносин автономно вирішувати юридичні суперечки, тобто на договірних засадах з використанням недержавних квазісудових утворень (арбітражів).
2. Залежно від виду рішення іноземного суду (підлягає воно примусовому виконанню чи ні) ЦПК України визначає процедуру його визнання та виконання на території України. Розгляд та вирішення судом питання про визнання та виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню, та визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню здійснюються за схожою процедурою. Принципова різниця полягає у наявності строку на звернення до суду за вирішенням питання про визнання та виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню, а також необхідності суду встановити, в якій частині рішення іноземного суду ще не було виконане та чи виконувалося воно взагалі.

Суб’єктивне право конкретної особи на визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу на території України включає в себе право на звернення до суду з вимогою про визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу та право на задоволення судом вимоги про визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу.

1. Основними передумовами права на звернення до суду з вимогою про визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу є: наявність цивільної процесуальної правоздатності в особи, яка звернулася до суду; відсутність такої, що набрала законної сили, ухвали суду про визнання та виконання (чи відмову у визнанні та виконанні з підстав, передбачених п.п. 2-8 ч. 2 ст. 468 ЦПК України) того самого рішення іноземного суду; відсутність у провадженні цього чи іншого суду справи за клопотанням про визнання та виконання того самого рішення іноземного суду.

Основними передумовами виникнення права на задоволення судом вимоги про визнання та виконання рішення іноземного суду є: набрання рішенням іноземного суду законної сили за законодавством держави, на території якої воно ухвалене (для арбітражних рішень – рішення стало обов’язковим для сторін); належне повідомлення про розгляд справи сторони, стосовно якої ухвалене рішення іноземного суду; відсутність положення закону України про виключну компетенцію органу України стосовно справи, в якій подано клопотання про визнання та виконання рішення іноземного суду чи арбітражу; відсутність рішення суду України у спорі між тими самими сторонами, з того ж предмета і на тих же підставах, яке набрало законної сили, або якщо у провадженні суду України є справа у спорі між тими самими сторонами, з того ж предмета і на тих же підставах до часу відкриття провадження у справі в іноземному суді; відсутність загрози інтересам України у разі виконання рішення.

1. Встановлено, що особами, які беруть участь у справах про визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні, є заявник та боржник – у справах про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду, та заявник і заінтересована особа – у справах про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню.
2. Пропонується внести зміни до ч. 1 ст. 472 ЦПК України та закріпити альтернативну підсудність за клопотаннями про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню: за місцем проживання (перебування) або місцезнаходженням в Україні особи, яка звертається з клопотанням, чи її майна, або за місцем проживання (перебування) або місцезнаходженням в Україні заінтересованої особи чи її майна.

Пропонується здійснювати визнання та виконання рішень іноземних арбітражів в тому самому провадженні, в якому відбувається розгляд справ про видачу виконавчих листів на примусове виконання рішень третейських судів.

1. Встановлено, що рішення іноземних судів можуть бути виконані в Англії у відповідності до певних процесуальних режимів, застосування яких залежить від юрисдикції суду, який прийняв таке рішення. Основними з таких режимів є: 1) режим Сполученого Королівства; 2) Європейський режим; 3) режим, встановлений певними законодавчими актами; 4) режим загального права.
2. В Англії рішення іноземного суду підлягає виконанню лише у випадку, якщо особа, що розраховує на результат іноземного судового рішення (стягувач за рішенням) може встановити, що виконані певні основні вимоги: 1) суд країни, в якому було винесене судове рішення (далі – первісний суд) мав належну підсудність (юрисдикцію); 2) рішення суду є остаточним; 3) рішення суду стосується певної визначеної суми коштів, що не відносяться до податків або штрафів.
3. Підставами для відмови у визнанні або виконанні в Англії рішення іноземного суду є порушення стандартів правосуддя, розроблених багатовіковою судовою практикою англійських судів; порушення публічного порядку, шахрайство та існування іншого рішення іноземного суду, в якому було розглянуто та вирішено ті самі питання (res judicata).
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**АНОТАЦІЯ**

**Мінченко Д.А.** **Визнання та виконання рішень іноземних судів: Україна та Англія.** – *На правах рукопису.*

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. – Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, Київ, 2018.

В дисертації розкрито сутність та юридичну природу процедури визнання та виконання рішень іноземних судів та її відмінність від юридичної природи визнання та виконання рішень міжнародних комерційних арбітражів.

Визначено рішення іноземних судів, які підлягають визнанню та виконанню в Україні, склад суб’єктів у цивільних справах про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду та про визнання рішення іноземного суду, що не підлягає примусовому виконанню, а також визначено їх процесуальний статус; встановлено передумови виникнення та умови реалізації права на визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні, охарактеризовану процедуру судового розгляду та вирішення даної категорії цивільних справ.

Досліджено підстави та порядок визнання рішень іноземних судів в Англії, відповідно до певних режимів, застосування яких залежить від юрисдикції суду, який прийняв таке рішення; проаналізовано умови виконання та підстави відмови у визнанні та виконанні рішень іноземних судів в Англії. Вказані особливості процедури приведення до виконання рішення іноземного суду (реєстрація рішення) в Англії.

Сформульовано пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства України, яке визначає порядок визнання та виконання рішень іноземних судів.

**Ключові слова:** суд, іноземний суд, арбітраж, рішення іноземного суду, визнання та виконання рішення іноземного суду, визнання та виконання рішення іноземного суду в Англії.

**АННОТАЦИЯ**

**Минченко Д.А. Признание и исполнение иностранных судебных решений: Украина и Англия.** – *На правах рукописи.*

Диссертация на получение научной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право. – Институт государства и права имени В.М. Корецкого НАН Украины, Киев, 2018.

В диссертации раскрыта сущность и юридическая природа процедуры признания и исполнения решений иностранных судов и ее отличие от юридической природы признании и исполнении решений международных коммерческих арбитражей.

Определены решения иностранных судов, которые подлежат признанию и исполнению в Украине, состав субъектов по гражданским делам о предоставлении разрешения на принудительное исполнение решения иностранного суда и о признании решения иностранного суда, которое не подлежит принудительному исполнению, а также определен их процессуальный статус; установлены предпосылки возникновения и условия реализации права на признание и исполнение решений иностранных судов в Украине, охарактеризована процедура судебного разбирательства и разрешения данной категории гражданских дел.

Исследованы основания и порядок признания решений иностранных судов в Англии, в соответствии с определенными режимами, применение которых зависит от юрисдикции суда, который принял такое решение; проанализированы условия исполнения и основания отказа в признании и исполнении решений иностранных судов в Англии. Указаны особенности процедуры приведения в исполнение решения иностранного суда (регистрация решения) в Англии.

Сформулированы предложения относительно усовершенствования действующего законодательства Украины, которое определяет порядок признания и исполнения решений иностранных судов.

**Ключевые слова:** суд, иностранный суд, арбитраж, решение иностранного суда, признание и исполнение решения иностранного суда, признание и исполнение решения иностранного суда в Англии.

**SUMMARY**

**Minchenko D.A. Recognition and enforcement of foreign judgments: Ukraine and England.** – *Manuscript copyright.*

The thesis for obtaining a scientific degree of the Candidate of Sciences in Law, specialisation 12.00.03. – Civil Law and Civil Process; Family Law; Private International Law. – V.M. Koretsky Institute of State and Law of NAS of Ukraine, Kyiv, 2018.

The thesis is the first in Ukrainian legal science complex monographic study of the specific features of recognition and enforcement of foreign judgments in Ukraine and England.

The dissertation research deals with the essence and legal nature of the procedure for recognition and enforcement of foreign judgments and its difference from the legal nature of recognition and enforcement of arbitral awards in international commercial arbitration on the basis of the concept of state sovereignty, and the spatial limits of the validity of judgment; international legal and national regulatory sources of legal regulation for the recognition and enforcement of foreign judgments and arbitral awards. The thesis defines foreign judgments that are subject to recognition and enforcement in Ukraine, the composition of subjects in civil cases on the granting of permission to enforce a foreign judgment, to recognise a foreign judgment that is not subject to enforcement, as well as their procedural status; the prerequisites for the emergence and conditions for the execution of the right to recognition and enforcement of foreign judgments in Ukraine, and the procedure for the consideration and resolution of this category of civil cases.

The thesis contains the analysis of the grounds and procedure for the recognition and enforcement of foreign judgments in England in accordance with certain regimes, the application of which depends on the jurisdiction of the court that made such a judgment; the requirements that have to be met in order for the foreign judgment to be enforced according to common law rules; and the grounds for refusal to recognise and enforce foreign judgments in England under common law regime. Specific features of the procedure for enforcement of foreign judgment (registration of a judgment) in England are indicated in the research work.

The research concludes with the proposals to improve current legislation of Ukraine that governs the procedure for the recognition and enforcement of foreign judgments.

The scientific novelty of the obtained results is determined by the fact that the dissertation is the first in Ukrainian legal science complex monographic research on the issues of recognition and enforcement of foreign judgments in Ukraine and England. The dissertation formulates a number of new provisions, conclusions, proposals that are important for legal science and practice, namely the following. For the first time it is proposed in determining the range of bodies (other than the courts itself), to which judgments the procedure for recognition and enforcement in Ukraine may be applied, to base the criteria of the autonomous notion of the "court" developed in the practice of the European Court of Human Rights in application of Art. 6 § 1 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. It is justified that in cases of applications for recognition of a foreign judgment that is not subject to compulsory enforcement it is expedient to determine the jurisdiction alternatively (i.e. at the claimant’s choice): at the place of residence (stay) or location of the applicant or his property in Ukraine, or at the place of residence (stay) or location in Ukraine of the interested person or his property. It is proved that from the procedural point of view the recognition and enforcement of foreign judgment or arbitral award is the procedural method of protection of person’s rights confirmed by the court of one state in the territory of another state. It is substantiated that the award of international commercial arbitration is extraterritorial and has much less connection with the state in which the award is made rather than with the foreign judgment, and therefore the procedure for recognition and enforcement of arbitral awards cannot be governed by the same rules as for the recognition and enforcement of judgments made by the court of a foreign state. It is concluded that foreign judgments can be enforced in England and Wales in accordance with four main legal regimes, the application of which depends on the jurisdiction of the court that made the judgment. Such regimes are the United Kingdom regime; European regime; the regime established by legislative acts for the enforcement of judgments of the courts of the majority of the states of the Commonwealth of Nations; the common law regime. It has been established that when considering the issue of refusal to recognise and enforce a foreign judgment on the ground that it is contrary to the English standards of justice, the English court must take into account not only the injustice caused by the procedure of the original court, but also any other possibilities for the party against whom the judgment is enforced, to remedy procedural violations in accordance with the law of the country in which the judgment was made. It is proposed to make changes to Part 1 of Article 472 of the Civil Procedure Code of Ukraine and to establish an alternative jurisdiction (i.e., at the claimant’s choice) for petitions for the recognition of foreign judgements that are not subject to compulsory enforcement: at the place of residence or location of the applicant or his property in Ukraine; or at the place of residence or location in Ukraine of the interested person or his property.

**Keywords**: court, foreign court, arbitration, foreign judgment, recognition and enforcement of a foreign judgment, recognition and enforcement of foreign judgments in England.
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